

目次

壹、董事長序.....	1
貳、會議議程.....	3
參、議事規則及注意事項.....	4
肆、致詞貴賓、主持人、演講人、引言人、與談人、討論人簡介.....	5
伍、主題演講參考資料.....	19
陸、引言人發言精要.....	25
柒、籌備委員.....	41
捌、工作小組.....	42
玖、參加人士.....	43
拾、附錄：媒體撰文.....	45

壹、董事長序

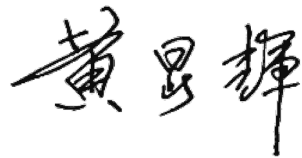
面對全球科技的快速發展、社會變遷劇烈、知識生產爆炸、知識快速過時，人類要適應社會現象的驟變，唯有不斷的學習，才能生存與發展。早在上世紀末，聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）(1996) 就提出學習是進入二十一世紀的一把鑰匙，二十一世紀是一個終身學習的世紀。人類走入二十一世紀後，世界發生劇烈的改變，人類面臨極大的挑戰，包括疫情肆虐、氣候變遷、科技高度發展、人口老化等，這些問題都威脅人類的生存與發展。人類經歷了二十一世紀前 20 年的變化，也真正體驗到學習是應付改變的不二法門。因此，世界高度發展國家，莫不重視學習的推展，積極倡議終身學習，政府透過制定相關政策，引導全民終身學習，終身學習確為國家發展，社會進步不可或缺的要素。

我國在終身學習活動的推展，雖較先進國家起步較晚，但在上世紀末，也開始吹起號角，由政府引導倡議，終身學習口號快速逐漸普及社會。1998 年，教育部正式確定該年為終身學習年，並發布《邁向學習社會》白皮書，提出建構學習社會的八項目標及十四項具體途徑及十四項方案，掀起一陣熱潮。然其後，由於終身學習在社會中的宣導與實踐逐漸消退，只有零星的、個別的活動進行，未能形成國家整體的全面行動，無法引導國家的進步與發展。

鑑於社會變遷快速，AI 數位世界已經來臨，政府宜及早策劃，提供人人可及的終身教育機會，誠屬當務之急。因此，黃昆輝教授教育基金會本年度特別企劃，以「我國推展終身學習的願景與行動策略之研究」，作為基金會 112 年度的政策專案研究議題，由「中華民國成人及終身教育學會」黃富順前理事長擔任計畫主持人，邀集楊國德理事長、吳明烈教授、林麗惠教授、林雅音助理教授和李孟穎研究助理等組成研究團隊，進行九個月專案研究，並以此研究為基礎，訂於本 (2023) 年 12 月 9 日在「福華國際文教會館公務

人力發展學院」一樓前瞻廳，舉行「推展終身教育 建構學習社會—臺灣永續發展的挑戰與對策」研討會。會中將邀請教育部潘文忠部長和宏碁集團創辦人施振榮董事長蒞會致詞勉勵，總統府蕭新煌資政作主題演講，也特別邀請聯合國教科文組織學習型城市專家顧問委員會主席、韓國西原大學崔云實（Choi Un-Shil）講座教授作特邀演講；在議程上特別安排「臺灣終身教育的發展與挑戰」、「數位學習與終身教育的創新發展」及「臺灣推展終身教育的政策規劃與行動策略」三大子題，作為研討會討論議題，最後安排一場圓桌論壇，主題為「臺灣推展終身教育、建構學習社會的願景」，藉此探討如何推展終身教育與建構學習社會，據以研提政策性建議，以供主管機關、各級學校及社會各界參考，共同促進國人對終身教育的關注，實踐終身學習。

最後，要特別感謝潘文忠部長、施振榮董事長、蕭新煌資政、陳博志資政、黃志芳董事長及各位教育界先進熱情參與，擔任演講人、主持人、引言人、與談人及討論人。同時感謝捐助人林陳海先生的慷慨解囊，本基金會方能為臺灣教育發展略盡棉薄，謹此併謝！



謹識

2023 年 11 月

貳、會議議程

2023 教育政策研討會

推展終身教育 建構學習社會—臺灣永續發展的挑戰與對策

12月9日(星期六)		
8:30-9:00	30'	報到
9:00-9:30	30'	開幕式 主持人：黃昆輝董事長(黃昆輝教授教育基金會) 貴賓：潘文忠部長(教育部) 貴賓：施振榮董事長(智榮基金會、宏碁集團創辦人)
9:30-10:10	40'	主題演講 主持人(10')：黃昆輝董事長(黃昆輝教授教育基金會) 演講人(30')：蕭新煌資政(總統府、臺灣亞洲交流基金會董事長) 題目：面對社會變遷的終身教育新視野
10:10-10:55	45'	特邀演講 主持人(10')：陳博志資政(總統府、經建會前主委) 演講人(35')：崔云實(Choi Un-Shil)講座教授(韓國西原大學、亞洲大學榮譽教授、聯合國教科文組織學習型城市專家顧問委員會主席、韓國終身教育振興院前院長) 題目：全球終身學習優先重點及當代趨勢一對臺灣永續發展挑戰與對策的啟示 (Lessons from global lifelong learning priority and current trends--Challenges and strategies of sustainable development in Taiwan)
10:55-11:10	15'	茶敘
11:10-12:25	75'	議題研討(1) 主題：臺灣終身教育的發展與挑戰 主持人(10')：吳清基總校長(臺灣教育大學系統、教育部前部長) 引言人(20')：黃富順理事長(臺灣高齡自主學習團體發展協會、朝陽科技大學銀髮產業管理系學門講座) 與談人(10')：蔡培村榮譽教授(高雄師範大學前校長、前監察委員) 與談人(10')：陳松柏教授(空中大學、前校長)
12:25-13:50	85'	午餐休息
13:50-15:05	75'	議題研討(2) 主題：數位學習與終身教育的創新發展 主持人(10')：李隆盛政務次長(考選部、聯合大學及中臺科技大學前校長) 引言人(20')：郭伯臣校長(臺中教育大學) 與談人(10')：黃國禎副校長(臺中教育大學) 與談人(10')：丘昌其董事長(臺灣知識庫股份有限公司)
15:05-15:20	15'	茶敘
15:20-16:35	75'	議題研討(3) 主題：臺灣推展終身教育的政策規劃與行動策略 主持人(10')：林聰明校長(南華大學) 引言人(20')：楊國德教授(朝陽科技大學銀髮產業管理系) 與談人(10')：王政彥校長(高雄師範大學) 與談人(10')：劉仲成局長(桃園市政府教育局)
16:35-18:00	85'	圓桌論壇暨閉幕式 主題：臺灣推展終身教育、建構學習社會的願景 主持人(10')：黃志芳董事長(中華民國對外貿易發展協會、外交部前部長) 討論人(07')：崔云實(Choi Un-hil)講座教授(韓國西原大學、聯合國教科文組織學習型城市專家顧問委員會主席、韓國終身教育振興院前院長) 討論人(07')：李毓娟司長(教育部終身教育司) 討論人(07')：葉丙成教授(臺灣大學電機工程學系) 討論人(07')：黃志遠董事長(史丹福學術基金會、成功大學兼任副教授) 討論人(07')：吳明烈特聘教授(暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系) 討論人(07')：黃偉翔執行長(Skills for U/國際技能發展協會) 閉幕式(05')：黃昆輝董事長(黃昆輝教授教育基金會)

叁、議事規則及注意事項

一、議事規則：

演講人、引言人、與談人、討論人發言時間終止前 2 分鐘，會場服務人員舉牌提示，時間到前 1 分鐘再舉牌提示，時間到尚未作結束，持續舉牌提示。

（一）主題演講（40 分鐘）

1. 主持人：10 分鐘
 2. 演講人：30 分鐘
- ※ 本場次不開放提問。

（二）特邀演講（45 分鐘）

1. 主持人：10 分鐘
 2. 演講人：35 分鐘
- ※ 本場次不開放提問。

（三）議題討論（75 分鐘）

1. 主持人：10 分鐘（開場 5 分鐘，結語 5 分鐘；進行中適時對話）
2. 引言人：20 分鐘
3. 與談人：10 分鐘
4. 開放討論：25 分鐘

（四）圓桌論壇（85 分鐘）

1. 主持人：10 分鐘（開場 5 分鐘，結語 5 分鐘；進行中適時對話）
 2. 討論人：首次發言各 7 分鐘，然後相互進行交叉討論。
- ※ 本場次不開放提問。

（五）閉幕式（5 分鐘）

二、注意事項：

- （一）本次會議採實體會議方式進行。
- （二）請每場主持人確實掌控時間，使議程依時進行。
- （三）現場提問以 3 分鐘為原則，發言時間終止前 1 分鐘，會場服務人員按鈴提示，時間到尚未作結束，再按鈴提示。
- （四）研討會與會人士提問時，請先說明姓名與服務單位；發言後請將發言條交給會場服務人員。
- （五）會議時間截止時，未及提問者，請將書面意見交給會場服務人員。
- （六）請將行動電話調為關機或靜音模式，以利會議進行。
- （七）請於會議開始前 1 分鐘就座，俾會議順利進行。
- （八）會議結束離場時，請將出席證、掛帶投入服務台回收箱。

肆、致詞貴賓、主持人、演講人、引言人、 與談人、討論人簡介



致詞貴賓

潘文忠 部長
教育部

學歷

國立臺灣師範大學教育學博士

經歷

臺中市政府副市長
國家教育研究院副院長
國立編譯館館長
教育部國教司司長、主任秘書
臺北縣政府教育局局長
臺北縣政府文化局局長、文化中心主任
臺北縣政府教育局主任督學、課長
臺北縣板橋市海山國民小學教師



致詞貴賓

施振榮 董事長
宏碁集團創辦人暨智
榮基金會

學歷

交通大學電子工程學系學士
交通大學電子研究所碩士
交通大學名譽工學博士
香港理工大學榮譽科技博士
英國威爾斯大學榮譽院士
美國桑德博國際管理研究院榮譽博士
臺南藝術大學名譽藝術博士

經歷

國家文化藝術基金會董事長
教育部人才培育白皮書指導委員會共同召集人
亞洲企業領袖協會會長
臺北市電腦公會理事長



主持人

黃昆輝 董事長

財團法人黃昆輝教授教育基金會

學歷

省立臺中師範學校
國立臺灣師範大學教育學系學士
國立臺灣師範大學教育研究所碩士
美國北科羅拉多大學教育行政博士

經歷

國立臺灣師範大學教育研究所所長兼教育學系系主任
臺灣省政府委員
臺北市教育局局長
臺灣省教育廳廳長
行政院政務委員
行政院大陸委員會主任委員
內政部部長
總統府秘書長
總統府資政
台聯黨黨主席



演講人

蕭新煌 資政

總統府、臺灣亞洲交流基金會董事長

學歷

國立臺灣大學學士
美國紐約州立大學（水牛城）社會學碩士
美國紐約州立大學（水牛城）社會學博士

經歷

總統府資政
財團法人臺灣亞洲交流基金會董事長
國立中央大學客家學院講座教授
國立暨南國際大學榮譽講座教授
中央研究院社會學研究所兼任研究員
英國 University of Central Lancashire 臺灣研究所名譽教授
國立臺灣大學社會學系教授
總統府國策顧問
中央研究院社會學研究所特聘研究員暨所長
國立中山大學社會系教授



主持人

陳博志 資政


總統府、經建會前主委

學歷

臺灣大學經濟研究所博士
臺灣大學經濟研究所碩士
臺灣大學經濟學系學士

經歷

國立臺灣大學經濟系主任及經濟研究所所長
中央銀行理事
行政院經濟建設委員會主任委員
總統府國策顧問
臺灣智庫榮譽董事長
總統府資政

	<p>Choi Un-Shil, Ph.D. Emeritus Professor, Ajou University, Republic of Korea Chaired professor, Seowon University, Republic of Korea Tel: +82-31-219-2667</p>
<p>Name</p>	<p>Choi Un-Shil (崔云實)</p>
<p>Nationality</p>	<p>Republic of Korea</p>
<p>Position</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Chairperson & President, The Future Planet Foundation • Chairperson, KCEF (Korean Community Education Foundation) • Chairperson, UNESCO Learning City Expert Advisory Committee • Governing Board Member of UIL(UNESCO Institute for Lifelong Learning) • International Advisor, OIADESC (Organization of Ibero-American States for Education, Science and Culture) • Consulting Editors of IRE (International Review of Education) • Editorial member of JLL(UNESCO Journal of Lifelong Learning)

	<p>Learning)</p> <ul style="list-style-type: none"> • CEO, Representative Publisher, Internet Newspaper 'Lifelong Learning Times'
Research Area	<ul style="list-style-type: none"> • Lifelong Learning • Adult Education • Literacy Education • Lifelong Learning City
Work Experiences	<p>(International Affairs)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021~present Member, International Expert Advisory Committee for the Seventh International Conference on Adult Education (CONFINTEA VII) • 2011 ~ 2020 Vice Chair, UIL (UNESCO Institute of Lifelong Learning Governing Board) • 2009~2019 International Advisor, OEI (Organization of Ibero-American States for Education, Science and Culture) , South America (Advisor for National Lifelong Education Policy of Paraguay, Honduras, El Salvador, El Salvador, Argentina, etc.) • 2004~2010 International Jury for UNESCO Literacy Prize <p>(Domestic)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018~2022 Member, Chungbuk Committee for Future - Chungcheongbuk-do Provincial Office • 2014~2021 Director, Research Institute of KCEF(Korean Community Education Foundation) • 2010~2014 The 2nd President, NILE(Korean National Institute for Lifelong Education) (Head of Public Institution of the Vice-Minister of Education Class) • 2009~2010 Chairperson, Screening and Selection Committee for Lifelong Learning University • 2009~2010 Chairperson, National Commission for Lifelong Learning Account • 2009~present Member, National Commission for UNESCO • 2008~2011 President, Korean Federation of Lifelong Education • 1982~Present Board Member, Steering Committee, Korean Society for the Lifelong Education
Professional Publications	<p>Books</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2022) Future strategy for the age of artificial intelligence metaverse (jointly published by the international future congress). Pakyoungsa. • (2019) Daesan Shin Yong Ho' s educational ideology and future education. Communication Books. • (2018) Lifelong education theory. Knowledge Community. • (2017) Elderly education theory. Yangseowon.

	<ul style="list-style-type: none"> • (2017) The 4th industrial revolution Korea future education report. Kwangmoonkag. • (2017) Historical movement and prospect of educational policy. Seoul University Publication Culture Center. • (2017) Development of lifelong education program. Korea National Open University Publication Culture Center. • (2017) Lifelong education methodology. Yangseowon. • (2014) Lifelong education management theory. Kyoyookbook. • (2007) Lifelong education institute management theory. Kyoyookbook. • (2005) Literacy education of Korea. Moonumsa. • (2004) Excellent lecturers and excellent lecture. CrownBook publishing company. • (2001) Lifelong pedagogy: trend and assignment. Kyoyookbook. • (2000) Lifelong education administration and policy. Kyoyookbook.
<p>Awards & Honors</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Republic of Korea Adult Education Research Grand Prize • Suwon City Culture Prize • World Women Grand Prize • Republic of Korea HRD Grand Prize • International Council for Adult Education, Hall of Fame Prize and Dedication • Order of Civil Merit, Camellia Medal • Commendation from the Minister of Education



主持人

吳清基 總校長

臺灣教育大學系統總校長、國立臺灣師範大學名譽教授、私立淡江大學講座教授

學歷

臺灣師範大學教育學博士
美國密蘇里大學博士課程進修
英國倫敦大學教育學院博士後研究
美國哈佛大學訪問學者

經歷

總統府國策顧問
教育部部長、政務次長、常務次長、中等教育司長、技術職業教育司長
臺北市副市長、臺北市教育局局長
中國國民黨文化傳播委員會主任委員、副秘書長
國家教育研究院籌備處主任
行政院參事、政務委員辦公室秘書
臺灣省國民學校教師研習會主任
國立臺灣師範大學助理研究員、助教、講師、副教授、教授、名譽教授
國立臺灣師大附中教師、組長、秘書



引言人

黃富順 理事長

臺灣高齡自主學習團體發展協會、朝陽科技大學銀髮產業管理系學門講座

學歷

臺灣師範大學教育研究所博士
美國奧斯汀德州大學進修
美國北卡州立大學博士後研究

經歷

國立臺灣師範大學教授
國立中正大學成人及繼續教育研究所所長
國立嘉義師範學院院長
國立嘉義大學副校長
玄奘大學講座教授
朝陽科技大學講座教授



與談人

蔡培村 榮譽教授

高雄師範大學前校長、
前監察委員

學歷

高雄師範學院教育學士
政治大學教育碩士
政治大學教育博士

經歷

國立高雄師範大學榮譽教授
監察委員
國立高雄師範大學校長、
國立高雄師範大學副校長、
國立高雄師範大學教務長、
國立高雄師範大學教育學院院長、
國立高雄師範大學成教所所長
國立高雄師範大學進修部主任



與談人

陳松柏教授

空中大學、前校長

學歷

臺灣大學化工學士（1978）
政治大學企管碩士（1982）
政治大學企管博士（1996）

經歷

美國加州大學柏克萊校區商學院訪問學者
教育部終身學習推展委員會委員
教育部非正規教育學習成就認證會委員
臺北市政府促進社區大學發展委員會委員
新北市政府終身學習推展委員會委員
基隆市政府終身學習推展委員會委員
國立空中大學校長



主持人

李隆盛 政務次長

考選部

學歷

臺灣師大工業教育學士

臺灣師大工業教育碩士

美國俄亥俄州立大學科技教育博士

經歷

臺灣師大科技應用與人力資源發展學系教授、系主任

臺灣師大科技學院院長

國立聯合大學校長

財團法人高等教育評鑑中心基金會執行長

中臺科技大學校長



引言人

郭伯臣 校長

國立臺中教育大學卓越講座教授

教育部中小學數位學習精進方案執行秘書

學歷

美國普渡大學（Purdue University）電機暨資訊工程學院（School of Electrical and Computer Engineering）博士

臺中師範學院國民教育研究所碩士

經歷

教育部資訊及科技教育司 司長

科技部人文及社會科學研究發展司數學教育學門召集人

科技部科教發展及國際合作司數學教育學門召集人
中國測驗學會理事長

財團法人臺灣網路資訊中心（非營利事業法人單位）
第7屆董事

國立臺中教育大學教育學院 院長

國立臺中教育大學教育學院教育資訊與測驗統計研究所 所長

國立臺中教育大學教育學院教師專業能力測驗中心
主任



與談人

黃國禎 副校長

臺中教育大學

學歷

國立交通大學 資訊工程學士

國立交通大學 資訊工程博士

經歷

國立暨南國際大學 電子計算機中心主任

國立臺南大學 理工學院院長

國立臺灣科技大學 講座教授

國立臺灣科技大學 人文社會學院院長

國科會 資訊教育學門召集人

國科會 傑出研究獎（2007、2010、2013）

教育部 師鐸獎（2019）

國科會 傑出特約研究員（2022）



與談人

丘昌其 董事長

臺灣知識庫股份有限公司

學歷

高雄科技大學工業管理博士

臺北中興大學企業管理碩士

臺灣科技大學工業管理學士

經歷

臺灣知識庫股份有限公司創辦人暨董事長

大碩教育股份有限公司創辦人暨董事長

國立臺灣師範大學助理教授

臺北雙園扶輪社社長

財團法人大碩青年關懷基金會董事長

財團法人消防教育學術研究基金會董事長

財團法人消防發展基金會執行長

中華民國補教業品保協會理事長

中華民國補習教育全國總會總會長

財團法人人工智慧法律國際研究基金會董事

臺北市補習教育事業協會理事長



主持人

林聰明 校長

南華大學

學歷

美國 CLEMSON 大學－工業管理博士國家策略
研究班

瑞士國際管理學院 製造策略班

英國倫敦大學倫敦管理學院 高階決策管理班

英國倫敦大學倫敦政經學院訪問學者

經歷

教育部政務次長、常務次長、技職司長

國立雲林科技大學校長

行政院勞工委員會職業訓練局局長

行政院環境保護署廢棄物管理處處長、環境監測
及資訊處處長

國立臺灣科技大學教授、系主任、訓導長

臺塑美國利國公司（工廠設於波多黎各）高級專
員、總經理特別助理

APEC 人力資源組產業技術小組國際召集人、中
華民國代表



引言人

楊國德 教授

朝陽科技大學銀髮產
業管理系

高雄師範大學成人教
育研究所

學歷

省立臺中師範專科學校

國立臺灣師範大學教育研究所碩士

英國諾丁漢大學成人教育博士

美國賓州州立大學博士後研究

經歷

國立中正大學成人及推廣教育中心主任

國立中正大學成人繼續教育學系教授兼系主任

國立高雄師範大學成人教育研究所教授兼所
長、成人教育研究中心主任

朝陽科技大學銀髮產業管理系教授兼系主任



與談人

王政彥 校長

高雄師範大學

學歷

國立政治大學教育博士
英國倫敦大學教育院哲學博士

經歷

國立高雄師範大學副校長
國立高雄師範大學教務長
國立高雄師範大學教育學院院長
中華民國成人及終身教育學會常務理事
教育部家庭教育諮詢委員會委員
教育部終身學習推展會委員
教育部性別平等委員會委員
教育部非正規教育學習成就認證會委員
高雄市人權委員會委員
高雄市教育審議委員會委員
臺南市社會局性別平等工作小組委員
臺中市社區大學審議會委員
臺東縣社區大學評鑑委員



與談人

劉仲成 局長

桃園市政府教育局

學歷

國立臺北教育大學博士

經歷

國立公共資訊圖書館館長
教育部學生事務及特殊教育司司長
教育部教育研究委員會執行秘書
教育部督學
南投縣政府教育處處長、教育局局長
南投縣社區大學校長
南投縣家庭教育中心主任
國家文官學院講座
教育部性別平等教育委員會執行秘書
國立暨南國際大學教育政策研究所兼任副教授
國立臺中教育大學國民教育研究所兼任副教授
國小教師、組長
教育局課員、學管課長、主任督學、副局長、代理局長



主持人

黃志芳 董事長

中華民國對外貿易發展協會、外交部前部長

學歷

臺灣大學政治系國際關係組

考試：

外交暨領事人員乙等特考

經歷

總統府公共事務室主任

總統府副秘書長

外交部部長

民進黨國際部主任暨新境界文教基金會副執行長

總統府新南向政策辦公室主任



討論人

李毓娟 司長

教育部終身教育司

學歷

國立臺灣大學外國語文學系學士

國立政治大學教育學系碩士

國立臺灣師範大學教育學系博士

美國紐約大學 (NYU) Steinhardt School of Culture, Education, and Human Development 專題研究

經歷

教育部高等教育司科長

教育部駐法國代表處文化組二等文化秘書、一等文化秘書

教育部國際文教處一等文化秘書

教育部主任秘書室專門委員

行政院政務委員辦公室參議 (借調)

教育部終身教育司副司長

教育部師資培育及藝術教育司副司長



討論人

葉丙成 教授

台大電機系教授
台大創新設計學院副院長
PaGamO 創辦人
無界塾創辦人

學歷

美國密西根大學電機博士

經歷

葉丙成教授，自台大數學系畢業後，負笈美國密西根大學取得電機博士學位後，進入台大電機系任教。2014 開台大教授創業風氣之先，創辦 PaGamO，使用者人數超過兩百二十萬人。現為臺灣最大教育平台之一，並使臺灣無數弱勢學生得以使用免費學習資源。2015 年創辦無界塾實驗學校，為臺北市第一所橫跨小學、國中、高中之實驗學校。無界塾開創許多創新教學模式，分享給臺灣體制內外許多老師。2014 年以 PaGamO 創新，從全球 428 所大學名校隊伍中脫穎而出，榮獲華頓商學院 Reimagine Education 全球教育創新首獎。2016 年，葉教授榮獲臺灣最高創新獎項「總統創新獎」，為臺灣首位以教育創新得此殊榮者。



討論人

黃志遠 董事長

史丹福學術基金會、
成功大學兼任副教授

學歷

成功大學 工程科學學士
美國亞利桑那大學 系統暨工業工程碩士
美國史丹福大學 工程經濟系統碩士

經歷

- 於矽谷創辦 CCCHOME 宏碁大觀園，連結亞太矽谷的人才、創業與投資
- 共同創辦亞聯資本，擔任其董事長，專注於早期新創的投資、輔導與工作坊的教學，幫助創業者及組織機構『釐清思路，發揮潛力，實現夢想』。
- 擔任財團法人史丹福學術基金會董事長，推動『史丹福在臺灣』—協助機構連結史丹福學術資源，並在臺灣的各大學推動『創新與改變』多門微課程的教育，鼓勵學生勇敢的去實踐自己在乎的、嚮往的與相信的夢想。
- 擔任成大工程科學系兼任副教授，致力於人生與創業從【0到1】的教學與研究。



討論人

吳明烈 特聘教授

暨南國際大學諮商心理
與人力資源發展學系

學歷

德國柏林自由大學教育學院博士 Ph.D.

經歷

國立暨南國際大學學務長

國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所所長

國立暨南國際大學終身學習與人力資源發展碩士
學位學程創办主任

國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系
教授、特聘教授

國立中正大學成人及繼續教育學系助理教授、副
教授、教授

中華民國組織學習協會理事長

臺灣評鑑協會大專校院專業學門教育認證計畫召
集人

財團法人高等教育評鑑中心大專校院委託辦理品
質保證認可委員

教育部終身學習推展會委員



討論人

黃偉翔 執行長

Skills for U/ 國際技能發
展協會

學歷

臺灣科技大學機械工程學士

經歷

行政院青年諮詢委員會委員

教育部人文社會科學教育諮詢會委員

教育部技職教育諮詢會委員

教育部媒體素養教育推動會委員

中華民國第 58 屆十大傑出青年

WorldSkills BeChangeMaker Top12

《天下雜誌》新世代領袖

伍、主題演講參考資料

面對社會變遷的終身教育新視野

蕭新煌

總統府資政
臺灣亞洲交流基金會董事長

推展終身教育
建構學習社會
——臺灣永續發展的挑戰與對策

一、終身教育（學習）的我見

- （一）教育通常指的是由上而下的制度化學習機制，學習則是指由下而上的個人化、主動化追求和接受教育機會。
- （二）終身是指從兒時到終老的一生。
- （三）終身教育（學習）既有供應面 (supply side) 的問題，也更有需求面 (demand side) 的課題。兩者必須兼顧。
- （四）廣義而言，終身教育（學習）就是指從兒時到終老一生都應有積極的動機和興趣去追求和接受國家和社會相關體制所提供的教育機會和學習管道。
- （五）狹義而言，終身教育（學習）可能特別指涉下述兩個 人生階段的教育機會和學習管道。一是離開學校教育進入職涯後的「社會教育」；二是從職場退休後，所謂「活到老，學到老」的「高齡學習」。換言之，終身教育的真諦，其實就是在「學校教育」之後，於成人生涯裡應該正視和接受的「社會教育」和「高齡教育」。

二、終身教育、社會教育、家庭教育的關係

(一) 坦白講，「社會教育」或「成人教育」此一概念原本就已經可以涵括和完備「終身」的教育路徑和階段，那為什麼還要再創一個「終身教育」名詞呢？

究其原因，這與社會變遷中的「高齡化」息息相關。高齡人口急速增加，社會教育此一建制已無法照顧新形成的大量高齡長者，而必須再以另一概念及其制度化安排來特別面對生理、心理特徵均與其他人生階段不同的高齡人口及其學習需求（需求面）和教育設施和內涵（供應面）。

也因此教育部才將原社會教育司改名為終身教育司，一以因應高齡化社會變遷的衝擊，將原本政策措施關注的社會教育範疇擴大和函蓋「高齡學習與教育」；二以回應教育學和社會學（教育社會學）的晚近學術思潮和新方向；三是藉此提升高齡長者的心智體健全水準和生活品質，以降低高齡化對醫療和福利的政府負擔和支出。

(二) 這也可從該司包括成人及社區教育科、家庭及高齡教育科、社教機構及教育基金會科和閱讀及語文教育科各執掌看得出來。這種從社會教育、成人教育延伸到家庭教育和高齡教育的立意，同時將家庭教育和高齡教育放任一起，也值得注意，似乎有意將傳統的家庭教育向下扎根的措施，轉而向上延伸的政策意涵。

(三) 也就是說，因應高齡化的社會變遷，終身教育的倡議乃應運而生，此一向上延伸的終身教育中，高齡長者的學習動機和 教育館到就仍需要家庭成員中的子女去鼓勵、建議和協助。就像過去孩童需要家庭成員中的父母去培養、鼓勵和協助一樣。現在的家庭教育可說是身負「對下與對上」雙重的制度性角度，這就是為什麼終身教育仍需要家庭教育支持的原因。

因而，當我們討論和思考終身教育的方向和改革時，不能忘了社

會教育和教庭教育這兩個教育環節的連結和互補。終身教育要做得積極和完善，就需先有積極而完善的社會教育和家庭教育機制。終身教育中的高齡學習尤其不能在整個教育環節中被孤立起來，它要依靠社會（成人）教育「資源」的完備，也要仰賴家庭教育的後盾。

三、終身教育民意調整透露的訊息

2023年6月黃昆輝教育基金會公布了一項終身教育民意調查，從該調查結果，我們可以探知幾個重要的訊息。此外，我願意提一些淺見做為補充。

（一）8成以上（82.2%）受訪者同意「終身學習是國民應盡責任」。值得注意的是年輕人（23-34歲）最支持此一認識（90.1%），但年長者（65歲以上）卻很低（只有59.1%）。

此一特殊發現值得關切。是不是問項將「責任」改為「權利」，年長者的正面接受程度會增高？年長者是否誤解了「終身學習責任」的意義？但無論如何，此一結果顯示臺灣年長對終身教育誤解，甚至忽視。

（二）一如上述，近8成（79.6%）受訪者也支持「國家推展終身教育學習是有效投資」的政策論述，但相同地，年輕人（23-34歲）支持度最高，年長者（65歲以上）卻仍然最低（49%）。這不禁讓我們擔心當下臺灣年長者對「終身學習」此一政策和制度或許真的是嚴重缺乏認識和應有的看法。

（三）有7成5的民眾擔心如果不學習，會跟不上時代。一如上述年輕人（23-34歲）最為擔心（83.1%），而年長者（65歲以上）卻很不在意（只有45.5%擔心）。如果順著上面兩個問項結果的推論，我們不難發現當下臺灣年長和高齡者對終身學習不但不了解這是國民權利，也是責任，更對它對自己生活的重要性，採取無所謂的消極態度。

此一發現，有其嚴肅的政策意涵，政府機構和學界務必要更花心思和精力去探究這群「消極年者群」背後的結構因素，為什麼他們對終身教育和學習會如此不關心和冷漠、不積極。是因為欠缺供應面和資源讓他們卻步？還是他們因為年老，已提不起精神和動機去接受更多的教育和學習？若是後者，那就暴露了更嚴重的需求面問題。那就要從需求面源頭去激勵和引導「冷漠和消極老人群」，讓他們變成「上進和積極的老人群」，進而對終身教育(學習)提起應有的興趣。

(四) 針對供應面是不是夠問題，受訪者也有話要說。依複選方式，受訪者表達了以下「阻礙個人從事終身學習主要原因」的排行榜：

48.5% 「學習管道不夠多元」

45.2% 「找不到符合需要的課程」

43.2% 「時間不好配合」

30.6% 「經濟能力有限」

25% 「缺乏意願」

顯然終身教育資源的質量都不夠是首要 2 個客觀面大問題。其餘 3 個則屬於主觀面的問題：時間、經濟和意願。由於沒看到背景差異的分析，我們對年輕人 vs. 年長者的差異態度，無從了解。

(五) 民眾過去一年參加終身學習活動的滿意度評估如何，以下是幾項結果：

86.7% 表示滿意「修讀過的實體課程」，但年長者較不滿意 (76.2%)

88.0% 表示滿意「修讀網路課程」，年長者也較不滿意 (62.9%)

85.3% 表示滿意「所參加的各類型學習社群」，但年長者較不滿意 (68.8%)

86.3% 表示滿意「參與企業界學習型組織」，年長者還是較不滿意 (61.5%)

89.2% 表示滿意「自主閱讀學習」，年長者也較不滿意 (73.6%)

整體說來，受訪者對過去一年所接受的終身便很滿意，但其中年

長者卻一致地表達他們的不滿意評價。

(六) 民眾對「政府應優先推動那些終身教育政策」，有以下的具體建言：

54.9% 表示「大學應開放實體和線上課程」

52.1% 建議「企業界應成立學習型組織」

39.5% 認為「應提高終身教育經費預算」

28.2% 主張「強化弱勢者的終身學習」

21.6% 呼籲「證照式學位的取得」

可見，大學和企業被一般民眾寄望甚高，期待它們能多為終身教育的落實多盡力。他們對政府的建言則是提高終身教育經費預算，強化弱勢者終身學習機會，和提供證照或學位的制度化

(七) 以上這些民意調查所透露民眾對終身教育的態度和評價值得政府和學界注意與參考。在調查中，年長者對於終身教育所呈現的集體態度則是「冷漠、消極、缺乏動機和不滿」。而對這樣的齡終身教育潛在消費者和使用者，教育部終身教育司應予重視。終身教育的學界朋友也應深入研究。

四、結語

(一) 終身教育和學習有供給面和需求面的雙重課題，要提升和改善終身教育的質與量，必須「面面俱到」，不可或缺。

(二) 終身教育(尤其是它的高齡學習)與社會教育及家庭教育的銜接和連動相當關鍵。社會教育事關終身教育的供給面客觀的量和質；家庭教育則事關促進和激勵終身教育需求面主觀的動機高與低。

(三) 台灣在高齡化社會變遷趨勢下，年長、高齡群愈來愈多，他們理應是終身教育中高齡學習的關鍵消費者和使用者。可是民調卻顯示當下的台灣年長高齡群對終身教育卻是「缺乏了解、不甚關心、態度冷漠和不滿」，教育部和終身教育學界不能不嚴肅正視此一驚人的社會現象。這樣的一群年長高齡群的心態，到底是原因還

是結果，值得深入探討。我傾向認為這既是因，也是果。

(四) 最後，我也想對終身教育的目標和內容，提出我的淺見，我認為終身教育應該是要讓年長高齡者：

1. 學習適應退休後生活的態度、知識和能力；
2. 學習保護自己，不會無辜受騙；
3. 學習讓自己的生理體態維持健康，心智條件繼續成長；
4. 學習讓自己對時事有獨立的判斷能力，不致遲鈍或跟著人云亦云；
5. 學習讓自己的財務狀況能夠獨立自主，不必太依賴子女的方法；
6. 學習繼續維持社交友誼網絡的途徑；
7. 學習可以做為銀髮族二次就業的條件；
8. 學習可以參與擔任 NGO 志工的機會。

也許以此來激勵台灣高齡年長者對終身教學和學習的動機，可提高他們「自利」的興趣和降低「自力」的門檻。

陸、引言人發言精要

「臺灣終身教育的發展與挑戰」

黃富順

朝陽科技大學銀髮產業管理系學門講座
臺灣高齡自主學習團體發展協會理事長

一、前言

臺灣終身教育的推展，雖較先進國家起步較晚，但在二十世紀末也開始吹起號角，由政府引導倡議，發布《邁向學習社會》白皮書，訂定 1998 年為「終身學習年」，訂頒「終身學習法」等一連串的熱潮，引起鄰近國家和地區的欽羨與仿效，但其後因政策更迭而沉寂。本文探討臺灣終身教育的發展與挑戰，計分臺灣終身教育政策的推展、終身教育實務的推展、終身教育推展的檢視暨挑戰與對策等四部分，分述如下。

二、臺灣終身教育政策的推展

臺灣終身教育政策的推展，由法律、白皮書、宣言、計畫等來宣告與落實。臺灣二十一世紀以來，在政策層面上，計頒布相關法律三種，發布白皮書三個，研訂相關計畫四個，共十項，包括：（1）1998年發布《邁向學習社會》白皮書、（2）2002年制定公布「終身學習法」、（3）2003年制定公布「家庭教育法」、（4）2004年頒布「建立終身學習社會五年計畫」、（5）2006年發布《邁向高齡社會—老人教育政策》白皮書、（6）2017年訂頒「高齡教育中程發展計畫」、（7）2018年公布「社區大學發展條例」、（8）2021

年訂頒第二期「高齡教育中程發展計畫第二期」、(9) 2021 年發布《學習社會》白皮書、(10) 2021 年發布「終身學習中程發展計畫」。

三、臺灣終身教育實務的推展

在實務層面的推展，主要包括二種機制，一為社區大學，二為高齡學習機制，簡述如下：

(一) 社區大學

自 1998 年開始，至 2023 年共有 88 所，2023 年參與學員（春季班含寒假班）194,815 人次。

(二) 高齡學習機制：計有 3 種類型

1. 樂齡學習中心：自 2008 年開始推動，由中小學附設或民間團體辦理，至 2023 年計有 367 所，2022 年修讀學員 153,346 人。
2. 樂齡大學：自 2008 年開始推動，由大學附設辦理，至 2023 年共有 85 所，修讀學員約 2,200 人。
3. 高齡自主學習團體：自 2013 年開始培訓帶領人申請運作團體，至 2023 年共培訓帶領人 671 人，每年申辦運作團體 150 至 250 團，2023 年共有自主運作團體 221 團，學員約 7,800 人。

四、臺灣終身教育推展的檢視

(一) 政策層面

1. 優點

- (1) 能與時俱進，提出相關政策；
- (2) 政策宣告以三種方式（法律、白皮書及中程計畫）進行，各有重點；
- (3) 進行法律的修正，包括終身學習法修訂 2 次，家庭教育法修訂 5 次；
- (4) 相關計畫周延完整。

2. 不足之處

- (1) 政策制定欠缺連貫；
- (2) 政策的研定，重複性高；
- (3) 內容宣示居多，落實少。

(二) 實務層面

1. 優點

- (1) 推展單位數量擴增：如社大已達 88 所，樂齡學習中心達 367 所，樂齡大學 85 所，高齡自主學習團體每年成長，2023 年計有 221 團，學員約 7,800 人；
- (2) 參與人數逐年成長：2023 年社區大學學員（春季班）共 194,815 人次，樂齡大學約 2,200 人，高齡自主學習團體已培訓帶領人 671 人，2023 年計有學員約 7,800 人。

2. 不足之處

- (1) 資源有限，經費不足；
- (2) 欠缺聚焦，缺乏重點；
- (3) 率由舊章，欠缺改進；
- (4) 缺乏創新，難以引領社會發展。

五、臺灣終身教育發展的挑戰與對策

(一) 挑戰

茲依上述，將當前臺灣推展終身教育所面臨的挑戰綜整如下：

1. 政策宣導不足，民眾參與待提升

我國民眾對終身學習的重要性，及推展終身學習是國家有效的投資等，均有共識。依據黃昆輝教授教育基金會 2023 年 5 月的終身學習民意調查，認同「不學習，會跟不上時代」者，達 75%；反映「推展終身學習是國家最有利的投資」者，佔 79.6%，但民眾實際參與學習活動者有限。依據教育部 2022 年委託調查指出，成人教育參與率為 30.38 至 47.8%，依年齡不等。依衛福部 2017 年對 55 歲以上參與學習活動老人的調查，參與率為 4.88 至

6.75%，未參與學習活動的比率甚高（53% 至 95%），可見民眾對終身學習重要性認知與實際行動間有相當落差。

2. 終身學習相關法規未適時研修，無法引領實務進行

我國終身學習法自 2002 年公布施行後，經歷 2 次的修正，均基於外在因素，一為欲廢除社會教育法（2014 年），另一為另訂「社區大學發展條例」（2018 年）。二次的修正，均未納入國際間終身教育施行有效的措施，或對不合時宜的條文加以修正，以致在政策上未能引領實務的創新與發展。其他相關法規的修訂與研訂，亦亟待檢視修訂或研訂，以供實務遵循。

3. 終身教育專業人員制度迄未建立，推展效能停滯不前

推展終身教育，建構學習社會是一項專業性的工作，我國迄今尚未研訂專業人員培訓與運用的制度，有關政策決定與實務推展，欠缺專業人力的加入，多率由舊章，未能除舊佈新，與時俱進，對終身學習影響甚巨。

4. 對終身教育資源投入不足，影響新方案的推出

政府對教育的關注，普遍重視正規教育，絕大多數資源均投注在正規教育上，非正規教育未受關注，民間資源的投入，亦未作有效的引導，導致終身教育資源投入相當不足。以教育部整體經費分配為例，終身教育司（包含所屬館、所）的經費，僅約佔教育部總體經費的 2%。

5. 國際有效的實施策略未能引入，已有的推展機制未能革新

終身教育的推展，須要有效的策略採行，方能有持續創新的動力。此外，原有的實施機制，亦應適時省視檢討，與時俱進，始能發揮更大的效果。

6. 各部門政策各自為政，統整功能待提升

終身教育的業務，關係到政府甚多的部門，如教育部、衛福部、勞動部、經濟部、國防部、內政部、人事行政總處等，非僅教育部一個單位。目前終身教育的推展落在教育部上，其統合機制只有教育部內設置終身教育推展會，層級過低，未能發揮統整之效，亟待調整改進。

7. 社區大學與樂齡學習中心存在多項問題，未能充分發揮實效

目前我國推展終身學習的三大區塊為社區大學及樂齡學習中心，歷史久，數量多，影響層面大，但二者多年來均存在若干問題，亟待解決，以發揮實效。如社區大學在設立基準、性質、目的、獨立校舍、課程分類、師資培訓、補助、評鑑等，均有相當問題存在，急待改善。而樂齡學習中心，在設立原則、分級、課程分類、師資培訓、學員重複就讀、機會不均等，亦問題嚴重，亟待改進。如樂齡學習中心設立原則採「一鄉鎮區一樂齡」原則，臺灣城鄉差異頗大，造成機會不公；而將樂齡學習中心依優劣等級區分為示範、優質及一般（新設或繼續）三種，對受教老人差異性對待，已公然違反憲法 159 條「國民受教育之機會一律平等」的規範，有違憲之虞，歷經 15 年，迄未改進。

（二）對策

基於上述，茲提出相關政策上的建議如下：

1. 加強終身學習的宣導

我國民眾在終身學習重要性的認知與實踐行動間，有相當落差，因此，加強終身學習的宣導，刻不容緩，其可行策略為：（1）設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品，以引發社會大眾對終身學習活動的喜好與關注；（2）發行及製作宣導終身學習刊物或其他媒介，以普遍深入不同職業及地方民眾，增進對終身學習的認知，養成終身學習的態度與習慣，進而採取行動；（3）每年舉辦終身學習週（節）活動，可研訂每年 12 月第 2 週為終身學習週，辦理全國開幕式，獎勵及表彰成效卓著的個人與團體，並舉辦各式學習、服務活動，掀起社會終身學習運動的熱潮。

2. 修訂及研訂終身教育相關法律

法律為施政之母，政策為實務之依據，終身教育相關法規的修訂及研訂，宜儘速進行，可成立修訂或研訂小組，並廣徵社會各界意見。在研訂或修訂過程中，宜秉多元參與，納入社會各界意見，始能達到周延效果，切莫囿於少數或特定團體意見，而失之偏頗。

3. 研訂終身教育專業人員制度

專業工作應由具專業知能者擔任，始能發揮功效，其理甚明。因此，終身教育專業人力制度的建立，亦亟需進行，可仿照韓國的做法，研訂其資格、職級、培訓、升遷、待遇、保障及運用等機制，以發揮推展實效。

4. 充實終身教育經費

前述基金會終身學習民意的調查，指出民眾認為推展終身學習是國家最有利的投資，投資不足，自然收益有限，影響國家發展。因此，首先政府宜提高終身教育經費的編列，如仿照韓國的做法，以佔教育總經費的 10% 為目標，逐年提升。此外，民間的資源無窮，亦宜規劃引導作有效的運用。

5. 採行國際推展終身學習的有效措施

在國際上推展終身學習的有效措施，包括：（1）發放終身學習券：提供費用支持，以促進學習參與；（2）建立資源整合平台：提供資源訊息及諮詢服務，促進民眾參與學習的便利性及有效性；（3）整合創新終身學習線上課程：提升品質，促進學習可及性；（4）推行學分銀行制：綜整正規、非正規及非正式學習成果；（5）積極發展各類學習型組織：促進學習型組織的參與及發展；（6）建構學習型城市：賦予建構法制依據，加速精進與全面推展；（7）建立實施成效評估機制：完備評估指標，提升實施績效等。

6. 提升教育部負責終身教育的行政職級及統合機制

鑑於終身教育涉及政府多個部門，為有效推展，建議將教育部終身教育司提升其行政層級為終身教育署，以充實人力、物力資源；另目前負責統合機制的教育部終身學習推展會，能提升至行政院層級。前述基金會於 2023 年 5 月的民意調查，也顯示此項看法，贊成的佔 72.2%，民意的反映清楚明確，故宜提升負責推動單位的層級，以利國家終身教育的有效推展。

7. 儘速成立研析小組，研擬解決社區大學與樂齡學習中心的問題，以提升辦學績效

目前我國推展終身教育的二大重鎮－社區大學及樂齡學習中心等，均存在多項問題，亟宜儘速解決。首先宜廣邀相關學者專家、實務界人士及行政

人員代表，組成研析解決小組，進行問題診斷、分析，依問題的重要與迫切性，分成短、中、長期提出對策建議，以供政府部門採行。

六、結語

以上分別就我國近年來終身教育的推展情形進行檢視，並提出挑戰與對策，期望相關部門能劍及履及，逐一落實，迎頭趕上，以臻先進國家之林，俾再造我國推展終身教育高峯，開創國家永續發展新局。

數位學習與終身教育的創新發展

郭伯臣

國立臺中教育大學校長

面對逐漸增加的易變、不確定、複雜和模糊的現實，即所謂的 VUCA 時代（Volatility, Uncertainty, Complexity, and Ambiguity），終身學習是保有個體在社會中具競爭力的驅動引擎。特別是當「終身學習」基本要素涵蓋所有年齡、各級教育、所有學習方式、所有學習領域和空間、和各種用途時，終身學習因為數位科技的日新月異再次擴大教育包容性，確保學習的永續性，進而促進優質教育的實現。

當前，全球的教育趨勢倡導在終身學習中推動數位學習，實現擴大終身學習的包容性、促進經濟永續發展，並確保數位平權等願景。例如，聯合國教育、科學及文化組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）在《青島宣言》（Qingdao Declaration）中明確表示「利用資訊通訊技術擴大終身學習路徑及促進學習多樣化」。歐洲聯盟（European Union, EU）（以下簡稱歐盟）基於「終身學習除賦能個體外，亦可支持永續經濟成長，並為公正的社會作出貢獻。」，致力使終身學習成為所有人的權利。美國提出《為所有人促進數位平等》（Advancing Digital Equity for All: Community-Based Recommendations for Developing Effective Digital Equity Plans to Close the Digital Divide and Enable Technology-Empowered Learning）報告書，強調數位學習的「可提供性、可負擔性和可採用性」三大原則，檢視數位學習推動障礙，解決數位鴻溝。

為了實現上述願景，世界組織和各國將數位學習融入終身學習，並制定一系列創新發展策略，概述如下：

- 一、確保數位學習基礎設施：2023 年聯合國明確表達數位連接有助確保所有學校和個人都能受益於優質網路帶來的教育優勢。美國 2022 年基於落實數位平權，致力透過各項計畫補助，在全國各地（含偏遠地區和部落領土）進行網路部署和建置、提供學生學習載具，及提供軟硬體相關設備。日本、韓國和新加坡，分別在 2019 年及 2020 年展開「GIGA 學校計畫」、「第六期教育資訊化基本規劃 2019-2023」和「國家數位素養計畫」，確保數位學習基礎設施。
- 二、建立全民數位能力架構：2022 年歐盟提出公民數位能力架構，包含：資訊和數據素養（Information and data literacy）、溝通與協作（Communication and collaboration）、數位內容創作（Digital content creation）、安全（Safety）和問題解決（Problem solving）等 5 個能力領域）。愛沙尼亞響應歐盟公民數位能力架構，設定 2035 年達到「16-24 歲數位技能高於基礎水平比例 90%」和「16-74 歲數位能力高於基礎水平 60%」的里程碑，同時增加數位包容性（獲得數位服務和使用數位服務所需的相關態度和技能），與培養創建資訊科技的技能。
- 三、利用數位科技提供有效且高效的學習和教學：2023 年聯合國提出終身學習中的數位學習，必須加強使用數位技術改善學習的能力，以進行證據為導向的學習方法。另 UNESCO 在終身學習中優先支持「數位教學法」，有效數位教學法必須在既有面對面（face-to-face）、遠距（distance）和混合（blended）等教學與學習模式中，提出新的模式。
- 四、增能終身學習中教育工作者的數位能力：愛沙尼亞 2014 年發布《2020 年終身學習戰略》，提供中小學教師和大學教學人員培訓課程，並製作相關教材，以培養教師的數位能力；同時在大學教學中

心推廣優秀數位教學實踐範例，支持學校的數位創新，及發展教師、大學教職人員和學校之間的創新網絡。而德國也在《數位戰略 2025》中強調師資培育和在職教師培訓，除開設數位教學相關課程外，更協助教育產業的初創企業，利用數位平臺增強教師的創造潛力和專業知識。

- 五、基於數據改善終身教育：2018 年歐盟根據《數位教育行動計畫 2018-2020》，致力透過更好的數據分析和遠見來改善教育。隔年，UNESCO 提出適時考慮使用相關數據來推動循證政策規劃的發展。
- 六、充實數位內容：聯合國 2023 年表示應加強終身學習中數位學習的「內容」，著重透過數位學習平臺提供高品質、與課程相關的數位教學內容，同時 UNESCO 發起「公共數位學習入口」（Gateways to Public Digital Learning），幫助各國創建和加強國家數位學習平臺（UNESCO, 2022b, 2023b）。另外，2022 年 UNESCO 結合開放教育資源（Open Educational Resources）、開放科學（Open Science）、人工智慧倫理（the Ethics of AI）、及推動混合學習，擴大學習範圍。
- 七、利用人工智慧促進終身學習個人化：2019 年 UNESCO 出版《北京共識 - 人工智慧與教育》（Beijing Consensus on Artificial Intelligence and Education），透過人工智慧與教育的系統融合，全面創新教育、教學和學習方式，並利用人工智慧加快建設開放靈活的教育體系，強調提高教師使用人工智慧系統工作的能力。同時，在益處明顯大於風險的情況下，支持開發以人工智慧技術為基礎的教育和培訓新模式，並藉助人工智慧工具提供個人化終身學習系統，實現人人皆學、處處能學、時時可學。另外，2023 年 UNESCO 在《2023 全球教育監測報告 教育中的科技：以誰為中心？》著重在數位素養中培育學生運用生成式人工智慧的能力。

鑑於上述世界組織和各國的在終身學習中推動數位學習的趨勢，臺灣可進一步擴大可負擔的高速網絡覆蓋率，發展數位公民素養架構指標，強調數位公民素養的養成。同時，在各級教育中提出數位學習相關課程，積極建置終身學習數位平臺，豐富終身學習數位內容，並在終身學習平臺引入人工智慧，以提升個人化和適性化的學習。此外，在「高等教育機構」和「職場」強化數位技能培訓，以確保數位科技時代勞動力的永續性。最終，實現高品質的終身學習，促進個人和社會的發展。

臺灣推展終身教育的政策規劃與行動策略

楊國德

朝陽科技大學銀髮產業管理系教授

財團法人黃昆輝教授教育基金會 2023 教育政策研討會

一、前言

我國在迎接千禧年，由教育部長林清江先生率先於 1998 年發布《邁向學習社會》白皮書，清楚勾勒我國終身學習發展的願景。之後在有識人士努力下更進一步於 2002 年訂頒「終身學習法」，開啟二十一世紀後我國終身學習政策的指引明燈。所以，在探究我國推展終身教育的政策規劃與行動策略時，這是一個很重要的分水嶺。

其實早在民國元年（1912）教育部組織中即設有社會教育司，彰顯出除學校教育還有學校外的家庭教育、社會教育，這正代表教育先賢們已具有終身教育的理念及強調發展終身學習的重要。2003 年配合教育部組織調整，原社會教育司更名為終身教育司，也在宣示終身教育的必要性及推展終身學習政策的權責與業務。

因此，本文為說明我國推展終身教育的政策規劃與行動策略，先回顧過去 20 多年教育部門在政策規劃與行動策略的作為，然後提出其優點及不足之處，最後再前瞻未來我國在這方面應興應革所在，以期能與先進各國並駕齊驅，邁向學習社會的願景。

二、回顧相關的政策規劃與行動策略

我國在 1998 年正式啟動終身學習的推展，訂定該年為「終身學習年」，發布《邁向學習社會》白皮書，提出實施的願景與目標、行動策略等作為推

動之依循。其後在政策上的重要作為，包括2002年制定公布「終身學習法」、2003年制定公布「家庭教育法」、2004年研訂「建立終身學習社會五年計畫」、2006年發布《邁向高齡社會老人教育政策》白皮書、2017年研訂「高齡教育中程發展計畫」、2018年制定「社區大學發展條例」、2021年研訂「高齡教育中程發展計畫第二期」、2021年發布《學習社會》白皮書及「終身學習中程發展計畫」。

就上述影響較為深遠的終身學習政策及推動情形，包括以下幾項：1998年發布《邁向學習社會》白皮書的創舉、2002年頒布終身學習法及2003年訂頒家庭教育法、2021年發布《學習社會》白皮書、2021年訂定終身學習中程計畫等。共制定三項法律，發布白皮書三種、研訂實施計畫三種。

至於行動策略方面，主要包括：（1）制定及研修終身學習相關法規；（2）推動成人基本教育、回流教育、在職專班；（3）規劃發展學習型城市；（4）發展家庭教育；（5）推動社區教育；（6）推展高齡學習活動等。其所採配套措施，包括：（1）研擬計畫、（2）編列預算、（3）委託負責執行單位、（4）補助經費、（5）進行訪視輔導、（6）實施考核及獎懲等。

三、檢視政策規劃與行動策略的優點及不足之處

（一）優點部分

在政策面上，其優點為：（1）能因應需求，依社會變遷提出相關政策，以為執行依據；（2）政策宣告依其性質，以法律、白皮書及實施計畫三種方式施行，各有其重點；（3）能與時俱進，作滾動式修正；（4）相關計畫周延完整。

在實務面上，其優點為：（1）推展單位數量擴增、（2）參與人數不斷增加、（3）力求不斷精進實務做法。

（二）不足之處

在政策面上，其不足之處為：（1）政策制定欠缺連貫性，沒有長期、持續性做法；（2）政策的研定，重複性高，雷同多，欠缺新意；（3）經費

不足，難以因應新事項推展之需；（4）2021 年所提白皮書與實施計畫，二者在目標、實施方式等均未契合。

在實務面上，其不足部分為：（1）政策計畫選擇性實施，未全面推展；（2）聚焦不足，缺乏重點；（3）率由舊章，欠缺改進；（4）缺乏創新，難以引領社會發展。

上述的不足，顯現的問題歸納如下：（1）從政府到民間，仍普遍重視學校教育，輕視家庭教育及社會教育的終身學習需求；（2）民眾認知的終身學習相當不足，只能強調終身學習重要，但實際參與及支持的行動有限；（3）政府部門對終身學習資源的投入相當受限，仍以滿足正規教育需求為優先，將終身學習所需視為次要；（4）終身學習必須跨部門、跨領域的協調發展，受限於政府部門本位主義作祟，造成協調合作不足，難以產生綜效；（5）從事終身學習業務人力缺乏專業知能，大多以兼辦、兼職人力應付，加上領導主管人員不重視，率由舊章無法應變；（6）由於欠缺專業要求、不夠受重視，人員異動頻繁，無法有效累積個人知能經驗及組織智慧傳承，造成業務青黃不接；（7）參與終身學習的動機較難引發，招募學習者不易，受到各種學習障礙影響又大，造成參與情形不佳；（8）由於新進入者有限，已參加學習者另外參加的選擇機會不多，常形成重複參加同類型、內涵差異不大的學習活動；（9）在經費有限、參與人數不多，重複學習及不求改變的運作模式下，讓寶貴的資源經年累月的流失在無甚大效益的機制中；（10）學用落差也是值得注意改善重點，學習者希望獲得立即實用的效益，教學者欠缺滿足其需求的能力與資源。

四、前瞻未來的政策規劃與行動策略

有鑑於上述的不足與問題，黃昆輝教授教育基金會，乃委託進行「我國推展終身學習願景與行動策略」為 2023 年政策研究議題，經由國際比較、專家訪談、焦點團體座談、德懷術等研究資料分析所得，提供前瞻的建言如下：

（一）政策規劃首要在確立終身學習願景

第一、我國終身學習願景研訂的原則為普及、均衡、融合、多元、創新、永續等 6 項。

第二、我國推展終身學習的願景為「實現全民終身學習的永續發展社會」。

第三、我國推展終身學習願景的重要內涵，包括個人、組織到整體社會的發展三方面。其具體目標為：

- (1) 滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展；
- (2) 發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市；
- (3) 營造終身學習文化，建構永續發展社會。

(二) 我國推展終身學習行動策略的可行方案，包括 15 項：

1. 設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品；
2. 建構終身學習資源整合平台；
3. 發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介；
4. 每年舉辦終身學習週（節）活動；
5. 發行終身學習券，提供學習費用支持；
6. 積極發展各類學習型組織；
7. 積極建構學習型城市；
8. 儘速檢討及修訂終身學習法；
9. 整合及創新發展終身學習線上課程；
10. 培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內；
11. 建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習經驗與成果，授予學歷證明；
12. 建立終身學習實施成效評估機制；
13. 設置專責之「國家終身教育振興院」（名稱暫定）；
14. 縣（市）設置「終身學習館」（名稱暫定）；
15. 地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心（站）」（名稱暫定）。

(三) 我國推展終身學習行動策略的實施期程，可以分為短、中、長期三個階段：

短期：1 至 3 年，包括 1 至 8 項。中期：4 至 6 年，包括 9 至 12 項。長期：7 至 10 年，包括 13 至 15 項。

(四) 落實終身學習行動策略的配套措施，包括 5 項：

1. 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習審議會；逐年擴增政府終身教育經費預算；
2. 社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制；
3. 適時修訂或制定其他終身學習相關法規；
4. 定期研訂並公告終身教育相關政策及成果。

(五) 落實終身學習行動策略仍有待克服的困難與問題：計有 7 項

1. 國民終身學習素養不足；
2. 終身學習宣導效果不佳；
3. 國民終身學習參與率偏低；
4. 政府支持與資源投入力道不足；
5. 國民數位學習落差待弭平；
6. 各地區學習發展不均，城鄉落差大；
7. 對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足。

五、結語

二十一世紀是一個終身學習的世紀，世界高度發展國家，莫不重視終身學習的推展。我國一直視教育為百年大計，終身教育是全民追求更上一層樓所必要，一刻都不能等。回顧過去，我們曾有一番推展熱潮，後因政策更迭及行動缺失而消退沈寂。檢討改進不足之處，前瞻未來提供上面方略，期盼政府參酌採行，以帶動國家進步發展，社會改造創新。

柒、籌備委員

(委員依姓氏筆畫排列)

- 召集人 黃昆輝 (黃昆輝教授教育基金會董事長)
- 委員 方永泉 (國立臺灣師範大學教育學系教授)
- 委員 王政彥 (國立高雄師範大學校長)
- 委員 吳明烈 (國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系特聘教授)
- 委員 吳明清 (教育部前常務次長)
- 委員 吳清基 (教育部前部長)
- 委員 周愚文 (國立臺灣師範大學教育學系教授)
- 委員 姚立德 (考試委員)
- 委員 郭生玉 (考選部前政務次長)
- 委員 郭伯臣 (國立臺中教育大學校長)
- 委員 黃富順 (朝陽科技大學銀髮產業管理學系學門講座)
- 委員 楊洲松 (國立暨南國際大學副校長兼教務長)
- 委員 楊國德 (朝陽科技大學銀髮產業管理學系教授)
- 委員 盧世祥 (Taipei Times 顧問)
- 委員 羅虞村 (行政院第六組前組長)

計 15 位

捌、工作小組

召集人	郭生玉董事	
公關組	吳明清董事	
	黃富順理事長	
	李建祥執行長	
接待組	羅虞村董事	王如哲董事
	周愚文董事	楊國德教授
	方永泉董事	吳明烈特聘教授
	盧美貴董事	
議事組	吳明清董事	
	黃富順理事長	
	盧美貴董事	
	楊洲松董事	
專書組	周愚文董事	
	吳明烈特聘教授	
	陳俞志助理教授	
報到會場組	馮清皇董事	
	許殷宏教授	
結論建議組	吳明清董事	楊國德教授
	羅虞村董事	吳明烈特聘教授
	黃富順理事長	
事務秘書組	李建祥執行長	
	黃馥莉主任	
	林君達副主任	

玖、參加人士

致詞貴賓、主持人、演講人、引言人、與談人、討論人
(依議程先後為序)

一、致詞貴賓

潘文忠 教育部部長
施振榮 智榮基金會董事長、宏碁集團創辦人

二、主持人

黃昆輝 財團法人黃昆輝教授教育基金會董事長
陳博志 總統府資政、經建會前主委
吳清基 臺灣教育大學系統總校長、教育部前部長
李隆盛 考選部政務次長、聯合大學及中臺科技大學前校長
林聰明 南華大學校長
黃志芳 中華民國對外貿易發展協會董事長、外交部前部長

三、演講人

蕭新煌 總統府資政、臺灣亞洲交流基金會董事長
崔云實 韓國西原大學講座教授、亞洲大學榮譽教授、聯合國教科文組織學習型城市專家顧問委員會主席、韓國終身教育振興院前院長

四、引言人、與談人

黃富順 臺灣高齡自主學習團體發展協會理事長、朝陽科技大學銀髮產業管理系學門講座
蔡培村 國立高雄師範大學榮譽教授、前校長、前監察委員
陳松柏 國立空中大學教授、前校長
郭伯臣 國立臺中臺中教育大學校長
黃國禎 國立臺中臺中教育大學副校長
丘昌其 臺灣知識庫股份有限公司董事長
楊國德 朝陽科技大學銀髮產業管理系教授
王政彥 國立臺中高雄師範大學校長
劉仲成 桃園市政府教育局局長

五、討論人 (圓桌論壇)

崔云實 韓國西原大學講座教授、亞洲大學榮譽教授、聯合國教科文組織學習型城市專家顧問委員會主席、韓國終身教育振興院前院長
李毓娟 教育部終身教育司司長
葉丙成 國立臺灣大學電機工程學系教授
黃志遠 史丹福學術基金會董事長、成功大學兼任副教授
吳明烈 國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系特聘教授
黃偉翔 Skills for U/ 國際技能發展協會執行長

拾、附錄：媒體撰文

自由共和國》楊國德／聊天機器人對終身學習的啟示



關切世界局勢的人，會發現最近最夯的一項人工智慧發展，就是聊天機器人 ChatGPT，相信對我們的生活將會產生深遠的影響（法新社檔案照）

楊國德／朝陽科技大學銀髮產業管理系教授

關切世界局勢的人，會發現最近最夯的一項人工智慧發展，就是聊天機器人 ChatGPT，相信對我們的生活將會產生深遠的影響。尤其對很多不參與終身學習的人，未來碰到被詐騙、被誤導、被淘汰的機會、以及造成生活困頓的情形必定會有增無減。所以，個人及政府要重視終身學習的急迫性，全民終身學習真的不能等了。

從聊天機器人看終身學習的急迫性

俗稱：道高一尺，魔高一丈。我們常笑說：真正實踐終身學習的典範，詐騙集團份子就在其中。他們會引用最新進的方式與工具，運用多元多樣的題材與內容，不厭其煩地陪伴你、指導你、讓你身歷其境，最終使你體驗身陷泥濘而難以自拔的險境。那麼聊天機器人 ChatGPT 的發展，對詐騙集團無疑是多一項工具及手法，而且他們會勤學的快狠準，只因為回報率甚高。

聊天機器人帶來的新挑戰

就 ChatGPT 的原理來看，有心人士可以將蒐集的一點點個資，透過餵養、生成、訓練而創新詐騙的資料與劇本，得手的機會將大增。加上一項情境，那就更令人擔憂，根據警政署防詐騙的數據，其中是六十歲以上的國人被詐騙的比率最高。

中老年人的相關資料散佈在網路的份量一定較多，機器人去撈選有關資訊不虞匱乏；同時這群人則因退休等種種因素，自恃學經歷豐富，不再那麼主動學習與時俱進，所以受害的可能性不少。當退休金或一生積累的老本，一夕化為烏有，對個人及家庭是多大的傷害。

就年輕族群來說，聊天機器人對他們的挑戰就更多了，除要避免被詐騙、被誤導，還要嚴肅地面對被淘汰的處境。雖然正規教育那麼完整，但是大專畢業後的工作環境才是磨練的開始，不僅工作可能被取代了，更多的需求是你要如何超越機器人的表現或是至少要學會如何運用機器人幫你完成任務。由此可見，畢業真正是另一個階段的開始，也就是終身學習的起跑點。唯有如此，一生才可能不斷接受挑戰，而不被淘汰；這種情況，不僅鼓勵我們要活到老而學到老，更是在告誡我們學到老才能活到老。

給實施終身學習的啟示

其實，上述的發展給我們很多重要的啟示。首先，最重要的就是一定要全民終身學習，一個都不能少，隨時隨地為生活而學習。人不學不知道傳頌

那麼久，就是在告誡我們：以前是人之異於禽獸者幾希，當前是人之異於機器也幾希。當機器人一直再學習且進步神速，不管是個人還是整體人類社會，必定要有危機意識，絕不容許從人造了機器，變成機器控制了人。以前有廣告詞描述照相機，就說：它傻瓜，你聰明，現在的情況是機器人越來越聰明，我們必須制敵機先，累積更多智慧能量，好好用它而不至於為它很甩到一邊。

其次，人不終身學習，不知應變之道，切勿不學而無此術。ChatGPT 能解決問題，靠的是不斷發展的資料庫，然後經由持續創新生成及訓練而來。若我們願意終身學習，就可以不斷累積運用機器人的方法及策略，我們踏踏實實是它的主人而不會是奴隸，也就是前面所提的我們要學會善用他的能力。人類從工業革命以來，面對多少的挑戰與機會，最後能從過去走到現在，依靠的就是教育與學習，發展更多的潛能，展現無限的創意創新。從現在邁向未來，無疑地就有賴全民終身學習，以更強的力度因應這世紀大變局。

最後，常常有人懷疑終身學習有必要嗎？終身學習有什麼用？請看看社會新聞中詐騙案件報導及統計，多少要退休或剛退休者，遭遇詐騙後一生積蓄被洗劫一空，想到未來真是欲哭無淚。所以，與其說準備多少退休金才能養老，應該說如何保住這些積蓄更是重要。仔細調查這些被害者的背景，很多是嬰兒潮世代了，學經歷俱佳，怎麼會被詐騙呢？而且騙術不少是故技一再重施，主要原因在被騙者不再注意終身學習，但詐騙者不停止地學習騙術。所以，我們真的衷心期盼：防止詐騙案件的最高境界，就是沒有人會被騙。就像過去戲稱：沒知識也要有常識，沒常識也要看電視，就是強調要學習及吸收新知。奈何甚多民眾常常：不把學習當一回事，也就早晚要出事，被騙得團團轉。

（2023.4.17 擷取自自由時報 A15 自由共和國）

自由廣場》推展終身學習是最有效的投資 – 從總統選舉談起

◎ 黃富順

就臺灣而言，下屆總統人選是誰？未來的政策走向為何？全民熱議；在國際上，美國總統的選舉，也正式開跑。因美國是世界的龍頭，動見觀瞻。全民莫不期待未來的總統能帶領國家進步發展，長治久安，社會安和樂利，人民富足幸福。要達成這些目標，根本之道，在於教育與學習的推進。這是在討論總統選舉時，鮮少被提到的部分，但卻是最為根本的古訓「教育國之本也，本固邦寧」。

終身學習是一個古老的觀念，但在廿世紀後再度受到重視，並建構理論與方法，而成為國家施政的最高指導原則。所謂終身學習，係指個人的學習，不能停留在人生的前段，而是一生的志業。面臨知識的爆炸與快速的過時，科技的神速進展，社會變遷飛速，個人要進行終身的學習，益顯必要。當然由於工作型態改變，科技發展一日千里，也促成了學習的可能性。

對國家而言，國家要求科技進步、經濟發展、政府效能提升、社會融和及永續發展等，也無一不仰賴終身學習的推進。自廿世紀以來，世界重要組織如聯合國教科文組織、經濟合作暨發展組織及歐盟等，均一再呼籲各國要關注終身學習的推展。世界銀行及相關國際機構也進行多項實證性研究，指出終身學習與科技發展、國民生產毛額（GDP）的提升以及政府效能的增進等有關，其相關係數甚至達到〇·七至〇·八。這些研究建構了推展終身學習必要性的實證基礎。終身學習的推展，是國家進步發展的根本力量，殆無疑義。

國家要推展終身教育，並非呼喊口號就能實現，它需要有計畫、有步驟的推進。先進國家在此方面，已有相當良好的做法及行動策略，足供借鏡。值此全民與全球關注未來國家或世界的領導人之際，我們也誠摯呼籲未來國家的領導人，能關注此一議題，進而採取有效的行動策略加以推進，以建立

「國本」，是為全民之福。（作者是朝陽科技大學銀髮產業管理系學門講座）

（2023.4.19 擷取自自由時報 A16 自由廣場）

自由共和國》吳明烈／終身學習實現富有的人生

吳明烈／國立暨南國際大學特聘教授

成為富有的人，是很多人夢寐以求之事。富有包含精神與物質兩個層次。物質富有的人，不一定是個精神富有的人，精神富有的人卻往往比物質富有的人，更能體會出人生的真諦與生命的價值。個人在追求富有的過程中，方法可以有很多種，但一定少不了學習。西方社會強調「Learning is earning」，學習的英文 learning 蘊有 earning 的意義，學習即是賺取。「The more you learn, the more you earn」學得愈多，賺得愈多。這觀念與東方文化思維一致，earning 在此脈絡中也可當作財富詮釋，但不是僅指狹義的物質財富，而是廣義的精神財富。學習有助於知識的增加，這是知識財；有助於智慧的提升，這是智慧財；有助於社會人際的擴展，這是社會財。學習是通往人生財富殿堂的必要途徑。

每個人在一生中至少會開立一個以上的金融帳戶，同時也都期待著帳戶裡頭的數字能節節高升。然而，人生尚有許多珍貴的帳戶，諸如學習帳戶、知識帳戶、智慧帳戶、健康帳戶、人際帳戶與福德帳戶等。一個真正富有的人，通常少不了上述各種帳戶，而欲豐富上述帳戶資產，則需透過終身學習，方能有效致之。學習正是一種財富，惟有學習富有的人，才是心靈富有的人。終身學習乃是創造一生財富的最佳途徑，每個人實有必要成為終身學習者。

學習是內在的寶藏。終身學習的重要途徑乃是促進每個人學習如何學習。傳統生活型態的重大改變，人類尚有更重要的需求，需要深入認識他人與整個世界。在今日的世界中，人類最缺乏的是相互了解、和平交流與和諧共處。每個人當具備終身學習五大支柱，這五大支柱也是每個人一生的重要學習內涵：

第一支柱：學會求知

科技的進步、新型態的經濟與社會活動，增進變遷的速度。人類必須充分地整合通識教育，並選擇部份學科作為深度探索的內容。學習追求知識，是通往終身學習的途徑，同時也是終身學習的基礎。

第二支柱：學會做事

個人一方面要學會做事的方法，另一方面更應養成處理各種情境的能力。這種技能將愈來愈顯重要，當個人在接受教育時，應經由妥善安排使其能夠從工作計畫或社會工作中，獲得發展這些能力的機會。在未來的社會中，應廣為自己暢通學習與工作的交流管道。

第三支柱：學會共處

認識他人及其歷史、傳統與價值觀，藉此創造出一種新精神，促使人類以智慧及和平的方式實現共同的理想，並解決無可避免的衝突。或許有人會認為這樣的想法是個烏托邦，然而這樣的觀點卻是一個必要的烏托邦。

第四支柱：學會發展

處於新時代中，每個人需要學會獨立自主、並且更具有判斷力，對於團體目標的達成，具有強烈的責任感。每個人的天賦就如同被埋藏的寶藏，需經由適當的途徑開發，方能獲得充分的發展。

第五支柱：學會改變

一切為改善而改變，而非為改變而改變。隨著社會的快速變遷，人人有必要學會改變，以促進個人、組織與社會順應與引導變遷的能力。處於瞬息萬變的時代，時時體察改變，透過學習以發展個人因應改變與創造改變的能力，已成為必備的一項生活要件。

學習是一輩子的寶藏，也是生命中可帶著走的饗宴。學會求知、學會做事、學會共處、學會發展、學會改變乃為終身學習的五大支柱。每個人均應擁有這五大支柱，並能善用這五大支柱所產生的力量，創造出富有的人生。

終身學習不僅能為每個人創造富有的人生，更能帶來較高的幸福感。終身學習是人人、時時、事事、處處皆可學，並且伴隨一生。所謂處處留心皆學問，萬物靜觀皆自得。事事洞明皆學問，人情練達即文章。終身學習即在每個當下且無所不在，可以在日常生活中學習，可以在全民開放的空中大學學習，可以在終身學習機構學習，也可以在任何地方學習。無論是正規學習、非正規學習、非正式學習，都是終身學習的美好樣態，值得多加參與。當終身學習促進了生活品質、生命意義、生計發展的同步提升，即是三生有幸的學習。

(2023.4.20 擷取自自由時報 A15 自由共和國)

施振榮／打造終身學習環境 迎接未來挑戰



教育對一個人來說，一開始先是接觸「家庭教育」，在家庭中教育我們長大；之後則是面對「學校教育」，在學校學習基本知識，在團體中互動並建立人際關係；等到出來社會工作，「社會（組織）教育」則扮演重要角色，我們在工作中不斷學習成長，並藉由組織提供的舞台歷練。

雖然社會上相對較重視「學校教育」，政府的教育預算也投入最多資源在此，但學校教育只占學習成長的三分之一，反倒是「社會教育」扮演相對較學校更為重要的角色，我們一生之中也有更為漫長的時間是在社會或企業／組織中學習成長。

因此，為了讓大家在離開學校教育後還能繼續學習成長，進而為社會創造價值，我也要特別呼籲，政府及企業／組織都有必要一起來重視社會教育的這個環節，其中，最重要的就是建構一個讓全民可以「終身學習」的環境。

尤其社會教育比家庭教育及學校教育更為重要，教育部雖然設有終身教育司在主管相關業務，但投入的資源相對有限，獲得的關注也少，因此未來在政策上要給予足夠的重視並投入更多資源。

另一方面，推動終身教育也應該是所有僱主的重要責任，而政府更是所有公務人員的僱主，因此，不論是政府對公務人員或是企業／組織對員工的

終身學習也要重視，以建構一個更好的終身學習環境。

而為了鼓勵民眾終身學習，政府在政策上也要提供誘因，例如對學習費用的補貼，以吸引更多人願意投入學習。當然民眾自己也要有學習的意願，願意投資時間來參與學習。

我們正身處一個快速變動的時代，大環境有許多新的挑戰，新的科技不斷出現，A I 也快速發展，面對未來，如果我們不想被社會淘汰，終身學習將是因應挑戰的關鍵，也只有不斷學習，才能培養面對未來需要的新知識與技能。

我也提出倡議，臺灣未來的新願景就是要讓臺灣成為「東方矽文明的發祥地」。過去臺灣在 3 C 產品的物質文明方面已為全人類做出具體貢獻，未來希望開發出更多的創新應用，讓臺灣進一步在精神文明方面也對全人類做出具體的貢獻。

因此，在終身學習的項目上，除了培養工作技能的學習項目之外，與文化、藝術相關的領域，也都可以列入學習項目，進而建立起全民的藝文素養；此外，數位賦能也是面對未來的重要能力，面對數位時代來臨，如何善用數位工具進一步為社會創造價值，這些都將會成為未來臺灣競爭力很重要的一部分。

而終身學習的最終目標，也是希望藉由全民終身學習，進而提升臺灣整體的競爭力。

為此，包括政府、企業／組織與現有的教育單位都要攜手合作，才能建構一個讓終身學習更為有效的環境，並讓民眾願意積極參與。

尤其在少子化的大趨勢之下，未來學校的校舍與師資，都有可能因此閒置出來，這時就可以將一部分的資源，挪到推動終身學習的領域，培養全民面對未來的新核心能力；此外，因應臺灣邁入高齡化社會，也可進一步規畫成老人活動的空間，讓資源得到最妥適的運用。

（作者為宏碁集團創辦人、智榮基金會董事長）

（2023.5.22 擷取自聯合報名人堂）

終身學習有賴國家資歷架構促進和品保

我國和其他先進國家都重視聯合國永續發展目標 4（SDG4）及其結果標的和實施手段，SDG4 訴求優質教育—確保提供全民有教無類、平等對待的優質教育，並擴增終身學習機會。教育是學習的管道之一，黃昆輝教授教育基金會 2023 年 6 月發布的民調結果指出，數位時代加上高齡化社會，活到老學到老不只是理想口號，更是愈來愈急迫的社會課題：75% 民眾擔心如果不學習會跟不上時代，56.9% 認為網路課程最方便，54.9% 認同大學應多開放實體和線上課程。基金會表示將展開一連串行動，包括倡議總統候選人將終身教育納為政見，積極推動臺灣社會跟上世界潮流，成為終身教育的社會（林曉雲，2023）。

確實，聯合國主張快速變遷中的世界需要更豐沛的終身學習機會，以利個人實現、社會凝聚和經濟繁榮。當前我國的人才發展，除了聚焦本國青少年之外，更要將標的對象含括失業者、待業者、二度就業者、新住民、中高齡和外國人等等；除了重視正規教育，也要將學習管道含括正規、非正規和非正式學習。這些對象和管道的開拓，有賴國家資歷架構促進和品保、鼓勵全民參與，促成終身學習的持續改善和人才的永續發展。

宜「條條大道通羅馬」：國家資歷架構採認透過課堂、工作崗位和其他非正規管道的學習結果，以減免因重複學習造成資源浪費，且可跨管道組合和積少成多，本身就是促進終身學習的重要機制

資歷（qualification）是個人所擁有、可經權責機構評估和驗證程序決定，而授予證書、文憑或學位等證明的狀態或條件。資歷架構（qualifications frameworks, QF）則是編排已被認可之資歷的結構，在此結構中明確定義資歷的層級劃分、層級描述和學習結果等。資歷架構適用於全國者被稱為國家資歷架構（national qualifications framework, NQF），如澳洲的 NQF 叫澳洲資歷架構（AQF）；適用於區域者被稱為區域資歷架構，如歐洲資歷架構（EQF）

和東南亞國家協會（簡稱東協）資歷參考架構（AQRF）；適用於產業部門（如營建產業）者被稱為部門（或領域）資歷架構。

一般 QF 除了採認由已立案之教育與訓練機構獲得的正規學習成就，也關照非正規和非正式學習結果的採認、驗證與認可，使其適切轉化成正式資歷。而後者的關照常被認為是促進終身學習的重要機制，因為如此既可暢通個人學習管道，又可增大個人學習彈性。例如 AQF 將義務教育之後的資歷，依學習成就的相對複雜性和 / 或深度、以及展現學習成就所需的自主性，由低而高劃分成下列 10 個層級（括弧內為學習量）：第 I 級證書（0.5-1 年）、第 II 級證書（0.5-1 年）、第 III 級證書（1-2 年）、第 IV 級證書（0.5-2 年）、文憑（1-2 年）、進階文憑 / 副學士（1.5-2 年）、學士學位（3-4 年）、學士榮譽學位 / 研究所證書 / 研究所文憑（0.5-2 年）、碩士學位（1-4 年）、博士學位（3-4 年）。職業教育與訓練部門提供前 8 級資歷，高等教育部門提供後 6 級資歷。

各層級學習結果除了可由正規學習管道獲得之外，也可由正規學習和非正規學習結果跨管道組合而成，又可透過先前學習採認（**recognition of prior learning, RPL**）途徑積少成多。RPL 是採認個人在先前學習所發展出的技能和才能之程序，先前學習包括正規和非正規學習，以及工作經驗和志願服務。通過特定單元的 RPL，當事人可以獲得證書或文憑等資歷，而無需重複已經歷過的相同學習，造成浪費資源。例如，某人沒有完成證書或文憑等正式課程，但想取得證書或文憑，可透過在工作中學到的經驗和能力、以及任何其他非正規學習結果，通過評估取得證書或文憑。評估時雖然教育與訓練機構所考慮的證據在機構之間會略有不同，但常會考慮下列文件和證據：工作經歷和職責說明、前雇主指派參加的證書和訓練、以及工作坊、急救等非正規課程、績效評核、執照（如幼兒照護等）、學會會員資格和會員規準、前雇主的推薦信、志願者工作、實習、其他展現當事人能力和經驗的文件。AQF 也訂定有立案教育與訓練機構決定 RPL 抵免學分數的指引，例如持有進階文憑者攻讀四年制學士學位時可抵免學分數至 37.5%。

像「車同軌，書同文，行同倫」：國家資歷架構也是教育與訓練的品保、銜接等重要機制，聯合國所列主權國家中約四分之三已有國家資歷架構

國家資歷架構除了如上述本身就是促進終身學習的重要機制之外，由於架構中明定取得各級資歷的學習結果或職能 / 能力（含知識、技能和知能之應用的要求等），加上已立案教育與訓練機構被要求落實能力評估和資歷授與等程序，促成了「有資歷就是有能力」的可信度和有效性，所以國家資歷架構也是各級各類教育與訓練的重要品保機制。

此外，在架構下所有資歷導向的教育與訓練班制（program）都有明確的對應資歷和學習結果，方便班制提供者（主要為教育與訓練機構）、需求者（如學員 / 生和雇主 / 公會）與監督者（如政府機關）等利害關係人的了解和彼此之間的溝通，也因而可藉以改善班制的可親近度、班制之間的可銜接性、以及勞動市場採認各級資歷的方便性。尤其，國際間可借助各國資歷架構進行資歷的相互採認與對接，裨益國際教育與訓練班制的開設和人才的國際流動等等。

由於國家資歷架構有上述諸多利基或可能，截至 2015 年全世界已有超過 150 個國家建置有某種類型的國家資歷架構，比例約占聯合國所列 193 個主權國家當中的四分之三（UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2015）。曾在 1996 年提出全民終身學習政策方向的經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, 2001），辨識出下列終身學習系統的五個關鍵特徵：（1）所有的學習都應該得到採認，尤需加強非正式學習的採認；（2）年輕人和成年人都需具備良好的基礎能力，兼能願意學習和精熟內容；（3）公平的學習機會需要從生命週期的觀點看待，在各階段教育同等重要的原則下，該優先加強機會較欠缺的教育（如學前和成人教育）；（4）各國須根據生命週期需求，評估資源並做有效部署，公私部門的資源都該加強含括在內；（5）終身學習的範圍超越單一部會的權責，須有多種夥伴的政策協調。顯然，這些關鍵特徵和努力方向需要國家資歷架構的支撐，OECD 文獻也如此主張，例如 OECD（2007）認為以資歷架構作為

核心的資歷系統（qualifications system）是通往終身學習的橋樑。

該「綱舉目張、百事俱作」：我國需加快發展連結式和綜合型的國家資歷架構，並使其系統化

綜合上述，國家資歷架構的兩大目的在：（1）建構現有和新興的資歷，以採認經由各種管道的學習結果，並給予適切名分；（2）設定全國承認和一致的教育與訓練標準，落實品質保證。但是，我國迄今尚未建置國家資歷架構，既不利促進終身學習，也不利各級各類教育與訓練班制的品質保證和轉銜對接等等，有加快發展和建置的必要。根據其他國家的經驗（Tuck, 2007），我國如要發展和建置國家資歷架構至少須注意下列要點：

1. 適合發展連結式和綜合型架構

依架構中「學術教育 / 高等教育」和「職業（或技職）教育與訓練」二者的分合程度，國家資歷架構可分為二者分開的分軌式、二者合一的統一式和執兩用中的連結式共三種。連結式雖分雙軌，但強調二者的相似性和相當性，例如有共同結構和 / 或兩軌之間可做學分轉移。而綜合型是指全面包含正規教育與訓練、以及專業資歷的所有級別和類別。此外，綜合型的另一個意涵是兼顧前述建置架構的所有目的。

2. 需發展到資歷系統層次

光建置出一個 8-10 層級的資歷架構並不難，但架構要能運作需發展到系統層次，亦即需搭配架構發展出導致學習採認的所有活動、機構安排、品保程序、評估和資歷授與程序等。

3. 綜合型的資歷架構可整體規劃、分段完成

前述綜合型國家資歷架構發展到系統層次既花錢又花時間，例如南非曾在 8 年花了將近 5 億新台幣發展國家資歷架構，澳洲則花了 10 年建置 AQF 支持系統及落實目標，所以無需一步到位，可在整體規劃後，依部門（或領域）優先順序，逐一完成。

4. 權責部會（教育部、勞動部）需先有高度興趣並能擇一帶頭推動

各國的成功經驗顯示，國家資歷架構宜由法制化的獨立機構協調相關部會與利害關係人參與。但教育部和勞動部需先有高度興趣並能從中擇一帶頭推動。

5. 宜善用已有的職能發展、品質保證等基礎

發展架構上，各層級的學習結果或職能、認可和查核教育與訓練機構與班制、以及進行導向授予資歷的評估等等，都是建置國家資歷架構的重要措施，我國在這些措施上已經累積一些經驗和成果（如 iCAP 職能發展與應用、以及大學校院的院、系、所及學位學程評鑑等），宜善用這些基礎，使所有利害關係人都能了解和接受國家資歷架構的發展及其實施。

參考資料：

1. 林曉雲，黃昆輝教授基金會民調 7 成民眾擔心跟不上時代，自由時報，2023/6/10。
2. OECD, Lifelong Learning for all policy directions, 2001.
3. OECD, Qualifications systems: Bridges to lifelong learning, 2007.
4. Tuck, R., An introductory guide to national qualifications frameworks: Conceptual and practical issues for policy makers. Skills and Employability Department, International Labour Office (ILO), 2007.
5. UNESCO Institute for Lifelong Learning, Global inventory of regional and national qualifications frameworks- Volume I: Thematic chapters, 2015.

擷取自《經濟部人才快訊電子報》

自由廣場》從家庭開始奠基與推動的終身學習，我們做到做好了嗎？

◎ 林雅音

臺灣規模最大的教育改革內容——一〇八課綱——實施至今，各級學校、學生與家長皆在面對與適應，肯定與怨言皆有之。但不可否認，一〇八課綱的三大理念——「自發、互動、共好」確實值得肯定。社會變化快速，知識亦瞬息萬變，教育自然也該跟上改變。從「人類知識更新週期」——也就是舊知識被新知識取代所需的時間來看，一九八〇至九〇年代，約為五年，廿一世紀的現今，約二至三年就大有不同。教育已不能照本宣科，學習者也須具備終身學習的素養與能力，基於此，一〇八課綱的精神期許學校教育要與時代同步，培養學生能終身學習，掌握自主學習能力。

孩子進入正規教育時，透過課綱的訂定與實施來養成終身學習的能力，雖然猶未晚矣，但是能不能夠再提前呢？也就是從搖籃開始的終身學習，奠基於家庭。家庭是奠定一個人的態度、價值觀、行為等的重要關鍵，孩子從家長的言行舉止耳濡目染，家長的角色模範對孩子的發展至為重要，相信樂於終身學習的家長也能培育出從小就擁有終身學習力的孩子，因此建立「學習型家庭」實為重要。教育部曾於一九九八年將學習型家庭做為《邁向學習社會白皮書》的推動要項之一，即是以家庭為單位的一種學習型組織。主要目標在倡導家人共同學習與共享學習樂趣，不斷地學習來因應生活中的改變，相互支持及共同成長，家庭成為個人建立終身學習行為的基礎，以提升社會學習風氣，達到全民終身學習，邁向學習社會。立意甚好，可惜未能持續及落實，二〇〇五年也廢止「推展學習型家庭方案實施要點」，實為遺憾！

從一〇八課綱的實施來強調並培養孩子具有終身學習力，這樣的理念符合國際潮流及發展的實際需求，然而，學校教育與家庭教育應是相輔相成，孩子要有自主學習力，家長也須與時俱進，才能在教養中發揮最大效能，協助孩子能自主學習，因此，學習型家庭的推動需要再次振興。終身學習從家

庭開始奠基與推動，我們做到、做好了嗎？（作者為中國文化大學助理教授）

（2023.8.1 擷取自自由時報 A16 自由廣場）

推展終身教育 建構學習社會——臺灣永續發展的挑戰與對策

自由共和國》 吳明烈／終身學習 山村讀書 聲聲聲入心

財團法人黃昆輝教授教育基金會 2023 教育政策研討會



在大坪頂山村有個令人讚嘆的山中傳奇「法莫爾音樂讀書會」，一群農夫每每在夜幕低垂之時齊聚一堂，閱讀好書及學習一種方便帶著走的樂器。圖為「法莫爾木笛合奏團」。（取自臉書）

吳明烈／國立暨南國際大學特聘教授

南投埔里是一個美麗的山城，位於臺灣的地理中心，輪廓有如一隻展翅飛翔的貓頭鷹。埔里素以四 W 聞名：Water、Weather、Wine、Woman。埔里的水質純淨、氣候宜人、酒香醇、美女多，因此享有小洛陽之美譽。時至今日，又多了第五個 W，即是 Wisdom。埔里人因為愛讀書、愛學習，因此更充滿智慧。讀書會在山城埔里是個普遍的存在，很多民眾都有參加一個以上的讀書會，以涵養自身的知識、智慧與心靈。光是慈濟基金會在這美麗山城就有多個讀書會，吸引很多愛書人的參與。再加上其他各種組織及民眾自發組成的大小讀書會，使得整座山城處處有讀書聲，不僅是聲聲入耳，更是聲聲入心。

埔里大坪頂是百香果的故鄉，全臺灣有九成以上的百香果農聚集在這裡。農夫勤於農務是理所當然，如果也勤於讀書學習則是難能可貴。在日常農作之餘，拓展學問的耕讀生活，可謂勤苦恬淡且怡然自得。在大坪頂山村有個令人讚嘆的山中傳奇「法莫爾音樂讀書會」，一群農夫每每在夜幕低垂之時齊聚一堂，閱讀好書及學習一種方便帶著走的樂器。法莫爾取自英文 Farmer 的諧音，讀書會成立於二〇〇三年，迄今歷經十八年。自主學習團體能夠經營多年且卓然有成，除了有很好的學習夥伴與學習內容之外，帶領人更是扮演著重要角色，並且也是極為重要的靈魂人物。這個讀書會是由兩位國小退休教師陳振成、陳麗安夫妻帶領並擔任義務指導老師。法莫爾積極實踐著終身學習與學習型組織的五項修練方式：

- 一、自我超越：時時讀好書，提升閱讀及導讀能力，分享閱讀心得以及在生活中加以實踐，促成自我生命的提升。
- 二、改善心智模式：每位夥伴練習表達能力，分享每週生活的實踐經驗與體悟，改善對於自我內在與外在事物的看法，提升心靈能量。
- 三、建立共同願景：共同成長、喜悅與感動是法莫爾不變的初衷。自己不僅要成長，更要對社會帶來貢獻。經過持續學習木笛並累積上台經驗，經常廣受邀請參與各種公益活動演出。多年的精湛表現備受肯定，並且成為埔里圖書館駐館音樂家。
- 四、團隊學習：透過每週定期及不定期的團隊學習，從認識樂譜、熟悉樂理、各種木笛演奏及大合奏，奏出來自山村最動人的樂章。
- 五、系統思考：經由各項藝文活動的交流表演以及海內外走讀見學，豐富人生視野與培養系統思考能力。

閱讀可以增加知識，對話可以啟發智慧。經過五項修練的持續精進，法莫爾獲得了中華民國組織學習協會第一個頒發的學習型讀書會獎。法莫爾之所以被視為山中傳奇，因為讀書與音樂都是村民原本較為缺乏的生活元素，然而讀書會觸動了他們的終身學習心弦，從此美妙之音不絕於耳。自從讀書會走進了這群農人的生活，生命從此亮了起來。不僅帶給自己與家庭的改變，

也讓整個生活聚落更充滿學習氛圍與文化氣息。讀書會改變了農人，也改變了山村。腹有詩書氣自華！

每個人在讀書會中擴展人生視野及生活圈，顯得更有自信心與生活品味。家庭更為溫馨融洽，親子關係更為密切，帶動學習型家庭的發展。整個山村處處洋溢著讀書聲與樂聲，形成寧和的生命氣場，這是一個宜居的幸福聚落。學習一旦提升了自我的光華，更當進而推己及人，公益演出則是創造山中傳奇的這群人回饋社會方式。

在法莫爾讀書會，改變經常在發生。有人可以從不識五線譜到可以陶醉於優美的四部樂音之中。秉持讀書、合奏、分享、欣賞、公益這五大理念，走過十餘載歲月。一路走來，始終如一。精進的不只是笛藝，還有更圓融的人生觀與處世之道，人人成了終身學習的實踐者。如果沒有讀書會，山村的生活不會如此璀璨。村民希望屬於大坪頂的法莫爾，能夠一直陪他們到老，伴隨著生命成長，一代接著一代，讓彼此的生活更精彩圓滿。這是幸福的泉源，帶給村民充沛的生命活水，為山村注入滿滿正能量。

讀書會在城市是稀鬆平常，但在較乏資源的山村則彌足珍貴。法國大文豪雨果提及「開啟人類智慧的寶庫有三把鑰匙：一是數學、二是文字、三是音符。」法莫爾讓山村居民從拿著農具的粗糙雙手，變成擅於拿樂器的巧手，開展了美好的智慧人生旅程。這既是令人感動的山中傳奇，也是令人讚嘆的山中奇緣。這是我見過最懂得生活與學習的山村農夫，也是最有生命質感的農夫音樂家。

（2023.8.6 擷取自自由時報 A15 自由共和國）

自由廣場》普發現金的另類思考 談終身學習券的發放

◎ 黃富順

近年來，由於政府稅收超乎預期，對國家財政的挹注，發揮了極大的作用。二〇二二年有近五千億的超收，乃有「還財於民」的想法。如何共享此項成果，各有論據，最後政府採取「普發現金」的做法，希望能再造另一波經濟發展的高峯。

究竟國家的財政要投注在哪一項目？其優先順序如何？各有說法，但很少人提到要投注於教育或學習上。蓋教育與學習的投資，是默默的、靜靜的，聽不到隆隆的機器聲，聞不到煙硝味，也看不到樓起橋立，但是它卻是最根本、最有利的投資。教育與學習不是投資的最終產品，而是創造更多價值的媒介，這是人力資本理論的鐵律。準此而言，有卓見的領導人洞悉投資教育與學習的巨大回饋，會把眼光放到終身學習的投資上。

由於人類壽命的延長，正規教育對個人一生的影響力日漸式微，另由於少子化的人口走向，高齡人力的應用，更成為不可或缺的一環，加上科技快速的進步，職業及生活知能的更新及充實，更屬急迫。這些社會發展的走向，都使終身學習對個人的影響力大增。每個人都可以走出學校，但人人不能離開學習。早在上世紀九〇年代，聯合國教科文組織所出版的經典巨著《成人學習：進入廿一世紀的一把鑰匙》（*Adult Learning: A Key for Twenty-first Century*），就提出「廿一世紀是一個終身學習世紀」的名言，呼籲廿一世紀的地球村公民，一定要擁有打開廿一世紀大門的鑰匙。因此，終身學習的推展，在廿一世紀中越發重要。

當國家稅收超徵，冀期經濟再創高峯，發給全民終身學習券應是一項很好的思考。韓國經驗值得借鏡，在四、五年前就開始試辦發給「終身學習券」，以經濟弱勢組群為對象，每年發給卅五萬韓圓（約台幣八二〇〇元），可用於支付參與終身學習的相關費用，實施成效良好。二〇二二年將其明訂

於「終身教育法」中，全民推廣，勢將成為帶動韓國經濟發展的重要動能。我國現正值選擇國家下任領導人之際，我們也提出「普發現金」的另類思考—發放終身學習券，以期再創國家發展高峯。（作者是朝陽科技大學銀髮產業管理系學門講座）

(2023.8.25 擷取自自由時報 A14 自由廣場)

自由共和國》不限齡、不排富的內在寶藏—— 從普發現金 6000 談終身學習的價值



財政部於二〇二三年三月十七日宣布將超徵的稅金，以普發六千元現金的形式回饋民眾，便成為近來人民熱議的話題。（資料照）

林麗惠／國立中正大學成人及繼續教育學系教授

從廿一世紀以來，學習已被視為是人類最重要的內在寶藏，聯合國教科文組織在一九九六年以《學習：內在的寶藏》（Learning：the treasure within）為題發布了本世紀以來的學習方針，其後有關學習的議題、形式、策略…等話題，如雨後春筍般一波又一波掀起教育改革的浪潮，強調活到老學到老的終身學習精神，自始至終未曾被熱議。我國甚而在一〇八課綱中，將終身學習視為最核心的素養。

不論古今中外、全球各地、永不退燒且共通關心的話題，大都離不開柴米油鹽醬醋茶這開門七件事。人類的文明發展大抵是建立在生活無虞的情況

下才能持續地創新與突破，而生活不外乎就是談錢，也因此，財政部於二〇二三年三月十七日宣布將超徵的稅金，以普發六千元現金的形式回饋民眾，便成為近來人民熱議的話題。回顧整起事件，從超徵稅金到還稅於民，以及到目前的普發現金，其中政策的發展脈絡與各方角力錯綜複雜，對於正在與通膨及物價上漲搏鬥的人民來說，這筆現金怎麼領、如何用才是最終關注的焦點。

超徵稅金深究其原因，其實是因為營利事業所得超乎預期，造成稅金收入達到新高，這筆意外之財若用於平抑物價或弱勢補貼，也許還算是符合經濟原理或實質公平原則；然而在朝野的互相政治角力之中，超徵議題最終便成為「不發現金就是政治零分，發了現金就是政策零分」的市場喊價，不限齡、不排富的紅包就此成為人民最終的果實，結出果實的盤根錯節便成為喧囂的煙火，最終消散在虛無之中。

事實上，不限齡、不排富的補助政策真的只有現金這一條路可以走嗎？古有言：「他山之石，可以攻錯」，做為振興經濟的政策之一，韓國的「終身學習券」政策便相當值得我們思考，如何將有限、短暫的現金補助，化為長久、內在的實質推力，透過補助來縮短經濟、教育、社會資源的落差現象，終身學習券便是一個成功的案例。

終身教育券是韓國發放給民眾的學習金，為低收入的成人提供參與終身學習的機會，透過現金的補助縮小教育資源的落差，落實公民教育的同時也強化國家責任，更全面性地彌補正規教育的不足，提升整體國民素養。終身學習券適用於年滿十九歲且經濟相對弱勢的成人族群，透過資格驗證領取「終身教育希望卡」，每人卅五萬韓元，以信用卡積分形式發放，可以用來支付終身教育機關的學費、教材費、材料費等，為在正規教育中因為資源落差而錯失學習機會，或體認自己有所不足卻苦無機會進修的成人燃起新的希望，重新投入終身學習中。從實際執行狀況來看，自二〇一八年起獲得補助人數迄今已成長四倍有餘，且申請課程類型多集中於學歷補充教育，意味著民眾透過學歷補充教育，逐年縮小了在工作上的學歷落差，這樣的政策既還稅於民，也能實質性的彌補社會的學習資源落差，更從終身學習的思維讓這

筆補助能永續的留在個人身上，實現真正不限齡、不排富的寶藏。

反觀國內，對於人民來說，普發現金已是既定的結果，是否能夠讓這些超徵的稅金實質對生活發揮改善的效果，便取決於每個人的使用方法，什麼方法能夠讓這筆錢永久的留在個人身上，唯有學習轉化而成的知識、技能方能持續的留存在每個人的生命之中，成為內在寶藏，在合適的時間、生命點上綻放出它應有的光彩，錢財會遇上通膨而造成價值貶損，但學習得到的知能卻能持續在每個生命階段發光發熱。更確切地說，現金補助不一定能讓人富有，唯有持續的終身學習，才能夠不斷的創造價值，以期因應人生的挑戰。

事實上，終身學習是人類社會進步的起始點，追求終身學習的個人不僅會使個人有所成長，而且有助於建立更穩定、進步的社會，個人終身學習的投入程度，會決定一個國家發展的深度，因此，不論是何種額度、何種形式的補助，從個人及政府的角度，都應該讓終身學習成為全民的優先順位，進而共構機會均等、公平參與的終身學習社會。

(2023.9.3 擷取自自由時報 A13 自由共和國)

自自由共和國》楊國德／終身學習列車向前走

楊國德／朝陽科大銀髮產業管理系教授

終身學習勢在必行

人的一生從出生到終老，隨時隨地都有各種機會與挑戰，成功了生存下來，生活好起來，生命有未來，或可戲稱為三生有幸。萬一失敗了生存不下去，生活難為繼，生命無意義，俗話說是「攏去了了」。所以，從古至今都可以看到讀書與學習的各種活動，在家庭、在學校、在社會都有各類的成功案例，傳承或傳授多元多樣的方法與策略。若能好好規劃與組合，終身學習列車就可以好好帶領我們向前走。

從家庭、學校到社會缺一不可

家庭是我們人生最寶貴也是護衛最深遠的場所，更是即便出門在外終須回航的港灣。因有父母長輩辛勞撫養與教導，才能生存、生活及生命獲得延續。在東方，看到曾國藩家訓，可窺見他所要傳承的思想與行動；在西方，則有洛克菲勒寫給兒子的卅八封信，展現出他要傳授的人生智慧及對後代的期許。這些豐富的內容不僅為他們後代所承續，也裨益了所有讀者而終生受用。因此，終身學習列車就該從每個家庭啟動，學習最基本的待人處世之道。可惜的是，大多數的家庭並無力好好啟動這樣的列車，因為欠缺可以開動的能力與資源，需要外界的協助與奧援。

學校是現代社會的最大特徵之一，從小學、中學到大學，扮演啟迪民智、開發無限潛能的推手，亦為推展終身學習最主要的場所。我們的第一年齡歲月幾乎就是圍繞著學校飛逝而過，有不少人的學習主要也僅依靠於此，從學校開始，也在離開學校就結束。這是太依賴學校為唯一學習來源的錯誤觀念，急需我們加以澄清及借力使力的關鍵所在。因此，在學校教育階段就要獲得

終身學習的觀念、素養及態度，同時善用學校的資源提供成人學習、在職進修及高齡學習的活動，讓學校成為真正終身學習的絕佳場地。由此看來，學校承載著過去家庭所要擔負的學習重責、現在學子們必須接受的學習機會，及未來成人及老年仍需參與的各類學習活動，終身學習列車在學校的發展，任重而道遠，當前世界各國不論公私部門、個人或團體均投注於學校相當大的心力與資源，令人萬分敬佩及感懷。

此外，社會的學習一直都存在著，只是過去我們任其發展未能有效引導，較多的想法是呼籲大家要謹慎分辨。常見的說法為：社會是個大染缸，社會也是所大學，不要誤入歧途學壞了，但要效法傑出人物的表現進行楷模學習。事實上，社會有各式各樣的人，人與人之間的互動就是學習，人有組成各種各類的群體，群體中就有互動的學習過程。因此家庭、社區、企業、社團、及多元型態的組織，都是提供社會學習之所在，學習的方式與內容、優劣好壞較難設計及評斷。不過，也並非只能放任其為所欲為，仍有機會及責任協助及督促其向善發展。因此，先進社會提出建構學習社會、學習型城市就是在補足這一塊拼圖，讓終身學習列車在人生的不同歲月，都能提供無縫接軌、自由自在上下車的學習服務，在社會上形成學習文化，保障所有人從第一年齡、第二年齡到第三年齡都有學習機會的權利。

啟動終身學習列車關鍵在政府

為了保障所有成員從家庭、學校到社會的學習人權，先進國家都透過政府的力量加以充分實現。我國也在一一九九八年發布學習社會白皮書，之後陸續提出相關的政策及方案，啟動終身學習列車塑造學習型家庭、學習型學校、及全面的學習社會，可以說不落人後，也與先進社會並駕齊驅。比較可惜的是，由於社會情勢變遷甚快，人事異動更替頻繁，加上投注資源受限，令人頗有後繼乏力、成效難以彰顯之感慨。再看看目前國人被詐騙傷財傷身、被假訊息誤導，以及因知能趕不上職場需求而就業困頓等，更是讓我們相當憂心難過，有必要想想政府可否再經由終身學習政策的復興，以扭轉一下當前的困境。

邁向成功之道就是持續進步與成長，終身學習列車曾經啟動，我們所需要的就是再多投注心力與資源，讓列車的動能大增。開進各個家庭中，激發更多學習型家庭的潛能；駛入所有學校中，展現更強的學習型學校使命感，裨益於所在社區的各年齡層的學習人權；開到社會各角落，型塑學習社會的美好圖像，結合公民營機構、館所及各類組織資源，使學習型城市發光發熱，學習文化持續傳承生生不息。所以，期盼政府主導的終身學習列車，在社會大眾的支持下永續向前進，保障學習人權、滿足學習需求，促進個人及社會全面發展，碰到任何難題都能透過學習加以解決，生存沒問題、生活充實圓滿、生命價值實現。相信有政府及國家隊伍的終身學習列車，必能開創學習型台灣的社會願景，翻越一座座高峰永遠不停止。

(2023.10.29 擷取自自由時報 A15 自由共和國)