

財團法人黃昆輝教授教育基金會

2022 年報

捐助人序	
董事長序	
教育政策研討會篇	1
「新世代・新教育－社會變遷中的人才培育」國際研討會	
教育政策座談會篇	10
「舊瓶豈能裝新酒？新世代人才哪裡來？」焦點座談會	
教育專題研究篇	14
壹、新世代・新教育：社會變遷中的人才培育	
貳、我國高等教育發展藍圖之規劃研究	
教育調查篇	29
壹、大學生經濟生活民意調查	
貳、2022年各縣市教育施政滿意度民意調查	
參、全民國防教育民意調查	
肆、教師的社會聲望民意調查	
教育活動篇	57
壹、教育學講座	
一、國立台中教育大學教育學系	
二、台北市立大學教育學系	
三、國立中正大學教育學研究所	
貳、合辦學術活動	
一、台灣教育哲學學會	
二、台灣教育社會學學會	
三、台灣教育政策與評鑑學會	
四、國立中正大學教育學研究所	
五、國立台灣師範大學教育政策與行政研究所	
六、國立台灣師範大學教育學系	
大愛教師篇	66
寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫補助案	
獎學金篇	70
壹、寶佳長期培育獎學金	
貳、寶佳高職學生獎學金	
參、寶佳高中學生獎學金	

肆、寶佳大學生獎學金

教育出版篇

101

壹、新世代・新教育－社會變遷中的人才培育

貳、新世代・新教育－社會變遷中的人才培育提要

參、2022 教育政策國際研討會特邀演講集

肆、2050 年台灣教育願景：教育價值與學校功能的重建

伍、雙語培力・接軌國際－「台灣的雙語教育研討會」綜合建言

陸、創新變革與公平正義：新常態下的教育省思與行動

柒、2022 寶佳教育大愛獎－大愛故事專輯

捌、財團法人黃昆輝教授教育基金會 2021 年報

玖、雙語教育與師資培育

董事教育專論篇

115

壹、雙語培力、接軌國際－台灣的雙語教育研討會綜合建言

貳、國教向下延伸 取決於政府的決心

六週年成果展篇

121

媒體報導活動內容精選

126

壹、「新世代・新教育－社會變遷中的人才培育」國際研討會

貳、「舊瓶豈能裝新酒？新世代人才哪裡來？」焦點座談會

參、教育議題民意調查

肆、寶佳教育大愛獎

活動照片集錦

176

壹、「新世代・新教育－社會變遷中的人才培育」國際研討會

貳、「舊瓶豈能裝新酒？新世代人才哪裡來？」焦點座談會

參、教育議題民意調查

肆、教育學講座

伍、合辦學術活動

陸、寶佳教育大愛獎

柒、六週年成果展

附錄

212

捐助章程

基金會組織

聯絡我們

2022 年大事記



捐助人序

財團法人黃昆輝教授教育基金會（以下簡稱本會）長期扶助貧困學童，同時也關心台灣的教育發展，六年來已建構一個專屬教育的平台，可以讓教育界的學者、專家、實務工作者，以及家長、社會人士攜手合作，共同研究，解決教育問題之道，以提供政府相關主管部門暨社會各界人士參考。

本會 2022 年 11 月 5 日、6 日（星期六、日）兩天在公務人力發展學院福華國際文教會館前瞻廳，舉辦「新世代・新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會，並分「社會變遷與人才培育」、「新世代的數位素養與科技教育」、「新世代的民主素養與公民教育」及「新世代的全球素養與國際教育」四大子題，邀請學者、專家及教育實務工作者共聚研討。值此新冠肺炎變種病毒 Omicron 仍在國

際間流行之際，台灣尚能如常舉辦大型研討會，且參加實體會議人數逾 200 人，這是一件很值得慶幸、珍惜的事；而教育界的先進和大學碩、博士生不畏疫情，熱情參與，其向學精神令人感動。

這次研討會討論的主要話題是「人才培育」。我們都知道，企業以人才為本，亦即「企業在人」。鑒於台灣勞動力的發展，一方面因為少子女化的關係，可能長期短缺人工，另一方面因為學用落差的關係，可能有人失業的同時，企業卻也找不到適當人才，因此，在社會急速變遷中，教育若能符應企業需求，加速建構新教育，培養新世代的人才，找到企業永續發展和個人職涯發展的契合點，協助企業人資在面臨大缺工時代與企業永續經營的雙重挑戰之下，實現共同發展，達到教育與產業雙贏局面，則

實為國家之幸，人民之福。

六年來，「寶佳教育大愛獎」除了遴選表揚長期默默奉獻愛心，協助經濟弱勢孩子與輔導行為偏差學生的「大愛教師」頗受肯定外，本會自2020年推出一項「補助大愛教師推動團體性質輔導計畫案」以來，申請輔導計畫案的大愛教師不斷增加，2020年有11個團體、2021年有12個團體、2022年有林穎慧、徐雅鐘等18位大愛教師所代表申請之18個團體獲得補助，大愛教師默默奉獻愛心，不落人後，令人敬佩，相信今後會鼓勵更多教師投入輔導行為偏差學生的行列，培養新世代大愛教師，擴大本獎項之教育效益。

為讓寶佳機構同仁認識本會平日的作為及台灣教育現況，本會在黃昆輝董事長帶領下，2022年8月3日起至9月2日止，在潭美藝廊特舉辦「成立六年成果展」。這次成果展主題是「寶佳真有心・教育向前行」。8月3日開幕式當天，場面溫馨，氣氛熱絡，儀式簡單隆重。承蒙教育部潘文忠部長、監察院賴振昌委員蒞會致詞勉勵，以及許多教育界朋友的支持與厚愛，深表感謝！

林陳海 謹識



董事長序

本會是以「研究」、「獎優」、「扶弱」作為業務的三大方針。

在「研究」方面：我們歸納出三個方向：一、對當前重要教育政策做專題研究；二、對當前發生、爭議性的重要問題進行調查研究，包括民意調查，整理分析結果提供教育行政單位相關建議與參考；三、透過研究成果，出版教育書籍，並舉辦國內和國際研討會，邀請學者、專家及實務工作者，深入探討，最後再將結論與建議提供教育主管機關和教育界參考。

2021年元月，本會敦請吳明清教授領銜，周愚文教授協同主持，邀集張建成、王如哲、劉美慧及呂木琳四位教授，分別組成研究團隊，進行為期一年六個月的整合型專題研究。此項專題研究計分「社會變遷與人才培育」、「新世代的數位素養與科技教育」、「新世代的民主素養與公民

教育」及「新世代的全球素養與國際教育」四大子題，研究團隊對新世代應具有的數位素養、民主素養及全球素養皆有系統性的深入研究；對於科技教育、公民教育及國際教育應興應革，據以提出具體的對策，2022年6月底完成此一整合型專案研究。

以此專案研究為基礎，本會於2022年11月5日、6日（星期六、日）兩天假公務人力發展學院福華國際文教會館前瞻廳，舉辦「新世代・新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會。本次研討會為因應疫情變化，研討會採用實體與線上混成討論，實體200多人、線上有100人參加。會中邀請教育部潘文忠部長擔任開幕式致詞貴賓，也很榮幸邀請宏碁集團創辦人施振榮擔任主題演講，同時也感謝日本 Aya Yoshida 教授、英國 Rupert Wegerif 教授、澳洲 Kerry

J. Kennedy 教授及美國 Carlos Alberto Torres 教授等知名國際學者受邀發表論文、演講並參與研討，不但和大家分享他們國家新世代、新教育推動現狀與經驗，並與國內教育界人士共同參與研討，針對新世代的教育改革提出具體建議；會後本會也將研討會研討結論彙整成綜合建言書，供為教育主管機關、各級學校及社會各界參考，期能有助於台灣教育的發展與進步。

「重要教育議題民意調查」實施至今已邁入第六年，截至 2022 年 12 月止，本會就各種重要教育議題，共做了 27 次民調。此民調資料已由郭生玉董事和馮清皇董事等民調小組籌劃出版，決定出版「2017-2019 台灣教育民意調查」及「2020-2022 台灣教育民意調查」上下兩冊，俾利留存，資料頗為珍貴，可供從事相關研究學者及教育決策當局規劃相關政策之參考。

2022 年元月至 12 月，本會委託「台灣教育研究院社」黃政傑教授主持「我國高等教育發展藍圖之規劃研究」，以此作為本會 2022 年專案研究計畫。鑑於高等教育為學制領頭羊，是人才培育及知識科技發展位階最高的教育場域，其改革和發展素為世界各國所重視。為促進高教發展，各國莫不規劃高教發展藍圖做為高教政策制訂與永續發展之依歸，台灣也有必要與時俱進。高教發展藍圖的建

構與發布雖為政府權責機關應積極作為之事，惟做為民間對高教教育問題之關切者，深入研究高教政策，宏觀探討高教發展，亦有責任提出高教藍圖之建言，以發揮政府高教政策之重要智庫功能。本會認為此研究很有研究價值。

另外，周愚文董事主持的「辦理教育學術活動及出版」，為了強化本會與大學校院的互動，本會委託六所大學定期辦理「大師講座」等教育學術活動，並將活動成果彙整成冊出版，在周董事的策劃下，截至 2022 年，共出版 42 冊出版品，擴大學術研究的影響力。

在「獎優」方面：本會為了對各位老師長期默默奉獻愛心，協助弱勢家庭學生奮發向上，輔導行為偏差孩子改過遷善，表達崇高的敬意，特設置「寶佳教育大愛獎」，請高中、高職、國中、國小及特殊教育學校推薦愛心教師參加遴選，並公開表揚獲獎教師，頒贈大愛教師獎座及獎金，藉此鼓勵教育有成的老師，感謝他們發揮愛心和耐心，陪伴孩子學習成長，幫孩子找到自己的舞台。

「寶佳教育大愛獎」這項獎項，是依已故蔡崇振董事生前之建議所設立的，過去六年來，有關大愛教師遴選作業和贈獎典禮活動，都是由蔡董事主導、策劃。但很遺憾，2022 年 11 月 8 日蔡董事已離開我們了，讓我們感到萬分不捨與哀痛，對於蔡董事

生前的付出，我們永遠心存感激。自 2023 年起，本計劃將由本會盧美貴董事接棒，秉持蔡董事默默奉獻的精神，繼續主持「寶佳教育大愛獎」遴選暨表揚計畫。

在「扶弱」方面：在今天 M 型的社會裡，窮困孩子越來越多，本會也竭智盡力設置多項獎學金，協助貧困孩子順利完成學業，對弱勢家庭、弱勢孩子給予幫助。「寶佳清寒優秀學生長期培育獎學金」（從國二一直到大二）係由馮清皇董事主持，此項獎學金 2022 年已邁入第六年，在馮董事精心規劃下，逐年審慎評估、分析學生每學年的家庭狀況、學業成績和操行表現，擇優錄取，讓弱勢學生從國二到大二經濟上獲得幫助，順利完成學業；「寶佳高職學生獎學金」係由呂木琳講座教授主持，此項獎學金也都能帶動學校對弱勢學生建構完整的輔導體制，共同幫助經濟弱勢學生順利習得一技之長投入工作，有效幫助高職學生畢業後，獲得良好的工作，有能力改善家庭生活與經濟環境，有機會再完成繼續深造的願望；「寶佳高中學生獎學金」係由羅虞村董事主持，此項獎學金自 2020 年度起執行至 2022 年已進入第 3 年，有效幫助經濟弱勢高中學生，改善家庭生活與經濟環境，完成繼續深造的願望；另外，為提升國家競爭力，近年來政府對國家人才培育不遺餘力，但對弱勢者教

育的投資仍相當有限。由於經濟弱勢學生大部分都就讀私立技職或大學，學費高又要打工、搵學貸，影響向上社會流動的機會，因此，本會 2022 年起開始設置「寶佳大學生獎學金」，此項獎學金係由許殷宏董事主持，在許董事的推動下，期盼本項獎學金能幫助弱勢大學生在艱困的環境中，順利完成學業，日後成為社會致用人才。

由於林捐助人慷慨解囊及本會各位董事、各位同仁的努力，2022 年度國際研討會之舉辦，以及所有工作計畫得以如期完成。在此除了感謝本會捐助人林陳海先生外，也向負責規劃、執行 2022 年度工作計畫的專案主持人及工作團隊，表達敬意和謝意，謝謝大家！

黃昆輝 謹識

教育政策研討會篇

「新世代・新教育－社會變遷中的人才培育」國際研討會



壹、辦理緣起與目的

本會本諸關注台灣教育發展的宗旨，創會六年來，除辦理獎助學金、教育大愛獎及教育政策專題研究外，每年舉辦一次教育政策研討會，每三年舉辦一次國際研討會，針對重要教育政策議題，提供公共討論平台，匯集專家學者及社會人士的智慧與見解，並依據研討結果，綜整政策建言，提供教育主管部門參考，冀能為台灣教育的發展貢獻綿薄之力。

鑑於社會變遷迅速，教育的環境與條件也跟著改變，社會對人才已有新的需求，人民對教育也有新的期待，故教育必須以新的結構、內容和方法，因應社會的變遷，培育新世代的人才。因此本會乃以「新世代・新教育：社會變遷中的人才培育」作為2022年度的研討主題，舉辦為期二日的「2022教育政策國際研討會」，期能為台灣的教育發展提供新的規劃思維和行動策略。



貳、辦理情形

一、研討會之籌備

為期周延縝密，確保研討會的品質與效果，本會邀請學者專家及實務

工作者組成籌備委員會，進行議程之規劃，以及主題演講及引言討論人選之選薦。籌備委員會委員計 21 位，名錄如下（委員依姓氏筆劃排列）：

召集人	黃昆輝（黃昆輝教授教育基金會董事長）	委員	張建成（中國文化大學教育學院前院長）
委員	方永泉（國立台灣師範大學教育學系系主任）	委員	許殷宏（國立台灣師範大學教育學系教授）
委員	王如哲（國立台中教育大學校長）	委員	許添明（國立台灣師範大學教育學系教授）
委員	吳正己（國立台灣師範大學校長）	委員	郭生玉（考選部前政務次長）
委員	吳明清（前教育部常務次長）	委員	陳博志（總統府資政、前經建會主委）
委員	吳清基（教育部前部長）	委員	陳學志（國立台灣師範大學教育學院院長）
委員	呂木琳（銘傳大學教育研究所講座教授）	委員	楊洲松（國立暨南國際大學教務長）
委員	李奉儒（國立中正大學教育學研究所教授）	委員	劉美慧（國立台灣師範大學教務長）
委員	李隆盛（考選部政務次長）	委員	蔡崇振（總統府前秘書）
委員	周愚文（國立台灣師範大學教育學系教授）	委員	羅虞村（行政院第六組前組長）
委員	林明仁（國科會人文及社會科學研究發展處處長）		

二、研討會之進行

(一) 會議概述

本次國際研討會於 2022 年 11 月 5、6 兩日在台北公務人力發展學院福華國際文教會館舉行。因應疫情規範，本次研討會採實體和線上混成方式辦理，約有 200 多人現場出席、100 多人線上參與。會議由本會黃昆輝董事長主持，教育部潘文忠部長蒞臨致勉。兩天的議程分為三部分：1. 主題演講、2. 子題研討、3. 圓桌論壇。主題演講部分，除敦請宏碁集團創辦人施振榮董事長擔任主題演講外，並邀請日本早稻田大學 Aya Yoshida 教授、英國劍橋大學 Rupert Wegerif 教授、香港教育大學 Kerry J. Kennedy 教授（澳籍）

以及美國加州大學洛杉磯校區 Carlos Alberto Torres 特聘教授擔任各子題相關之特邀演講。子題研討部分共分為四子題：1. 社會變遷與人才培育、2. 新世代的數位素養與科技教育、3. 新世代的民主素養與公民教育、4. 新世代的全球素養與國際教育，分由本會 2021-2022 年度整合型研究《新世代・新教育：社會變遷中的人才培育》分組召集人擔任引言報告，各子題均有二位學者專家擔任討論人。圓桌論壇係以「新世代的教育願景與策略」為題，邀請總統府資政蕭新煌教授主持，並有國外學者和國內學者共七人參與討論。研討會的時程安排及相關學者名錄如下列議程：



新世代·新教育 — 社會變遷中的人才培育
New Education for New Generation
– Talent Development in a Changing Society

會議議程

11 月 5 日 (星期六)		
8:30 – 9:00	30'	報到
9:00 – 9:15	15'	開幕式 主持人：黃昆輝董事長 (黃昆輝教授教育基金會) 貴賓：潘文忠部長 (教育部)
9:15 – 9:55	40'	主題演講 主持人(10')：黃昆輝董事長 (黃昆輝教授教育基金會) 演講人(30')：施振榮董事長 (智榮基金會、宏碁集團創辦人) 題目：王道思維的教育觀
9:55 – 10:35	40'	特邀演講(1) 主持人(10')：吳清基總校長 (台灣教育大學系統、教育部前部長) 演講人(30')：Prof. Aya Yoshida (Waseda University, Japan) 題目：Education and AI in Japan: Solving Problems or Amplifying Problems?
10:35 – 11:00	25'	茶敘
11:00 – 12:30	90'	議題研討(1) 主題：社會變遷與人才培育 主持人(10')：吳清基總校長 (台灣教育大學系統、教育部前部長) 引言人(20')：張建成兼任教授 (台灣師範大學教育學系) 與談人(10')：薛承泰退休教授 (台灣大學社會學系、行政院前政務委員) 與談人(10')：秦夢群名譽教授 (政治大學教育學系)
12:30 – 14:00	90'	午餐休息
14:00 – 14:40	40'	特邀演講(2) 主持人(10')：李隆盛政務次長 (考選部、聯合大學及中台科技大學前校長) 演講人(30')：Prof. Rupert Wegerif (University of Cambridge, UK) 題目：Education Technology for Collective Intelligence
14:40 – 15:10	30'	茶敘
15:10 – 16:40	90'	議題研討(2) 主題：新世代的數位素養與科技教育 主持人(10')：李隆盛政務次長 (考選部、聯合大學及中台科技大學前校長) 引言人(20')：王如哲教授 (台中教育大學教育學系、台中教育大學前校長) 與談人(10')：林宗男教授 (台灣大學電機工程學系) 與談人(10')：葉丙成教授 (台灣大學電機工程學系)

11月6日(星期日)		
8:30 -- 9:00	30'	報到
9:00 – 9:40	40'	特邀演講(3) 主持人(10')：林思伶校長(靜宜大學) 演講人(30')：Prof. Kerry J. Kennedy (The Education University of Hong Kong, Hong Kong) 題目：Developing Civic Competence for a Precarious Future
9:40 – 10:10	30'	茶敘
10:10 – 11:40	90'	議題研討(3) 主題：新世代的民主素養與公民教育 主持人(10')：林思伶校長(靜宜大學) 引言人(20')：劉美慧教務長(台灣師範大學) 與談人(10')：張茂桂兼任研究員(中央研究院社會學研究所、大考中心前主任) 與談人(10')：林從一校長(華梵大學)
11:40 – 13:10	90'	午餐休息
13:10 – 13:50	40'	特邀演講(4) 主持人(10')：林明仁處長(國科會人文及社會科學研究發展處) 演講人(30')：Prof. Carlos Alberto Torres (UCLA, USA) 題目：Democratic Competence and Civic Education for the New Generation: The Challenge of Civic Education in the US, the Oldest Modern Democracy on Earth
13:50 – 15:20	90'	議題研討(4) 主題：新世代的全球素養與國際教育 主持人(10')：林明仁處長(國科會人文及社會科學研究發展處) 引言人(20')：呂木琳講座教授(銘傳大學教育研究所) 與談人(10')：李彥儀司長(教育部國際及兩岸教育司) 與談人(10')：詹盛如學務長(中正大學)
15:20 – 15:50	30'	茶敘
15:50 – 17:20	90'	圓桌論壇 主題：新世代的教育願景與策略 主持人(10')：蕭新煌資政(總統府、台灣亞洲交流基金會董事長) 討論人：Prof. Aya Yoshida (Waseda University, Japan) 討論人：Prof. Rupert Wegerif (University of Cambridge, UK) 討論人：Prof. Kerry J. Kennedy (The Education University of Hong Kong, Hong Kong) 討論人：Prof. Carlos Alberto Torres (UCLA, USA) 討論人：姚立德考試委員(考試院) 討論人：武東星校長(暨南國際大學) 討論人：胡耀傑創辦人&CEO(台灣圖靈鏈股份有限公司)
17:20 – 17:30	10'	閉幕式

（二）主題演講

本次研討會的主題演講和特邀演講均屬業界與學界的大師級人物。宏碁集團施振榮董事長的主題演講，以及四位國際知名學者的特邀演講都很精闢，對台灣「新教育」的發展也頗富啟發性。有關主題演講及特邀演講之全文，本會已彙編中英文並列之專集。謹摘述演講內容之精要如下：

1. 施振榮董事長：王道思維的教育觀

宏碁集團創辦人施振榮董事長以「王道思維的教育觀」為題發表主題演講。本會黃昆輝董事長讚譽施董事長帶領台灣 3C 產業的發展貢獻良多，不僅建立台灣第一個電腦品牌、也是台灣第一位倡議「科技島」、「人文科技島」、以及「創新矽島」的先驅。施董事長在演講中說明「王道」的精義在於「天道」、「地道」與「人道」的融合，其核心價值在於「創造價值」（地道）、「利益平衡」（人道）及「永續經營」（天道）。此三者應作為教育發展與人才培育的準則。施董事長認為，教育責任應由學校、家庭和社會共同承擔，教導學生「做一個有用的人」。施董事長也語重心長的表示，「台灣不缺人才，只缺舞台」，人才培育固然重要，提供人才展能的機會，也一樣重要。

2. Aya Yoshida 教授：教育與人工智慧

日本早稻田大學 Aya Yoshida 教授以日本的教育與人工智慧為題，介紹日本自 1990 年以來，以人工智慧促進數位轉型的重要政策及其問題。Yoshida 教授指出，日本在教育方面的 AI 應用與數位轉型的重點做法有三：其一，推動「個別優化學習」（individually optimized learning），希望以 AI 的應用，適應學生學習的個別差異，並利用「資通訊科技」（ICT）為偏鄉兒童提供充足的教育機會。其二，建構教育大數據，藉由學生學習的大數據分析，提供個別學生的指導。其三，培育「數據科學家」（Data Scientist），在高等教育方面，重視 AI 人力資源的開發，辦理 AI 能力的認證。

Yoshida 教授表示，日本推動數位轉型的政策與做法雖獲普遍認同與支持，但亦有其潛在的問題，不宜過於樂觀。其一，在個別優化學習方面，數位化的教學雖有助於個別學生學科學習的協助，但由於單一用途的 AI 設計的限制，它的應用無法照顧學生在學校教育過程中的全面適應，尤其是人際互動與適應問題。其二，在大數據的應用方面，用過去發生的資料所建立的數據，無論多大，無法完全排除數據建立的可能偏見，而且可能忽略學習者「當下」以及「未來」學習的意志與努力，故雖可供參考，卻未必有鼓勵的作用。

3. Rupert Wegerif 教授：發展集體智慧的教育科技

英國劍橋大學的 Rupert Wegerif 教授以「發展集體智慧的教育科技」為題發表演說。Wegerif 教授首先指出，在網際網路大量運用的當下，網路上的假訊息、極端意見的對立、同溫層限縮的人際關係、以及一人一機形塑的孤立氛圍等，都是人類當前面臨的挑戰。因此教育科技的應用，尤其是透過網際網路的學習，應以發展「集體智慧」（collective intelligence）為目標。所謂「集體智慧」，係指一個群體執行各種任務的一般能力。

Wegerif 教授主張，教育科技的應用，應以提供小群體的思考以及更大規模的集體思考來設計。因此 Wegerif 教授與研究團隊設計一系列數位軟體，聚集人們並引導團體聚焦式對話，研討集體學習的方式；同時他也持樂觀看法，表示透過「線上對話」（dialogue on line）的教育設計，確實可以發展集體智慧。

4. Kerry John Kennedy 教授：發展不穩定未來的公民素養

香港教育大學 Kerry John Kennedy 教授，闡論公民素養的內涵和公民教育的方法。他首先指出，公民教育是維繫政治體制的主要力量之一，其形式和內容常因政治體制的不同而

有別。民主雖是普世價值，但並非「必然」，我們正面臨「民主倒退」（democratic backsliding）和「不自由的民主」（illiberal democracy）的困境和挑戰，因此透過公民教育強化民主是最佳、也是必要的策略。

Kennedy 教授同時歸納相關學者的見解，提出民主概念的兩個主要元素：「制度」（institutions）和「參與」（participation）。因此「制度理解」和「民主參與」應作為民主社會的核心公民素養，也應是公民教育的重點。Kennedy 教授並建議公民教育應於正規學校課程有一席之地，可以採取單一科目的形式，或與歷史、地理科目整合的主題形式，亦能融入任何科目成為跨領域主題，讓學生在學校獲得公民學習與體驗的機會。

5. Carlos Alberto Torres 教授：新世代的民主素養與公民教育

美國加州大學洛杉磯校區特聘教授 Carlos Alberto Torres 從永續發展的視角，以「新世代的民主素養和公民教育：美國公民教育的挑戰」為題，強調「全球公民教育」（global citizenship education）的概念，表示教育課程必須從「以人類為中心」（anthropocentric）的模式轉變為「以生物為中心」（biocentric）的教育或培訓模式。

Torres 教授指出，全球公民意識

可以經由公民參與的三個典型面向，即知識、技能和價值觀，幫助人類推展全球和平；且全球永續發展應兼重生態、經濟和社會三個層面，此亦為全球公民教育的重點。Torres 教授另以美國的「公民危機」為例，呼籲必須在公民領域發展新的「公民文化」，透過適當教育設計與活動，使年輕公民學習和實踐「知情的民主」（informed democracy），並讓學生參與教育環境治理的決策過程。

叁、成果效益

本次研討會雖在 COVID-19 疫情規範下採混成方式舉行，參加的國內外學者及各界人士仍十分踴躍，在會議中的討論也很熱烈，顯見本次研討會已引發國人對社會變遷的政策因應，以及新世代人才培育問題的高度重視。為期凝聚研討會中國內外學者專家及各界人士所展現的教育智慧與政策關注，乃依據研討會的主題演講、子題研討以及圓桌論壇的討論內容，並參考本會 2021-2022 年度整合型專案研究報告《新世代新教育：社會變遷中的人才培育》，歸納整理成《綜合建言》，以供教育政策規劃與推動之參考。在綜合建言中，分就社會變遷與人才培育、新世代的數位素養與科技教育、新世代的民主素養與公民教育、以及新世代的全球素養與國際教育四方面，進行「問題分析」

並據以綜整「對策建議」。其重點內容如下：

一、社會變遷與人才培育的問題與對策

社會變遷中的人才培育問題主要有二：一是政策因應的力道不足，二是學生學習的韌性弱化。因此其基本對策應（一）確立素養導向的人才培育政策，以及（二）強化新世代的學習韌性與成就。

二、數位素養與科技教育的問題與對策

新世代的數位素養與科技教育之主要問題有四，包括：學生的數位素養有待提升，資訊師資與教材均待精進，數位學習的落差有待弭平，以及科技教育的課程轉化緩慢。其提升數位素養與科技教育的相應對策包括：（一）多面向強化學生的數位素養、（二）消弭數位學習與應用的落差，以及（三）加速科技課程與教學的轉化。

三、民主素養與公民教育的問題與對策

在民主素養與科技教育方面，主要問題在於（一）缺乏系統性的公民教育政策，以及（二）學生主體性的公民學習不足，故扎根民主素養與公民教育的對策建議包括：（一）強化

民主素養導向的公民教育政策，以及（二）加強責任意識與公民參與的課程教學。

四、全球素養與國際教育的問題與對策

新世代的全球素養與國際教育的問題在於：（一）全球化體認與行動力不足，以及（二）國際教育的資源未能整合。因此提升全球素養與國際教育的對策應重（一）加強新世代的全球化體認與行動力，以及（二）整合國際教育的支持系統與資源。

上述有關問題的分析與對策的建議均有完整的論述以及具體的作法。本會已將綜合建言彙編成冊，可供教育主管機關及各界人士參考。

本次教育政策國際研討會強調人才培育的重要，故呼籲教育的發展應以「培育人才」為政策規劃與實施的主軸。面對數位化、民主化及全球化的社會變遷，當社會對「人才」已有新的「定義」和「需求」之際，教育政策必須有所調整和變革以為因應。本次研討會的討論內容，從相對宏觀的政策視角，分析社會變遷中人才培育的問題，並就科技教育、公民教育及國際教育三方面，重點提示培養數位素養、民主素養及全球素養的政策方向與行動策略，可供教育主管機關為新世代建構新教育之參考。至於政策內容和實施的方法，則有待主管機

關的細部規劃和施行。誠如本會黃昆輝董事長在研討會閉幕式所言，為新世代提供新教育是台灣教育發展的重點，如能勇於面對社會變遷的挑戰並妥為因應，則是台灣教育轉型進步的契機。我們相信，融合科技教育、公民教育及國際教育的整合性政策架構與行動，將有效培養新世代人才。我們衷心期盼，新教育培育新世代人才，不僅為社會百工百業培養具有專業職能且肯盡責的「好員工」，更為國家培育具有全球宏觀視野、能善用數位科技且樂於同儕合作、也能終身學習以求精進的「好公民」。

教育政策座談會篇

「舊瓶豈能裝新酒？新世代人才哪裡來？」焦點座談會



一、座談會目的

本會關注台灣教育發展，每年均就重要教育政策議題進行專題研究，並據以辦理教育政策研討會，提供討論平台，彙整討論發言重點做成綜合建言，提供教育主管部門及社會大眾參考，期能促進台灣教育之進步。2022 年度關注「社會變遷中的人才培育」問題，遂以「新世代新教育」為題，進行相關之專題研究與政策研討會之規劃。

為激發社會大眾對「新世代新教

育」的關注，也藉之為本會將於 2022 年 11 月 5、6 兩日舉行之「2022 教育政策國際研討會」搜集初步意見，乃於 2022 年 10 月 22 日（星期六）上午在台大校友會館 3B 會議室以「舊瓶豈能裝新酒？新世代人才哪裡來？」為主題，舉行焦點座談，邀請學者專家就台灣人才培育之政策問題發表相關見解。本次座談主題之「舊瓶」與「新酒」，寓意「舊制度」與「新需求」，隱含教育制度必須變革，唯有新的教育架構和內容，始能因

應社會變遷之需求，培育新世代的人才。

二、實施情況

(一) 參加人員與議程

本次座談邀請總統府資政陳博志先生主持，出席討論之專家學者包括：

李隆盛（考選部政務次長）、黃政傑（靜宜大學終身榮譽教授）、黃志遠（亞聯資本管理顧問股份有限公司執行合夥人）、以及方永泉（國立台灣師範大學教育學系教授兼系主任）。座談之日期、時間與議程如下表所示：

焦點座談：舊瓶豈能裝新酒？新世代人才哪裡來？

日期：2022年10月22日（星期六）上午10時至11時30分

地點：台大校友會館3B會議室（台北市濟南路一段2-1號3樓）

時 間	議 程
09:30 - 10:00	報到
10:00 - 10:05	致 詞 — 黃昆輝（黃昆輝教授教育基金會董事長）
10:05 - 10:15	主持人 — 陳博志（總統府資政、經建會前主委）
10:15 - 10:25	討論人 — 李隆盛（考選部政務次長、聯合大學及中台科技大學前校長）
10:25 - 10:35	討論人 — 黃政傑（靜宜大學終身榮譽教授、台南大學前校長）
10:35 - 10:45	討論人 — 黃志遠（亞聯資本管理顧問股份有限公司執行合夥人、史丹福學術基金會董事長、國立成功大學兼任副教授）
10:45 - 10:55	討論人 — 方永泉（國立台灣師範大學教育學系教授兼系主任、台師大教育研究所哲學博士）
10:55 - 11:30	綜合座談（陳博志資政主持）

(二) 董事長致詞

本會黃昆輝董事長在座談會的致詞，除說明本次座談會的緣起與目的外，亦就人才培育的重要性，以及教育因應社會變遷的必要性多所闡述。以下是黃昆輝董事長的致詞重點：

俗話說，人才為中興之本。國際

競爭需要人才、社會進步需要人才、個人幸福也需要人才。但是，誰是人才？人才哪裡來？我們的教育能不能培養未來的人才？這是今天本會舉辦焦點座談要和大家一起關注、共同探討的問題。

今天的座談有三個焦點：其一，在社會變遷中，台灣需要什麼樣的人

才？其二，教育應如何培養能因應社會變遷而創造價值的人才？其三，除教育外，社會及企業可以提供什麼樣的環境和條件，以利人才的養成與發展？

我們都知道，社會變遷是不可抗拒的事實。在 21 世紀的前 20 年，我們已經共同見證，並且體驗社會的快速變遷。全球化、科技化、民主化的社會發展趨勢，對人才的能力已有不同的定義和要求，故新世代也面臨全新的，而且更為艱鉅的挑戰。本會在 2022 年度完成的「新世代・新教育－社會變遷中的人才培育」整合型專案研究報告中，歸納新世代因應社會變遷所需的關鍵素養包括：數位素養、民主素養、以及全球素養，故建議台灣的教育發展，應加強科技教育、公民教育及國際教育。

新世代有新的社會需求，因此新世代也要有新教育來培育人才。所以台灣的教育發展必須致力於人才培育政策的規劃與實施，在教育制度、內容和方法不斷創新，並且力求永續。新酒要用新瓶裝，如果教育固守舊制，如果教育不能在社會變遷中，開展新的政策思維和策略行動，卻仍期待培養新世代的人才，豈不是「舊瓶裝新酒」？

（三）發言重點

座談會主持人總統府資政陳博志

表示，以前人去餐廳開洋酒，都會習慣把標籤撕壞，避免不肖廠商拿舊瓶去裝新酒來賣。其實新酒品質未必不好，但會有「產品標示」的問題，造成消費糾紛。陳博志以近期政治人物的論文爭議，就是在職專班用舊的研究所觀念包裝，因而出了問題。其實兩者學的東西不一樣，各有優勢、劣勢，不該用同樣的要求、同一種學位證書標示。

考選部政務次長李隆盛表示，教育講求要有預期結果、了解學生特性俾因勢利導、並透過有效政策與實務協助學生學習成功、達成預期結果。據此，李隆盛政務次長表示：

1. 新世代被期望是自立立人、具備高度生產力的人才。
2. 新世代和數位科技共生，喜歡多元混成學習。
3. 新教育既需順應也需調適新世代。

李政務次長建議：台灣應該要有「國家資歷架構」（NQF），落實品質保證、促進溝通、轉銜並鼓勵終身學習。正規、非正規、非正式的學習管道需要多元混成，並有國家級的採認工具。

靜宜大學終身榮譽教授黃政傑認為，目前整體環境有幾個問題，包括行行出狀元的觀念沒落實，其實教育的功能不能只光靠學校，企業、家

庭都可以協助培養人才，因此社會終身學習架構有待建立完整，同時還要加強全人教育教出素養、軟實力等方面，讓教育、學校制度鬆綁，避免課程僵化，以此改進人才培育、改進數位學習、貫徹素養教育。黃政傑教授還提到，日本京都橘高校吹奏部來台參加國慶演出引起轟動，「他們下午三點就不上課了，之後是社團時間」，相較之下，台灣學生的時間幾乎都花在課堂還有升學考試當中，「學校教太多、課程排太滿，競爭力卻不一定能勝過日本！」

亞聯資本管理顧問公司執行合夥人黃志遠指出，好奇心、洞察力、夢想力、軟實力的啟發與培育，是新世代人才培育的關鍵。他期許要從學生在乎與嚮往的事情出發，創造有「目的感」的人才培育。

台灣師範大學教育系主任方永泉表示，教育的「舊瓶」應去除瓶頸，教育工作者本身思維要改變，除了人盡其才、適性發展，也要配合社會變遷與發展，甚至引領社會進步。他建議除了跨領域專業技能，也必須培養主動學習、自我管理能力和心理韌性，才能在激烈社會競爭下屹立不搖。

三、成果效益

本次座談的內容廣受媒體報導，有關社會變遷中的人才培育問題應也

受到社會各界重視。學者專家的共識是：舊瓶不能裝新酒，唯有新教育才能培育新世代的人才。因應社會變遷的需求與挑戰，教育部應進行必要的教育變革，規劃新的教育制度、內容和方法，強化科技教育以提升新世代的數位素養，扎根公民教育以培養新世代的民主素養，改進國際教育以提升新世代的全球素養。

教育專題研究篇

壹、新世代・新教育：社會變遷中的人才培育

一、研究緣起與目的

(一) 研究緣起

本會自 2016 年成立後，探討我國教育政策相關議題，提供教育發展與變革建言，每年均針對台灣重要教育議題進行研究。2017 年，鑑於當時技職教育與產業間已產生嚴重的「供需失調」與「學用落差」問題，遂於 5 月組成研究團隊進行研究，11 月召開「當前台灣技術與職業教育問題與對策研討會」，並綜整會議結論，向政府主管機關及教育界提出建言。鑑於教育政策必須與經濟發展緊密結合，遂於 2018 年 10 月召開「2018 教育政策與經濟發展國際研討會」，強力建議「根據國家總體經濟發展，推估人力需求，訂定人力培育計畫」。之後，在前述基礎上，本會遂於 2018 年進行「邁向公義與卓越：台灣教育的問題與對策研究」，並於 2019 年提出研究報告。同年 10 月，以「邁向公義與卓越」為題，召開「2019 教育政策研討會」。11 月，提出《台灣教育危機報告書》，揭示台灣出現「社會階級再製」、「教育品質平庸」及

「人才培育失衡」等三大教育危機，並提出實現教育公義、提升教育品質及培育國家未來人才等三項教育對策（財團法人黃昆輝教授基金會台灣教育危機報告書研撰小組，2019）。2020 年延續前述研發成果及因應環境變遷，11 月以「新世代・新需求：台灣教育發展的挑戰」為主題，召開「2019 教育政策研討會」。2021 年 3 月，提出《新世代・新需求—為開展台灣教育新局獻策》建議書，其中揭示台灣社會正面臨「科技發展的衝擊」、「社會制度的轉型」及「國際競爭的激烈」等三大變遷，並提出確立人才培育的政策主軸、加強培育跨域及創新人才、全面提升國人的數位素養、加速推動雙語教育、培養知行合一的現代公民及建置多元的終身學習體系等六項教育對策。

根據過去研究及相關文獻發現，當前國際政治上，國際軍事衝突不斷，經濟自由化後國家保護主義興起，國際教育競爭激烈，COVID-19 疫情爆發，都影響到全球化及國際化走向。科技上，資通訊產業（ICTs），人工智慧（AI）、區塊鏈技術等快速

發展。這些都會對未來教育發展與學生就業產生相當影響。至於我國社會人口上除出生率呈降低趨勢外，也日趨高齡化；經濟上，GDP 雖逐漸上升，但所得分配不均；政治上，雖經過多次改革，已日趨民主，但社會對於未來發展方向缺乏共識；又因疫情而影響學生受教及就業。

面對以上變遷及其問題與挑戰，本會為深化前述研究成果及彰揚持續關注台灣教育發展的宗旨，於 2021 年度以「新世代・新教育：社會變遷中的人才培育」為題，進行為期一年半（2021.1-2022.6）的整合型專題研究，期許為新世代的教育與人才培育規劃未來發展方向與重點。

（二）研究目的

本研究以人才培育的策略規劃為核心，探討新世代的教育，其研究目的包括：

1. 以社會變遷及發展趨勢為背景，探討新世代的新需求，作為教育規劃的依據，進而描繪新世代的人才圖像，以及發展願景、核心價值、主要任務、具體目標以及行動策略，提示新世代的教育發展架構與策略。
2. 透過文獻探討及實證資料的蒐集與分析，探討新世代應積極培養的素養（能力），包括數位素養、民主

素養、全球素養，以及對應的科技教育、公民教育、國際教育等應規劃發展的重點項目，作為因應社會變遷與未來挑戰的教育發展策略。

3. 依據研究結果，可基於新世代的特殊需求，建構教育發展的藍圖，在政策上及實務上，提供台灣教育未來十年策略發展與人才永續的積極建言。

（三）研究範圍與名詞釋義

教育發展涉及許多面向，本研究延續本會之前研究重點，以人才培育為主，聚焦於我國未來人才所必需的數位素養、民主素養及全球素養，進而探討各自所對應的「科技教育」（technology education）、「公民教育」（citizenship education）及「國際教育」（international education）。針對上述這些也是近 30 年各國國際組織及各國所關注與努力的教育重點。因此有關台灣教育的分析，即以近 30 年的教育政策及其實施為範圍。

本研究所涉及的重要概念及名詞，界定如後：

1. 「新世代」（new generation）：本研究以 30 年為一世代，故新世代係指目前台灣 30 歲以下的人；而新世代的教育即指未來 30 年的教育。

2. 「新教育」(new education)：為因應社會變遷，針對新世代的需求，未來 30 年台灣教育發展應加強的重點與興革的項目，均屬新教育的範疇，故本研究所稱新教育並無特定、固定的形式，舉凡制度、課程、教學、師資、設施等興革，均為新教育的內容。
3. 「策略規劃」(strategic planning)：策略是組織發展過程中，依據內外條件所做的最適切(the most appropriate)選擇。本研究所稱策略規劃，係以社會變遷中的人才培育內容與方法之考量。亦即數位、公民及國際三種素養及其相應的教育內容與方法之規劃。
4. 「數位素養」(digital literacy/ competence)：是指個人所需具備的資訊知識，分析與利用資訊解決問題的技能，以及資訊接受的態度。
5. 「科技教育」(technology education)：是在使學生能透過技術工作來開發人類器物、流程與系統，以因設計上的挑戰，從而滿足現實生活所需。
6. 民主素養：是指在民主社會中公民應具的「公民素養」。而「公民素養」(citizenship competence)：則指現代與未來公民參與公共事務、力行民主生活時，所需具備的民主知識、能力、態度與價值的多元智能。
7. 「公民教育」(citizenship education)：係採取廣義的意涵，強調培養學生成為民主社會公民積極參與者的整體過程，包括正式課程與非正式課程，以及知識習得、能力、態度及價值的發展。
8. 「全球素養」(global competence)：是一種多面向的能力，包含審視在地、全球及跨文化議題；理解與欣賞不同的觀點與世界觀；成功且尊重與他人互動；對永續性及集體福祉採取負責任的行動。
9. 「國際教育」(international education)：亦稱「全球教育」(global education)，本研究兼含兩概念核心要素，係指國際理解的教育，其目標在使學生瞭解國際社會、發展國際態度、培育具備國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感的國際化人才。

二、研究方法與設計

(一) 研究架構與探討重點

本研究以新世代的人才培育為核心，以策略規劃為方法，參考國外世界經濟論壇(World Economy Forum, WEF)、經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)研究及國內相關未來社會發展趨勢研究，及考慮促

進我國社會與國家的穩定與國際競爭力，策略性選擇我國未來人才所必需具備的數位素養、民主素養及全球素養，進而探討所對應的「科技教育」、

「公民教育」及「國際教育」作為。在分項探討各子題前，先對近年社會變遷作分析。研究架構如圖 1 所示：

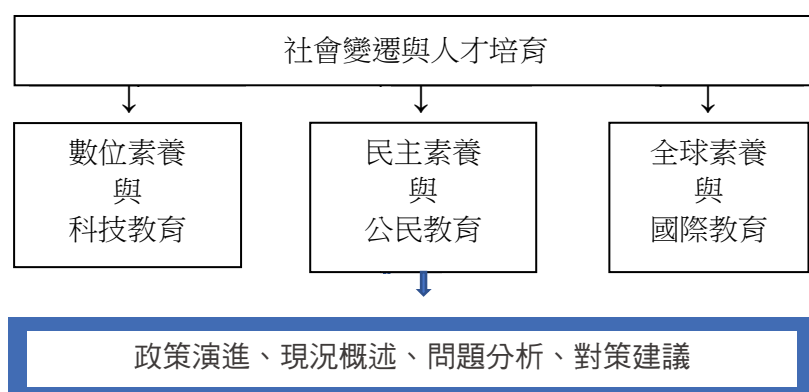


圖 1 研究架構圖

依據研究架構，本研究各子題探討的重點包括：1. 社會變遷與人才培育、2. 數位素養與科技教育、3. 民主素養與公民教育、以及 4. 全球素養與國際教育。上述研究重點內容，除第一子題探討社會變遷與人才培育，係以社會變遷及其需求（demands）進行理論性分析與實證性調查外，其餘第二至四子題，均各具有特定教育範圍與內容，其資料搜集及論述架構均包括（1）政策演進、（2）現況概述、（3）問題分析、（4）對策建議等四項。

（二）研究方法與分析策略

本研究為「實徵性研究」（empirical study），兼合理論分析與實務

探討。研究方法包括文獻分析、文件分析、問卷調查、專家焦點座談及專家諮詢等。所需實徵性資料來源，包括：1. 教育政策及實務的相關檔案文件，2. 外國教育發展狀況相關資料，3. 文獻中的相關理論與研究結果，4. 應用問卷、訪談、諮詢、座談、研討等方法蒐集之相關意見。各研究子題均依其性質與資料需求，採用適切方法蒐集資料。

本研究的分析策略，延續之前研究的作法與發現，主要有二：

1. 以「專業」、「本土」、「實徵」、「前瞻」為特色的應用型研究分析
本研究屬於應用型的學術研究，為避免流於主觀的說理和批評，整個



研究期間，一貫秉持「專業」、「本土」、「實徵」、「前瞻」的精神，由各領域的專家學者，按專長分組，蒐集、整理、分析國內外事實資料，據以提出研究發現、結論和未來可行策略。研究第一年，在探討國內外社會變遷及各子題的「政策演變」、「現況概述」和「問題分析」時，研究人員除彙整官方文件、學術報告、以及大型資料庫資料外，也進行必要的問卷調查、焦點團體座談及專家訪談，以確立研究的客觀性與信實度。此過程和結果，可保障第二年研究在提出「對策建議」時，亦能維持「證據本位」(evidence-based)的研究取向。預期研究的成果，不僅有助台灣教育的實質發展，也會是分析台灣教育發展的重要文獻。

2. 兼顧教育的三個平衡之分析

鑑於過去教育發展出現多種不同價值與政策的衝突與對立，根據本會先前研究發現，提出以下以下三個平衡原則，作為分析的準據：(1) 科技與人文的平衡、(2) 社會公義與卓越的平衡、以及(3) 教育與經濟發展的平衡。

(三) 研究人員

本研究由本會董事吳明清教授及周愚文教授共同主持，分四組邀聘各子計畫主持人，並由各主持人邀請相關教授學者成立研究團隊。研究團隊名錄如下：

總主持人	吳明清	退休教授	淡江大學教育政策與領導研究所
共同主持人	周愚文	教授	國立台灣師範大學教育學系
1.綜合規劃組			
主持人	張建成	院長	中國文化大學教育學院
研究人員	張珍瑋	助理教授	台灣師範大學教育學系
研究人員	鄭英傑	助理教授	台灣師範大學教育學系
研究人員	武佳滢	助理教授	中國文化大學青少年兒童福利碩士學位學程
研究助理	張慧敏	秘書	中國文化大學教育學院
2.數位素養與科技教育組			
主持人	王如哲	校長	國立台中教育大學
研究人員	王曉璿	副校長	國立台中教育大學數位內容科技系
研究人員	蔡俊明	系主任	台北市立大學資訊科學系
研究人員	宋修德	系主任	國立台灣師範大學工業教育系
研究助理	許育禎	秘書	國立台中教育大學

3.民主素養與公民教育組			
主持人	劉美慧	教務長	國立台灣師範大學
研究人員	陳麗華	教授	淡江大學課程與教學研究所
研究人員	董秀蘭	退休副教授	國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系
研究人員	陳玟樺	助理教授	國立台北教育大學數學暨資訊教育學系
研究助理	蔡佩璇	碩士生	國立台灣師範大學教育學系課程與教學研究所
4.全球素養與國際教育組			
主持人	呂木琳	講座教授	銘傳大學
研究人員	甄曉蘭	教授	國立台灣師範大學教育系
研究人員	李懿芳	副院長	國立台灣師範大學科技與工程學院
研究人員	謝念慈	助理教授	銘傳大學
研究助理	陳佩雯	研究生	銘傳大學教育研究所

三、研究結論與政策建議

本研究以社會變遷為背景，以人才培育為教育的核心任務，分從社會變遷與人才培育、數位素養與科技教育、民主素養與公民教育，以及全球素養與國際教育等四個子題，探討新世代的新教育。綜整上述各子題的研究結果與發現，歸納本研究的結論，並據以研提建議如下：

(一) 研究結論

1. 因應社會變遷趨勢，符應國際教育發展潮流，台灣新世代的人才培育政策，在追求公義、持續完善適性揚才教育的基礎上，進而重視提升民主素養之公民教育、增進數位素養之科技教育、以及強化全球素養之國際教育。
2. 台灣的科技教育，過去不若科學教

育那般受人重視，近年開始積極補強，以提升全民生活所需之數位素養，並培養新興科技所需的專業人才，但中小學階段之課程、教學及行政配套措施，有待改善，高等教育階段之跨域人才培育，亦亟待精進。

3. 解嚴以降，台灣公民教育的實施，轉而關切民主社會的進程與挑戰，以及民主生活所需知能、行為與態度的培養，至今頗有進展。然因長期缺乏系統化之政策規劃及評估機制，不易凝聚共識，且有部分教師依舊偏重講授式之認知教學，相對忽略責任意識和參與能力的養成。
4. 20 世紀下半葉世界各國推動之國際教育和全球教育，近年有合流趨勢，轉為「全球公民」或「全球素



養」教育。台灣起步雖晚，但目前各級學校之全球素養與國際教育，已可看到初步成效，比較大的問題在於資源不均，行政支援不足，以及「學校國際化」的推動限制較多。

（二）政策建議

依據上述結論，本研究提出建議如下：

1. 人才培育政策的研訂與執行，宜兼重「國家重點規劃」與「市場需求引導」之策略，促進正規教育與產業部門建教合作，彈性開闢人才來源管道。
2. 人才培育政策之推動，應建置完備的行政支援系統，提供周全配套協助，以貫徹計畫、執行、考核的整體運作。
3. 台灣新世代之「數位素養與科技教育」的改進，可從訂定數位行為規範、調整課程定位、提升師資素質、消弭數位環境落差等四方面著手。
4. 新世代的公民教育，應具「全球—台灣公民教育」的視野，以利掌握未來趨勢，聚焦優先議題，涵育以民主素養為核心的公民素養。
5. 隨著全球風險日增，全球素養與國際教育的加深加廣，益顯重要，允

宜列為國家重大政策，整合資源，布建誘因，務期發展綿長不息，日新又新。

社會不斷在變，教育也要持續更新。在社會變遷中，新世代面對新的社會條件與需求，自亦需要新的素養和能力，始足以因應社會的挑戰，並掌握發展的機遇。基於上述的建議，本研究誠摯呼籲，政府應充分掌握社會脈動並洞察教育問題，確立以數位素養、民主素養及全球素養為主軸的人才培育政策，強化各級學校的科技教育、公民教育及國際教育，在政策引導、制度完備、行政支持、資源挹注、師資優化、課程完善及教學創新等各方面，系統性的檢討與策進，為新世代打造全方位且永續發展的新教育。

貳、我國高等教育發展藍圖之規劃研究

研究成果摘要

本研究係本會委辦，台灣教育研究院社承辦，由黃政傑社長擔任計畫主持人，參與研究人員包含高新建（共同主持人）、成群豪（協同主持人）、陳采秀（協同主持人），並由國立台北教育大學教育系碩士班研究生施炤嘉、黃馨儀擔任助理。本研究的研究期程為 2022 年 1 月至 12 月。以下就研究目的、研究設計、研究發現、結論與建議四部分說明之。

一、研究目的

高等教育（以下簡稱高教）是人才培育及知識科技發展位階最高的教育場域，為促進高教發展，各國莫不規劃高等教育發展藍圖（以下簡稱高教發展藍圖或高教藍圖）做為高教政策制訂與永續發展之依歸。我國高教願景規劃及大學教育前瞻發展的政策，多年來分別以政策法規、施政計畫、業務報告、白皮書等形式出現，且多為配合教育部相關業務單位的特定任務，達成特定的計畫目標，並未能形成高教全方位的整體發展藍圖，及在藍圖框架中分析探討高教相關議題。2016 年教育部推動「新世代高教

發展藍圖與發展方案」，為高教多元特色的願景著手規劃設計藍圖，然因政權輪替，無疾而終。

多年來，國際組織及主要國家均積極推動高教發展藍圖，以促進全球及各國高教發展。環顧國內，高教發展也面臨嚴重瓶頸，處境極其艱難，各大學亟須突破困境、轉型發展，也要回應國內外社會及產業變遷高級人才培育及研發創新之需求，有必要規劃實施具有整體性和前瞻性的藍圖作為引導。高教發展藍圖的建構與發布雖為政府權責機關應積極作為之事，本研究代表民間對高教問題之關切，深入研究高教政策，宏觀探討高教發展，提出高教發展藍圖之建言，可發揮高教政策之重要智庫功能。具體言之，本研究之目的包括：

- （一）了解國際高教發展藍圖之規劃經驗。
- （二）分析我國高教發展藍圖之規劃背景。
- （三）評估我國高教發展藍圖之重要議題。
- （四）規劃我國高教發展藍圖之內容要項。
- （五）提出我國高教發展藍圖之實施

建議。

二、研究設計

(一) 文獻分析

本研究首先針對國內外重要文獻進行蒐集、整理，並以 UNESCO 與 OECD 二個國際組織及日本與澳大利亞兩個國家進行分析，再探討我國高教發展之背景分析及重要議題，形成問題意識後展開焦點團體專家座談。

(二) 專家座談

參與專家座談者分別為「與教育部規劃高教藍圖有關之人員」及「校長、學者專家、政府官員、教育團體」兩類，為使專家學者能充分表達意見，每場專訪二人，每場至少兩小時，共完成八場專訪，合計受訪者為 16 人次。經過本研究以關鍵字索引逐場次的文本，對重點訊息加以歸納分析，得到高教政策、高教法制、公立大學與私立大學、大學治理、大學定位、大學自主、學費管制政策鬆綁、高教經費、高教公共化、高教規模、大學夥伴、大學合併、重整學術標準、產學合作、高教國際化、國際教育、人才培育、學生照顧等要項。

(三) 問卷調查

根據文獻分析及專家座談結果編製「高教發展藍圖內涵及實施策略」

調查問卷初稿，邀請學者專家審題後定案，確保內容效度，然後採取電子及紙本兩種形式，送請全國各公私立大專校院校長、董事會代表、教師會代表、學生會代表、高教領域學者專家及民間團體等六類人員填答問卷，最後分析問卷調查結果。

本研究再就文獻分析、專家座談和問卷調查的結果進行交叉分析，以有關我國高教發展的對話和調查為審視焦點，統整出我國高教發展藍圖內容要項，提出高教發展藍圖內容架構，進而作成結論與建議。

三、研究發現

(一) 國際高教發展藍圖及策略相關經驗

為了因應近年全球化、技術變革、社會變遷、資源短缺、環境惡化、疫情肆虐及未來不確定性所帶來的極大挑戰，邇來許多國際組織及國家，紛紛提出未來高等教育的改革政策、藍圖、策略或展望。例如，中國過去的「985 工程」及「211 工程」，2015 年的「世界一流大學和一流學科建設」（雙一流）政策；馬來西亞於 2015 年公布《2015-2025 年馬來西亞高等教育發展藍圖》（*The Malaysia Education Blueprint 2015-2025 Higher Education*）；法國於 2016 年公布《法國高等教育發展策略》；愛爾蘭的高

等教育策略小組提出《2030年國家高等教育策略》（*National Strategy for Higher Education to 2030*）；芬蘭的教育與文化部提出《2030年高等教育和研究願景》（*Vision 2030 for Higher Education and Research*）；南非的高等教育與訓練部提出《2020-2025年策略計畫》。

本研究聚焦於探討國際組織及日、澳兩國的高教藍圖相關文獻。聯合國教育科學及文化組織（UNESCO）2015年世界教育論壇發表「2030年教育行動框架」，勾勒了「到2030年，確保所有男女平等獲得負擔得起的優質技術、職業和高等教育，包括大學教育的藍圖。2015年11月4日通過《2030年教育行動架構》（*The Education 2030 Framework for Action*），強調教育的可持續發展目標的原則，為未來的教育發展提供了原則指導。

經濟合作暨發展組織（OECD）近年先後提出2030年教育願景，期許在2030年以前，能將全球人力素質提升到一定水準，同時透過推動全納性與公平性的教育，改善弱勢族群的不利處境。OECD探討外在環境變化對於高等教育永續發展的影響，並聚焦於國家政策與大學治理兩大議題，其研究發現各國教育體制雖有差異，但都普遍面臨高教規模擴張、社會責任增加，以及公共經費降低等挑

戰，導致多數大學校院出現程度不一的運作困境。

各國高等教育機構多年來面臨科技化、全球化、少子化及全球競爭等趨勢、社會結構及經濟產業結構等外在環境的改變，進行許多高教改革，可做為我國高教發展藍圖建構之借鏡。日本在21世紀初推動公立大學法人化及大學整併後，為因應國際化的競爭，強調卓越、自由競爭，惟整體供需失調和經營困境仍需大幅度改革，因而再推出三大變革：（1）導入國立大學一法人複數大學制；（2）私立大學合作整併圓滿順利之方式；（3）跨越國公私立限制合作的機制。後於2018年提出《2040年高等教育整體規劃》諮詢報告，建立日本未來20年的高等教育發展藍圖。

澳洲政府由國際教育角度，於2016年同時公布三項關於國際教育的重要策略計畫，分別為《2025國際教育全國策略》、《澳洲全球校友策略》以及《澳洲國際教育2025發展藍圖》，從創新政策、校友網絡和市場開拓三個面向全面推動整合國際教育產業、建立全球合作夥伴關係。

歸納UNESCO、OECD及日澳各國的高教發展藍圖、政策及策略，有五點發現對各國的高等教育政策及發展方向具有重要的意義：1. 關切範圍大小不一，有的重視高等教育的整體狀況，有的重視特定領域或項目，

但持續轉型發展；2. 長期及系統地回應高等教育的特定情境的整體或部分需求事項（規劃 10 至 20 年以上的發展期程）；3. 提供概括方向且訂定具體行動目標；4. 訂定衡量達成的標準；5. 民間團體亦可提供高等教育建言。

（二）我國高教發展藍圖規劃背景

我國高教發展之的外部背景，包含政治、社會、經濟、文化及科技，因應各面向之變遷需求，高教相關白皮書不斷發布，近 10 年仍有學習社會白皮書、體育運動政策白皮書、技術及職業教育政策綱領、海洋教育政策白皮書、原住民族教育政策白皮書、教育部人才培育白皮書、性別平等教育白皮書、邁向高齡社會老人教育政策白皮書、及邁向學習社會白皮書，對高教發展有其影響力。而更明確的是高教政策的規劃實施，從 20 世紀最後 10 年以來，我國針對大學的定位、發展、特色、整併等治理議題的討論未曾稍停，並以大學校務評鑑、系所評鑑引導大學轉型發展，提升品質。進入 21 世紀後，教育部更推出影響深遠的「邁向頂尖大學計畫」、「發展典範科技大學」、及「獎勵大學教學卓越計畫」，這些計畫並整合為高教深耕計畫，推出大學公共化、大學社會責任等政策。

白皮書和計畫雖多，但缺乏整體性的高教發展藍圖，以支持及帶動系

統且前瞻的高教發展。即便是 2016 年規劃但未實行的《新世代高教發展藍圖與發展方案》，仍未見全面性的盤點與全貌規劃，以至於問題叢生的高教改革發展只能零碎片斷地進行，未能全面提升品質，也未能滿足社會發展的總體需求。

我國高等教育時面臨著國內外環境變遷的嚴肅挑戰。國內環境方面，面臨少子化、公共化、多元化和優質化，國際環境方面則需面對國際競爭與合作、應變與制變機制和永續發展之倡議等挑戰。國際環境方面，需要面對全球化發展之高等教育國際化競爭與合作之挑戰、全球新冠疫情期間之因應和疫後應變機制之建立及轉型發展，且要與全球高教永續發展趨勢同步，將高教在品質、公平和包容的基礎上轉型的全球高等教育發展議題融入辦學內涵，調整高教資源配置。

（三）我國高教發展藍圖的重要議題

因應環境挑戰，高教發展重要議題必須滾動檢討，與時俱進，隨時代社會變遷，重視的議題宜有區別，且受限於資源亦不宜鉅細靡遺、無所不包。以下為本研究在過程中整合之議題架構，逐步調整，建構改革方向做為高教發展藍圖內容規劃之參考。

1. 人才培育機制調整（人力供需之調配、區間車升學機制——先工作再

進修、休假年、就學獎補助、工讀、研究參與、國際機構實習、國際志工、博士後研究)

2. 高教布局之重整、強化大學目標、功能、定位與特色發展（落實大學目標與功能、轉型發展）
3. 高教轉型發展及規模、校數、科系所整合（因應國內外教育、社會、產業、科技變遷之高教發展、專科教育之發展、退場）
4. 高教經營體制運作及鬆綁（學費和獎補助調整機制、基本需求及競爭性計畫、其他經營管理之鬆綁）
5. 高教夥伴關係建置與落實（大學整併三途徑——合併、聯盟、大學系統；高教產學合作、實習和就業促進機制；教育部、科技部及其他中央機關、中小學、大專、地方政府、產業、社區等夥伴關係）
6. 國際教育推動機制及實踐（國際招生和教學之控管、國際水準之大專：綜合型大學、單科型大學、專科學校）
7. 高教決策、學術品質控管及高教研發功能之強化（教育部、科技部、各部會、地方政府、民間協力）

（四）我國高教發展藍圖的內容要項

茲就本研究規劃的高教發展藍圖

核心價值、目標、願景及發展方案說明之。

1. 高教發展的核心價值

我國高教發展藍圖確認正義、多元、適性、優質四項核心價值的重要性，係參考 STEM 學科領域和綜合能力教育發展、全球高等教育興起培育青年共創「永續發展」（sustainable development）的未來，期望高等教育建立在品質、公平和包容上，融合 OECD 主張教育應培養三種轉化型能力：創造新價值、調和緊張和困境、承擔責任等。

（1）正義

不論大專學生背景或校院設立基礎及區域的差異，以公平、公正、公開的客觀方式，提供適切參與決定的機會，妥適分配所需的各項學習及學術資源。

（2）多元

以開放的心胸，尊重及涵融各種學術觀點及社會價值，鼓勵共同參與，多向發展，建立並整合大專的各種夥伴關係，以追求均衡的共善共好。

（3）適性

重視大專學生的個別差異及學習需求，師生共同設計個別化的學習方案，以提升學習成效，引導自我實現。

(4) 優質

根據大專的辦學宗旨，提供優良的熱誠師資，妥適的課程、教學，適切的資源配置，推展學術的研究創新，產業的合作轉型。

2. 高教發展的願景

基於四項核心價值，高等教育發展藍圖的願景包括：校求卓越、生展長才；國際連結、在地共生；創新轉型、邁向共好等三項。各項願景的要義，簡要說明如下。

(1) 校求卓越、生展長才

校求卓越：師資優良熱誠，課程教學妥適，落實人才培育。

生展長才：發展學習潛能，展現學習成效，達成自我實現。

(2) 國際連結、在地共生

國際連結：本地接軌國際，彈性跨域學習，文化特色交融。

在地共生：產學合作轉型，整合多元夥伴，推動區域發展。

(3) 創新轉型、邁向共好

創新轉型：學術研究創新，整合理論實務，解決社會問題。

邁向共好：調整高教佈局，領域均衡發展，促成正義共善。

3. 高教發展的目標

基於前述的核心價值及願景，高等教育發展藍圖的目標包括：調整高教的整體佈局、強化大學定位及特

色、兼顧學術理論與實務、整合高教的多元夥伴及強化高教的適性揚才等五項。

(1) 調整高教的整體佈局

調整高教整體佈局，兼顧高教各級學制、人才領域之均衡分布與發展，定位公私高教責任，滿足區域發展需求。

(2) 強化大學定位及特色

強化大學定位及特色，接軌本地與國際，全面優質發展，發揮人才培育本務。

(3) 兼顧學術理論與實務

兼顧理論與實務，建置多元學術指標，開展特色研究，裨益本土及國際社會福祉。

(4) 整合高教的多元夥伴

落實高教多元夥伴整合，持續合作創新轉型，解決社會問題，追求共善共好。

(5) 強化高教的適性揚才

強化高教適性揚才，落實獎優助弱，維護教育品質，建置學生主體之彈性跨域學習制度、課程與教學。

4. 發展方案

本研究透過文獻分析、專家座談及問卷調查結果，根據高教發展的價值、願景和目標，歸納形成高教發展九大類方案，共 40 個子方案。

(1) 人才培育

- a.1 (1) 人才培育配合社會需求
- a.2 (2) 改革大學入學制度
- a.3 (3) 推行大學學士後教育
- a.4 (4) 促進博碩士生及博士後出國進修
- a.5 (5) 推動學生主體的客製化修課學習
- a.6 (6) 落實高教終身教育
- (2) 高教重整
 - b.1 (7) 重整高等教育布局
 - b.2 (8) 促進公立大學校院特色發展
 - b.3 (9) 發揮私立大專校院辦學特色
 - b.4 (10) 重建專科教育
- (3) 大學治理
 - c.1 (11) 促進大學定位、特色發展與優質
 - c.2 (12) 持續大學轉型與創新
 - c.3 (13) 改進大學治理
 - c.4 (14) 促進高教公共化
- (4) 高教鬆綁
 - d.1 (15) 調整政府與大學的關係
 - d.2 (16) 鬆綁大學學費調整
 - d.3 (17) 推動國公立大學法人化
 - d.4 (18) 建置應用大專營運健康指標
- (5) 高教資源
 - e.1 (19) 合理化國立大學基本需求補助標準
 - e.2 (20) 檢討改進高教學生就學獎補助
 - e.3 (21) 充實高教辦學經費，整體改進各種補助經費運作
 - e.4 (22) 改進高教競爭性計畫
- (6) 高教品質
 - f.1 (23) 重建學術標準
 - f.2 (24) 強化大學研究系統
 - f.3 (25) 調降大專生師比
 - f.4 (26) 改進大專師資調整機制
 - f.5 (27) 促進大專教育品質
- (7) 高教夥伴
 - g.1 (28) 追蹤大學整併之公公併，推動私私併、公私併
 - g.2 (29) 健全大學系統法制及運作
 - g.3 (30) 促進大專與區域共生發展
 - g.4 (31) 促進大專產學合作效能
- (8) 國際合作
 - h.1 (32) 強化高教國際輸出
 - h.2 (33) 建置國內外優質大學聯合辦學方案
 - h.3 (34) 改進高教國際生教育
 - h.4 (35) 強化青年國際視野和國際學習
 - h.5 (36) 促進高教國際生源
- (9) 高教決策

- i.1 (37) 改革提升高教決策機制
- i.2 (38) 檢討改進高教應變機制
- i.3 (39) 落實高教政策發展研究
- i.4 (40) 推動高教發展藍圖法制化

四、結論與建議

(一) 結論

最後本研究根據研究結果的分析與討論，作成以下五項結論：

1. 國際高教發展藍圖規劃的事項及內涵有所差異。
2. 我國高教已有許多發展方案，惟仍待整合規劃整體發展藍圖。
3. 我國高教發展藍圖規劃的重要議題頗多，惟因人事更迭頻繁，難以長期規劃及落實政策，有待改善。
4. 規劃可供權責單位採行的高教發展藍圖的八項內容建議案（包括：現況與挑戰、環境與議題、核心價值、發展願景、發展目標、發展方案、配合措施、檢核指標）。
5. 落實我國高教發展藍圖需有制度化的永續機制及適切的配合措施。

(二) 建議

本研究針對高教發展藍圖的準備、規劃、實施及修訂等四個階段，提出下列具體建議。

1. 充分且周全的規劃準備工作
 - (1) 更完整地檢視高等教育發展狀況、成果及問題。
 - (2) 檢視國際高等教育趨勢，促進本土和國際連結。
 - (3) 整合政府、大專及民間對高等教育變革的意見。
2. 規劃整體的發展藍圖並公布
 - (1) 參考本研究高等教育發展藍圖的內涵進行規劃。
 - (2) 確認高等教育發展藍圖的價值、願景及其目標。
 - (3) 定期公布高等教育發展藍圖，建立實施的共識。
3. 提供實施所需的資源及支持
 - (1) 編列長期發展經費，支持高教機構依藍圖發展。
 - (2) 建置高教發展的支持性系統，提供最大自主性。
4. 檢視成效及變遷時勢而修訂
 - (1) 以高等教育永續發展做為建構發展藍圖的準則。
 - (2) 持續檢討高等教育發展的成果，回饋藍圖再建構。
 - (3) 因應社會變遷，修訂高教發展藍圖及配合措施。

教育調查篇

壹、大學生經濟生活民意調查



一、調查重點

民調小組於 2021 年相繼完成「大學生學習滿意度調查」、「大學生的自我省思、未來理想與抱負」之後，2022 年延續以大學生的經濟生活為題，進行後續調查。在調查的焦點上，並以在校大學生對「就業低薪問題」、「就讀大學投資報酬」、「大學收費合理性」、「個人理財常識」、「學習生活費用所造成家庭經濟負擔」等

問題的看法上，做為主要調查及分析的重點。

二、調查方法

（一）調查對象

1. 本次調查主要以全國各大學校院為調查範圍，針對目前正在就讀之在校大學生為調查對象。
2. 本次調查上網完成填答者計 5,984 人，有效樣本共計 5,398 人。



(二) 調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查，調查期間為 2022 年 1 月 1 日（星期六）至 2 月 6 日（星期日）。

(三) 調查工具

有關本次民意調查所需電話訪談的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	受調查學生對「大學畢業生的就業低薪問題」的看法
2	受調查學生對「取得高學歷是經濟弱勢學生脫貧的重要途徑」的看法
3	受調查學生對「就讀大學的投資報酬率」的看法
4	受調查學生對「教育部透過願景計畫專案，保障經濟弱勢學生就讀「在地」公立大學的政策」的看法
5	受調查學生「大學學費主要由誰負擔」的情形
6	受調查學生「就讀大學期間的生活費由誰負擔」的情形
7	受調查學生「大學學費及生活費對家庭所帶來的經濟壓力」情形
8	受調查學生對「目前的大學收費，相較於所接受的教育品質是否合理」的看法
9	受調查學生對「就讀大學期間，是否有機會培養未來職場所需的能力」的看法
10	受調查學生對「就讀的科系，畢業後找到合理收入工作的可能性」的看法
11	受調查學生對「自己的理財常識」的看法
12	受調查學生對「自己未來的經濟狀況會比父母好的信心」程度
13	受調查學生對「經濟生活價值觀問題」的看法
14	受調查學生「就讀大學期間，還需要拿錢回家，分擔家庭經濟責任」的情形
15	受調查學生對「就讀大學的價值感到懷疑」的理由【複選】
16	受調查學生對「大學畢業後的前途感到悲觀」的理由【複選】

(四) 統計分析

1. 計算各題「同意」與「不同意」之百分比。
2. 以卡方檢定針對各項背景變項，分別就百分比的差異進行比較。

本次民意調查發表記者會於 2022 年 3 月 5 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請台灣師範大學教育學院院長陳學志先生進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交

三、調查結果

流與披露（露出者包括自由時報 - 追求經濟富足，近 85% 大學生的人生目標；ETtoday 新聞雲 - 逾六成大學生指「念大學高投資低報酬」，近八成認低薪問題嚴重等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）受調查學生有 78.8% 對「大學畢業生的就業低薪問題」表示嚴重（18.2% 很嚴重，60.6% 還算嚴重），有 17.7% 表示不嚴重（15.6% 不太嚴重，2.1% 很不嚴重）。經變項交叉分析後，得知：就讀一般大學的學生，對「大學畢業生的就業低薪問題」表示嚴重的比率（79.6%），顯著高於就讀科技大學或技術學院的學生（77.5%）。

（二）受調查學生有 70.5% 對「取得高學歷是經濟弱勢學生脫貧的重要途徑」表示同意（14.9% 很同意，55.6% 還算同意），有 27.9% 表示不同意（22.7% 不太同意，5.2% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 就讀公立大學的學生，對「取得高學歷是經濟弱勢學生脫貧的重要途徑」表示同意的比率（73.0%），顯著高於就讀私立大學的學生（68.2%）；
2. 就讀一般大學的學生，對「取得高學歷是經濟弱勢學生脫貧的重要途徑」表示同意的比率（73.7%），顯

著高於就讀科技大學或技術學院的學生（65.6%）。

（三）受調查學生對就讀大學的投資報酬率的看法，依比率高低順序為：「高投資、低報酬」（64.5%）、「高投資、高報酬」（15.1%）、「低投資、高報酬」（11.5%）以及「低投資、低報酬」（8.9%）。經變項交叉分析後，得知：

1. 就讀私立大學的學生，認為就讀大學的投資報酬率是「高投資、低報酬」的比率（67.6%），顯著高於就讀公立大學的學生（61.2%）；
2. 就讀科技大學或技術學院的學生，認為就讀大學的投資報酬率是「高投資、低報酬」的比率（68.6%），顯著高於就讀一般大學的學生（61.8%）；
3. 就讀「社會類」的學生，認為就讀大學的投資報酬率是「高投資、低報酬」的比率（67.0%），顯著高於就讀「數理、資訊科技與工程類」的學生（61.1%）。

（四）受調查學生有 69.6% 對「教育部透過願景計畫專案，保障經濟弱勢學生就讀『在地』公立大學政策」表示支持（14.6% 很支持，55.0% 還算支持），有 22.9% 表示不支持（17.7% 不太支持，5.2% 很不支持）。經變

項交叉分析後，得知：就讀科技大學或技術學院的學生，對「教育部透過願景計畫專案，保障經濟弱勢學生就讀『在地』公立大學政策」支持的比率（71.4%），顯著高於就讀一般大學的學生（68.4%）。

（五）受調查學生有 60.5% 表示就讀大學的學費主要由「家庭負擔」，比率相對較高，其餘依序為「助學貸款」（20.5%）、「個人負擔」（17.2%）以及「其他」（1.8%）。經變項交叉分析後，得知：

1. 就讀公立大學學生的學費主要由「家庭負擔」的比率（65.8%），顯著高於就讀私立大學的學生（55.7%）；
2. 就讀一般大學學生的學費主要由「家庭負擔」的比率（65.7%），顯著高於就讀科技大學或技術學院的學生（52.7%）；
3. 就讀「數理、資訊科技與工程類」學生的學費主要由「家庭負擔」的比率（64.5%），顯著高於就讀「社會類」的學生（57.6%）。

（六）受調查學生有 46.6% 表示就讀大學期間的生活費主要是由「家庭全數負擔」，比率相對較高，其餘依序為「家庭與個人共同負擔」（35.1%）、「個人全數負擔」（17.4%）以及「其

他」（0.9%）。經變項交叉分析後，得知：

1. 就讀公立大學學生，在學期間的生活費主要由「家庭全數負擔」的比率（51.3%），顯著高於就讀私立大學的學生（42.4%）；
2. 就讀私立大學學生，在學期間的生活費主要由「個人全數負擔」的比率（19.1%），顯著高於就讀公立大學的學生（15.6%）；
3. 就讀一般大學學生，在學期間的生活費主要由「家庭全數負擔」的比率（51.8%），顯著高於就讀科技大學或技術學院的學生（38.9%）；
4. 就讀科技大學或技術學院大學學生，在學期間的生活費主要由「個人全數負擔」的比率（22.4%），顯著高於就讀一般大學的學生（14.1%）；
5. 就讀「數理、資訊科技與工程類」學生，在學期間的生活費主要由「家庭全數負擔」的比率（52.0%），顯著高於就讀「人文類」（43.3%）及「社會類」（43.5%）的學生。

（七）受調查學生有 79.0% 對「大學學費及生活費對家庭所帶來的經濟壓力」表示沉重（14.8% 很沉重，64.2% 還算沉重），有 21.0% 表示輕鬆（18.6% 輕鬆，2.4% 很輕鬆）。經變項交叉分析後，得知：

1. 就讀私立大學的學生，對「大學學費及生活費對家庭所帶來的經濟壓力」表示沉重的比率（82.5%），顯著高於就讀公立大學的學生（75.3%）；
2. 就讀科技大學或技術學院的學生，對「大學學費及生活費對家庭所帶來的經濟壓力」表示沉重的比率（83.2%），顯著高於就讀一般大學的學生（76.3%）。

（八）受調查學生有 55.3% 表示，目前的大學收費相較於所接受的教育品質是合理的（6.4% 很合理，48.9% 還算合理），有 42.7% 表示不合理（35.0% 不太合理，7.7% 很不合理）。經變項交叉分析後，得知：

1. 就讀公立大學的學生表示，目前的大學收費相較於所接受的教育品質是合理的比率（66.9%），顯著高於就讀私立大學的學生（44.8%）；
2. 就讀一般大學的學生表示，目前的大學收費相較於所接受的教育品質是合理的比率（56.8%），顯著高於就讀科技大學或技術學院的學生（53.2%）；
3. 就讀「人文類」的學生表示，目前的大學收費相較於所接受的教育品質是合理的比率（58.1%），顯著高於就讀「社會類」的學生（52.6%）。

（九）受調查學生對就讀大學期間，

認為有機會培養未來職場所需的能力，依各項能力有機會培養的比率，由高至低為：「人際溝通與合作」（85.6%）、「批判思考」（79.4%）、「彈性與創新」（73.5%）、「工作計畫與方法」（70.2%）、「數位能力」（67.5%）以及「創業能力」（47.5%）。

（十）受調查學生有 69.1% 對「就讀的科系，畢業後找到合理收入工作」表示可能（11.2% 很有可能，57.9% 可能），有 28.9% 表示不可能（23.8% 不太不可能，5.1% 很不可能）。經變項交叉分析後，得知：

1. 就讀公立大學的學生，對「就讀的科系，畢業後找到合理收入工作」表示可能的比率（71.1%），顯著高於就讀私立大學的學生（67.3%）；
2. 就讀「數理、資訊科技與工程類」（74.2%）及「醫藥、生命科學與環境類」（76.8%）的學生，對「就讀的科系，畢業後找到合理收入工作」表示可能的比率，顯著高於就讀「人文類」（58.1%）及「社會類」（64.5%）的學生。

（十一）受調查學生有 59.6% 對自己的理財常識表示理想（6.0% 很理想，53.6% 還算理想），有 38.3% 表示不理想（32.0% 不太不理想，6.3% 很不理想）。

(十二) 受調查學生有 49.1% 對「自己未來的經濟狀況會比父母好」表示有信心(6.9% 很有信心, 42.2% 還算有信心), 有 47.6% 表示沒有信心(38.6% 不太有信心, 9.0% 很沒有信心)。經變項交叉分析後, 得知:

1. 就讀公立大學的學生, 對「自己未來的經濟狀況會比父母好」表示有信心的比率(50.8%), 顯著高於就讀私立大學的學生(47.6%);
2. 就讀科技大學或技術學院的學生, 對「自己未來的經濟狀況會比父母好」表示有信心的比率(52.5%), 顯著高於就讀一般大學的學生(46.9%);
3. 就讀「數理、資訊科技與工程類」(54.4%)及「醫藥、生命科學與環境類」(52.1%)的學生, 對「自己未來的經濟狀況會比父母好」表示有信心的比率, 顯著高於就讀「人文類」的學生(40.7%)。

(十三) 受調查學生有 84.3% 對「過著經濟富足的日子是人生重要目標」表示同意(38.3% 很同意, 46.0% 還算同意), 有 15.7% 表示不同意(11.2% 不太同意, 4.6% 很不同意)。

(十四) 受調查學生有 66.9% 對「追求工作收入比追求工作興趣更重要, 興趣不能當飯吃」表示同意(16.3%

很同意, 50.6% 還算同意), 有 33.1% 表示不同意(27.9% 不太同意, 5.3% 很不同意)。經變項交叉分析後, 得知: 就讀「數理、資訊科技與工程類」(69.5%)及「醫藥、生命科學與環境類」(70.9%)的學生, 對「追求工作收入比追求工作興趣更重要, 興趣不能當飯吃」表示同意的比率, 均顯著高於就讀「人文類」的學生(58.6%)。

(十五) 受調查學生有 77.5% 對「只要能合法賺錢, 收入不斷, 畢業後不一定要上班」表示同意(23.3% 很同意, 54.2% 還算同意), 有 22.5% 表示不同意(18.7% 不太同意, 3.8% 很不同意)。經變項交叉分析後, 得知:

1. 就讀公立大學的學生, 對「只要能合法賺錢, 收入不斷, 畢業後不一定要上班」表示同意的比率(79.1%), 顯著高於就讀私立大學的學生(76.1%);
2. 就讀「醫藥、生命科學與環境類」的學生, 對「只要能合法賺錢, 收入不斷, 畢業後不一定要上班」表示同意的比率(81.0%), 顯著高於就讀「社會類」的學生(75.7%)。

(十六) 受調查學生有 70.4% 對「現在社會要靠機運和冒險, 才能致富」表示同意(25.9% 很同意, 44.6% 還算同意), 有 29.6% 表示不同意

(24.7% 不太同意, 4.9% 很不同意)。經變項交叉分析後, 得知:

1. 就讀科技大學或技術學院的學生, 對「現在社會要靠機運和冒險, 才能致富」表示同意的比率(72.6%), 顯著高於就讀一般大學的學生(69.0%);
2. 就讀「醫藥、生命科學與環境類」的學生, 對「現在社會要靠機運和冒險, 才能致富」表示同意的比率(72.5%), 顯著高於就讀「人文類」的學生(67.3%)。

(十七) 受調查學生有 53.5% 對「租一輩子房子沒有什麼不好, 更能存錢消費、財富自由」表示同意(12.2% 很同意, 41.3% 還算同意), 有 46.5% 表示不同意(33.8% 不太同意, 12.6% 很不同意)。經變項交叉分析後, 得知:

1. 就讀科技大學或技術學院的學生, 對「租一輩子房子沒有什麼不好, 更能存錢消費、財富自由」表示同意的比率(58.2%), 均顯著高於就讀一般大學的學生(50.5%);
2. 就讀「醫藥、生命科學與環境類」的學生, 對「租一輩子房子沒有什麼不好, 更能存錢消費、財富自由」表示同意的比率(57.7%), 均顯著高於就讀「社會類」的學生(51.6%)。

(十八) 受調查學生有 19.2% 表示, 就讀大學期間還需要拿錢回家, 分擔家庭經濟責任, 有 75.9% 表示不需要。

(十九) 受調查學生有 39.0% 對「懷疑就讀大學的價值」表示同意(7.3% 很同意, 31.7% 還算同意), 有 57.2% 表示不同意(45.5% 不太同意, 11.7% 很不同意)。其懷疑就讀大學價值的理由, 依比率高低順序為: 「對未來茫然, 找不到發展方向」(65.6%)、「大學教育品質不佳, 學不到有用知識技能」(39.2%)、「就讀科系前景不佳」(37.6%)、「就讀科系與志趣不合」(37.5%)、「覺得自己能力不適合」(12.5%) 以及「其他」(5.4%)。

(二十) 受調查學生有 61.4% 對大學畢業後的前途感到樂觀(6.9% 很樂觀, 54.5% 還算樂觀), 有 35.4% 感到悲觀(29.6% 有點悲觀, 5.8% 很悲觀)。其對大學畢業後的前途感到悲觀的理由, 依比率高低順序為: 「畢業後只能找到低薪的工作」(54.5%)、「畢業後找不到工作, 畢業即失業」(50.1%)、「台灣缺乏有利年輕人發展的機會」(37.1%)、「就讀科系出路不佳」(36.7%)、「大學教學內容與產業脫節」(25.2%) 以及「其他」(8.3%)。

四、調查對教育的意義

（一）大學經濟壓力的問題，值得持續重視

由上述調查結果顯示，大學生對於就讀期間所需承擔的經濟壓力，普遍具有高度的壓迫感，且此壓迫感已嚴重影響其家庭與自身的生活，尤其對學費與生活費必須由「個人全數負擔」的那將近兩成左右學生而言，沉重程度更不可言而喻。面對學生這種生活窘境，教育部與各大學除持續給予關注，以及努力開闢「就學貸款」、「提供獎助學金」、「提高在校兼職」等方案的額度與機會外，對於開放大學就學年限的限制，以提供大學生擁有「先就業後就學」、「隨時離校就業，隨時返校學習」等機制，建議或許值得思考與大膽試驗。

（二）畢業就業低薪的焦慮，未見獲得紓解

從幾近八成學生認為大學畢業生的就業低薪問題嚴重，五成學生表示「畢業後只能找到低薪的工作」、「畢業即失業」，以及 47.6% 學生對於自己未來經濟狀況不會比父母好的結果來看，顯見在校大學生對畢業就業後的生活經濟前景是感到茫然焦慮的。同時也可推知，大學生對於各級政府目前所積極推展，如調高基本時薪、協助創業創新、引進外資開業、

鼓勵企業加薪等攸關解決「青年低薪問題」的激勵作為，未能真實感受。

（三）大學教育品質的控管，政府當予負責

大學教學品質呈現平庸化的問題已為社會不爭之事實，正如本次調查結果所示，有超過六成的學生認為讀大學是一種「高投資低報酬」的教育選擇，同時也有超過四成的學生認為相較於教育品質，大學收費不合理。對此，教育部應誠實懇切加以面對，並在高效與品保的原則下，聯合大學評鑑中心，啟動大學「評鑑 - 獎勵 - 退場」三合一機制，嚴格管控各大學的教育水平，實實在在負起應負的責任。

貳、2022 年各縣市教育施政滿意度民意調查

一、調查重點

根據《教育基本法》及《地方制度法》的規範，縣市政府對幼兒園、國小和國中教育的辦理負主要之責，台灣教育基石的良窳，與縣市政府教育施政成果息息相關。為普遍了解及持續追蹤台灣各縣市民眾對其縣市教育施政滿意程度，特以「教育的資源」、「教育的公平性」、「教育的品質」、「教育的特色」等項教育施政指標為重點進行調查。

二、調查方法

（一）調查對象

本次民意調查主要以全國 22 縣市為調查範圍，並針對年滿 20 歲之民眾進行抽樣，各縣市除澎湖縣（400 份）、金門縣（400 份）、連江縣（100 份）外，其餘每縣市皆完成 1,068 份以上樣本的電話訪問，總計 21,223 份，其中透過手機訪問 5,310 份，市話訪問 15,913 份。

其次，為使抽樣調查之樣本能與母體特徵的結構一致，本次民意調查根據內政部公布之民眾性別、戶籍、年齡等三項特徵，逐項反覆進行連續性修正，以力求整體樣本具有相當代

表性。

（二）抽樣設計

1. 市內電話調查：依據內政部公布的各縣市人口統計資料比率，採分層隨機抽樣方式，在全國住宅電話電腦資料庫中抽出電話門號後，再以隨機跳號方式（random-digit-dial）替換末兩碼以做為實際撥出的電話門號。
2. 手機電話調查：以國家通訊傳播委員會（NCC）公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」（手機號碼前五碼之核配狀況），搭配以隨機亂數的手機號碼最後五碼作為實際撥出的電話門號。

（三）調查方式

本次民意調查係以電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing，CATI）為調查方式，並委由台灣指標調查研究股份有限公司於 2021 年 12 月 28 日（星期二）至 2022 年 3 月 27 日（星期日）協助進行電話訪問調查。

(四) 調查工具

用 2020 年由民調小組所自編而成的問卷。

有關本次民意調查所需電話訪談的問卷內容（詳如下表），係延續採

調查題項	滿意程度				
	很滿意	還算滿意	普通	不太滿意	很不滿意
1.教育的資源					
(1) 校舍建築安全且教學設備完善（如：圖書、電腦、教具等）。	5	4	3	2	1
(2) 重視家長參與學校教育。	5	4	3	2	1
2.教育的公平性					
(1) 提供公平的教育機會給不同背景學生（如：經濟弱勢、身心障礙、不同族群）。	5	4	3	2	1
(2) 提供足夠的公立幼兒園，讓五歲幼兒都有入學的機會。	5	4	3	2	1
3. 教育的品質					
(1) 教師教學認真並關心學生。	5	4	3	2	1
(2) 各科教學正常，不因升學而忽略音樂、體育、美術等科目。	5	4	3	2	1
4. 教育的特色					
(1) 重視在地文化的教學活動。	5	4	3	2	1
(2) 提供各種不同的教學活動，讓每個學生都有發展機會。	5	4	3	2	1
5. 您對縣/市長重視本縣/市教育的情況滿意嗎？	5	4	3	2	1

三、調查結果

本次民意調查結果為能廣為周知、引發討論，並期能引起政府相關部門予以重視，特於 2022 年 8 月 20

日假台灣大學校友會館由黃昆輝董事長親自召開民意調查發表記者會。記者會現場除透過簡報資料（PPT）進行調查結果之解說外，同時也聘請教

育部前國教署署長吳清山教授進行評論，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與與會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括工商時報-縣市首長教育施政滿意度，六都由新北市奪冠；中央社-新北、屏東民眾最滿意縣市教育施政等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）市長重視本市教育情況的滿意度

1. 六都市長的調查結果

（1）六都民眾對市長重視教育的滿意度分布

- a. 百分比達 70% 以上者為：新北市（75.4%）、桃園市（72.8%）及台南市（71.2%）；
- b. 百分比在 65% 至 69% 者為：高雄市（66.6%）；
- c. 百分比在 60% 至 64% 者為：台中市（60.2%）。
- d. 百分比未達 60% 者：台北市（52.6%）。

（2）六都不同年齡與學歷的民眾，對市長重視教育情況的滿意度，經變項交叉分析後，得知：

- a. 新北市的民眾，無論年齡或學歷的不同，對市長重視本市教育情況的滿意度，都在 70% 以上；
- b. 台北市年齡在 50 歲以上、學

歷在國中以下的民眾，對市長重視本市教育情況的滿意度，都未達 50%；惟年齡在 49 歲以下的民眾，滿意度都在 60% 以上；

- c. 桃園市除了年齡在 50-64 歲的民眾外，其他年齡層及各學歷的民眾，對市長重視本市教育情況的滿意度，都在 70% 以上；
- d. 台中市的民眾，無論年齡或學歷的不同，對市長重視本市教育情況的滿意度，都未達 70%；
- e. 台南市除了年齡在 50-64 歲、學歷為高中職的民眾外，其他年齡層及學歷的民眾，對市長重視本市教育情況的滿意度，都在 70% 以上；
- f. 高雄市年齡在 65 歲以上、學歷在國中以下的民眾，對市長重視本市教育情況的滿意度，都在 70% 以上。

（3）2022 年與 2020 年，六都民眾對市長重視本市教育情況的滿意度比較如下：

- a. 對市長重視本市教育情況的滿意度，2022 年與 2020 年相較，提高 1% 以上者為：台中市（3.3%）、高雄市（22.3%）。
- b. 對市長重視本市教育情況的滿意度，2022 年與 2020 年

相較：提高最多的是高雄市（22.3%）；降低最多的則為桃園市（-4.8%）。

2. 十三縣市長的調查結果

(1) 十三縣市民眾對縣市長重視教育的滿意度分布：

- a. 百分比達 70% 以上：新竹市（70.6%）、嘉義縣（70.8%）、嘉義市（73.4%）、屏東縣（76.5%）、花蓮縣（74.3%）；
- b. 百分比 65% 至 69%：基隆市（66.9%）、宜蘭縣（67.9%）、南投縣（65.8%）、台東縣（69.9%）；
- c. 百分比 60% 至 64%：雲林縣（64.2%）；
- d. 百分比未達 60%：新竹縣（59.6%）、苗栗縣（54.8%）、彰化縣（57.3%）。

(2) 十三縣市不同年齡與學歷的民眾，對市長重視教育情況的滿意度，經變項交叉分析後，得知：

- a. 民眾無論年齡或學歷的不同，對縣市長重視本縣市教育情況的滿意度，都在 70% 以上的縣市為：屏東縣及花蓮縣；
- b. 民眾無論年齡或學歷的不同，對縣市長重視本縣市教育情況的滿意度，都在 60% 以上的縣市為：基隆市、宜蘭縣、

新竹市、嘉義縣、嘉義市及台東縣；

c. 苗栗縣及彰化縣的民眾，無論年齡或學歷的不同，對縣長重視本縣教育情況的滿意度，都在 60% 以下（彰化縣 35-49 歲的民眾除外）。

(3) 2022 年與 2020 年相較，百分比減少 1% 以上的縣市為：基隆市（-3.6%）、新竹市（-4.1%）、南投縣（-5.4%）、花蓮縣（-2.2%）。

3. 離島地區縣市長的調查結果

(1) 縣市長重視本縣教育情況的滿意百分比，分別為：澎湖縣（70.9%）、金門縣（72.7%）、連江縣（70.8%）。

(2) 離島地區民眾無論年齡或學歷的不同，對縣長重視本縣教育情況的滿意度，經變項交叉分析後，都在 60% 以上者為：澎湖縣及金門縣。

(3) 2022 年與 2020 年相較，百分比提高 1% 以上者為：澎湖縣（1.8%）、金門縣（4.8%）；百分比減少 1% 以上者為：連江縣（-16.8%）。

(二) 縣市在四項教育指標的滿意度

1. 六都的調查結果

(1) 四大項教育指標整體表現的滿

意度：

- a. 百分比達 70% 以上者為：新北市(74.4%)、桃園(73.6%)、台中市(71.4%)、台南市(75.3%)、高雄市(73.0%)；
- b. 百分比在 65% 至 69% 者為：台北市(65.1%)。

(2) 分項教育指標表現的滿意度：

- a. 教育施政四項指標的滿意度都在 70% 以上者為：新北市、桃園市、台南市；
- b. 教育施政四項指標的滿意度都不及 70% 者為：台北市；
- c. 就「教育的特色」指標而言，台南市民眾的滿意度相對較高，達 81.6%。

(3) 六都不同年齡與學歷的民眾，對四大項教育指標整體表現的滿意度，經變項交叉分析後，得知：

- a. 除台北市外，其他五都的民眾，無論年齡或學歷之不同，在「教育的特色」指標表現的滿意度，都在 70% 以上；台南市民眾在這項指標的滿意度，都在 80% 以上（65 歲以上的民眾除外）；
- b. 台北市年齡在 65 歲以上的民眾，在四項教育指標表現的滿意度，都未達 60%；
- c. 新北市、桃園市、台中市年齡在 20-34 歲的民眾，在「教育的公平性」指標表現的滿

意度，都在 80% 以上。

(4) 2022 年與 2020 年，六都的民眾對四大項教育指標整體表現的滿意度，比較如下：

- a. 四大項教育指標整體表現的滿意度：A.2022 年較 2020 年，百分比提高 1% 以上者為台中市、高雄市；B. 百分比降低 1% 以上者為新北市、桃園市。
- b. 分項教育指標表現的滿意度：
 - (a) 2022 年四項指標的表現滿意度，都比 2020 年提高 1% 以上者有台中市、高雄市；
 - (b) 2022 年四項指標的表現滿意度，都比 2020 年降低 1% 以上者有新北市、桃園市。

2. 十三縣市的調查結果

(1) 四大項教育指標整體表現的滿意度：

- a. 百分比達 70% 以上者為：宜蘭縣(74.6%)、新竹市(70.9%)、南投縣(72.4%)、雲林縣(71.5%)、嘉義縣(75.9%)、嘉義市(74.9%)、屏東縣(77.0%)、花蓮縣(75.2%)、台東縣(75.8%)。
- b. 百分比在 65% 至 69% 者為：基隆市(68.4%)、新竹縣(69.2%)、苗栗縣(67.8%)、彰化縣(69.1%)。

- (2) 分項教育指標表現的滿意度：教育施政四項指標的滿意度都在 70% 以上者為：宜蘭縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、台東縣。
- (3) 十三縣市不同年齡與學歷的民眾，對四大項教育指標整體表現的滿意度，經變項交叉分析後，得知：
- a. 四大項教育指標整體表現的滿意度：
- (a) 屏東縣年齡在 20-34 歲的民眾，對四項教育指標的滿意度，都在 80% 以上；
- (b) 嘉義縣學歷在高中職的民眾，對四項教育指標的滿意度，都在 80% 以上。
- b. 分項教育指標表現的滿意度：
- (a) 就「教育的公平性」而言，各年齡層及學歷民眾的滿意度，都在 70% 以上者為花蓮縣；
- (b) 就「教育的品質」而言，各年齡層及學歷民眾的滿意度，都在 70% 以上者為台東縣；
- (c) 就「教育的特色」而言，各年齡層及學歷民眾的滿意度，都在 70% 以上者包括宜蘭縣、新竹縣、新竹市、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、台東縣。
- (4) 2022 年與 2020 年，十三縣市的民眾對四大項教育指標整體表現的滿意度，比較如下：
- a. 四大項教育指標整體表現的滿意度：
- (a) 2022 年較 2020 年，百分比提高 1% 以上者為：雲林縣；
- (b) 2022 年較 2020 年，百分比降低 1% 以上者為：基隆市、新竹市、南投縣、彰化縣、嘉義縣、花蓮縣、台東縣。
- b. 分項教育指標表現的滿意度：2022 年四項指標的表現滿意度，都比 2020 年降低 1% 以上的縣市：基隆市、新竹市、南投縣、彰化縣、花蓮縣、台東縣。
3. 離島地區縣市的調查結果
- (1) 離島三縣市在四大項教育指標整體表現的滿意度都在 70% 以上；
- (2) 經變項交叉分析後，金門縣不同學歷的民眾，對四項教育指標的滿意度，都在 70% 以上。
- (3) 2022 年與 2020 年相較，百分比提高 1% 以上者為澎湖縣；2022 年較 2020 年，百分比降低 1% 以上者為連江縣。
- 四、調查對教育的意義

（一）縣市首長重視教育滿意程度，宜予定期持續追蹤調查

將縣市首長重視教育滿意程度納入調查議題，其主要的目的，是希望藉由民眾意見的力量，來提醒縣市首長能多加關注教育施政的規劃與成效，以提升縣市國民中小學教育之建設水平。根據本次調查結果發現，縣市長重視教育的滿意度會隨著首長尋求連任而有所增長，足以顯見這種期待已獲得初步的正向回應。有鑒於此，本小組認為應珍惜此項初期成效，而更加積極持續實施，在配合縣市首長任期的原則下，分年、分段進行追蹤調查，藉以維持縣市首長重視教育的熱度，喚起民眾對教育的關心。

（二）呈現歷次調查結果，可協助發揮施政成效的監控功能

根據 2020 與 2022 年調查之比較結果，台灣 23 個縣市教育施政成效滿意度，除了台中市、高雄市、雲林縣、澎湖縣、金門縣五個縣市有所增長外，其餘縣市的教育施政成效滿意度均呈現負成長。對於歷次調查結果的揭露，除可提供相關縣市政府做為自我日後調整與修正施政方針之參考外，相信也將能引發中央教育行政部門，對地方教育的關心與關注，並利用教育施政滿意度增長與退縮的結

果，於實施聯合視導時，發揮檢視與監控的功能。

參、全國民防教育民意調查

一、調查重點

本次調查主要是針對國人對影響國家安全重要事件的認識及對全國民防教育的信念和看法，所進行之民意調查。調查內容主要包括：國人在「認識台灣的國際處境」、「全民對台灣的認同」、「全民保衛國家的安全」、「全國民防安全走入社區」等問題的看法，做為主要重點。

二、調查方法

（一）調查對象

本次民意調查主要以全國 22 縣市為調查範圍，針對年滿 20 歲之民眾進行抽樣，並在信賴水準 95%，抽樣誤差最大值為 $\pm 3.0\%$ 的調查條件下，完成有效樣本 1,071 人（手機樣本：270 人，市話樣本：800 人）的電話訪問。

（二）抽樣設計

1. 市內電話調查：依據內政部公布之各縣市人口統計資料比率，採分層隨機抽樣方式，在全國住宅電話電腦資料庫中抽出電話門號後，再以隨機跳號方式（random-digit-dial）替換末兩碼以做為實際撥出的電話門號。

2. 手機電話調查：以國家通訊傳播委員會（NCC）公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」（手機號碼前五碼之核配狀況），搭配以隨機亂數的手機號碼最後五碼作為實際撥出的電話門號。

3. 為使抽樣調查之樣本能與母體特徵的結構一致，本次民意調查另採用「比例估計法」（raking ratio estimation），根據內政部公布最新之民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等特徵，逐項反覆進行連續性修正，以力求整體樣本具有相當代表性。

（三）調查方式

本次民意調查係以電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing, CATI）為調查方式，並委由台灣指標調查研究股份有限公司於 2022 年 6 月 18 日至 21 日協助進行電話訪問調查。

（四）調查工具

有關本次民意調查所需電話訪談的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	民眾是否知道「政府近年正在推展『全民國防教育』」
2	民眾是否知道「美國總統拜登表示『如果中國武力侵犯台灣，美國會軍事介入』」
3	民眾就「美國國務院已經從官方網頁刪除『台灣是中國的一部分』」對台灣安全重要性的看法
4	民眾就「烏俄戰爭對全民國防教育的啟示是『自己的國家自己救』」的看法
5	民眾對「政府應該把『維護國家安全』，列為全民國防教育的首要目標」的看法
6	為強化全民國防教育，保衛國家安全，民眾認為需要加強的項目
7	民眾對「學校各種教學設施，應該將戰爭期間全民救災中心需求納入考慮」的看法
8	民眾對「為強化國人國家安全知識與技能，全民國防教育應該走入校園與社區」的看法
9	民眾對「中小學教師應該定期接受全民國防教育課程」的看法
10	民眾認為全民國防教育應強化培養的國民能力

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2022 年 10 月 7 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請台大經濟系兼任教授、台灣戰略模擬學會理事長張榮豐先生進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括民視新聞網 - 不到三成民眾知道政府在推廣，以及自由時報電子報 - 逾八成民眾認同「自己國家自己救」等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）受訪民眾有 29.7% 知道「政府近年正在推展『全民國防教育』」。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性受訪民眾，對「政府近年正在推展『全民國防教育』」，知道的比率為 40.0%，女性知道的比率僅 19.6%；
2. 桃竹苗地區的受訪民眾，對「政府近年正在推展『全民國防教育』」，知道的比率最低，僅 19.6%；
3. 年齡在 20-34 歲的受訪民眾，對「政府近年正在推展『全民國防教育』」，知道的比率最高，達 39.2%。

（二）受訪民眾有 70.5% 知道「美國總統拜登 2022 年 5 月在東京記者會表示『如果中國武力侵犯台灣，美國會軍事介入』」。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性受訪民眾，對「美國總統拜登

表示『如果中國武力侵犯台灣，美國會軍事介入』」，知道的比率為 74.2%；女性知道的比率為 66.9%；

2. 北北基地區的受訪民眾，對「美國總統拜登表示『如果中國武力侵犯台灣，美國會軍事介入』」，知道的比率最高，達 76.4%；宜花東金馬地區知道的比率最低，僅 43.6%；
3. 年齡在 50 歲以上的受訪民眾，對「美國總統拜登表示『如果中國武力侵犯台灣，美國會軍事介入』」，知道的比率相對較高，都超過 70%。

（三）受訪民眾就「美國國務院已經從官方網頁刪除『台灣是中國的一部分』，您覺得刪除這句話，對台灣安全來說重不重要」，有 61.1% 認為重要（33.3% 為很重要，27.8% 為還算重要），有 20.6% 認為不重要（4.1% 為很不重要，16.5% 為不太重要）。經變項交叉分析後，得知：雲嘉南地區的受訪民眾，就「美國國務院已經從官方網頁刪除『台灣是中國的一部分』，您覺得刪除這句話，對台灣安全來說重不重要」，認為重要的比率最高，達 75.8%；宜花東金馬地區認為重要比率最低，僅 48.1%。

（四）受訪民眾就「烏俄戰爭對全民國防教育的啟示是『自己的國家自己救』」，有 83.3% 表示同意（40.9%

為很同意，42.4% 為還算同意），僅 10.6% 不同意（2.4% 為很不同意，8.2% 為不太同意）。經變項交叉分析後，得知：年齡在 35-64 歲的受訪民眾，就「烏俄戰爭對全民國防教育的啟示是『自己的國家自己救』」，表示同意的比率接近九成。

（五）受訪民眾對「政府應該把『維護國家安全』，列為全民國防教育的首要目標」，有 85.8% 表示同意（34.0% 為很同意，51.8% 為還算同意），有 6.7% 不同意（1.5% 為很不同意，5.2% 為不太同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 年齡在 50-64 歲的受訪民眾，對「政府應該把『維護國家安全』，列為全民國防教育的首要目標」，表示同意的比率最高，達 90.3%；
2. 學歷為高中職的受訪民眾，對「政府應該把『維護國家安全』，列為全民國防教育的首要目標」，表示同意的比率最高，達 92.0%。

（六）為強化全民國防教育，保衛國家安全，受訪民眾認為需要加強的項目，依比率由高至低為：「認識台灣的國際處境」（69.9%）、「全民對台灣的認同」（68.7%）以及「全民為台灣犧牲的決心」（41.4%）。

（七）受訪民眾對「學校的各種教學設施，應該將戰爭期間全民救災中心

的需求納入考慮」，有 80.2% 表示同意（25.7% 為很同意，54.5% 為還算同意），有 10.6% 不同意（3.5% 為很不同意，7.1% 為不太同意）。

（八）受訪民眾對「為了強化國人的國家安全知識與技能，全民國防教育應該走入校園與社區」，有 76.3% 表示同意（23.7% 為很同意，52.6% 為還算同意），有 18.0% 不同意（4.1% 為很不同意，13.9% 為不太同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 年齡在 20-34 歲受訪民眾，對「為了強化國人的國家安全知識與技能，全民國防教育應該走入校園與社區」，表示同意的比率最高，達 84.0%；
2. 學歷為高中職受訪民眾，對「為了強化國人的國家安全知識與技能，全民國防教育應該走入校園與社區」，表示同意的比率最高，達 80.2%。

（九）受訪民眾對「中小學教師應該定期接受全民國防教育課程」，有 66.1% 表示同意（19.5% 為很同意，46.6% 為還算同意），有 23.9% 不同意（5.9% 為很不同意，18.0% 為不太同意）。

（十）受訪民眾認為全民國防教育應強化培養的國民能力，依比率由高至低為：「自我防衛與求生技能」

（75.4%）、「災害防救與應變能力」（75.2%）、「辨識訊息真假的能力」（62.3%）以及「學習基本戰鬥技能」（53.4%）。

四、調查對教育的意義

（一）懇切面對民眾無感於全民國防教育法內容的事實

台灣是否成為一個強韌有力，安全無虞的國家，將有賴於國防基礎工程的建設，以及國防價值教育的實踐，且缺一不可。深信，其間道理簡明易懂，應不必再費文辭多加論述。然誠如本次調查之結果，高比率的受訪民眾表述不知全民國防教育法之法意與內容，這對於追求或實現成為一個堅固國防與安全國家的理想，絕對是項危機。面對這種事實，全民國防教育主政機關唯有真誠回歸問題本質，用心思索對策，並以「全民瘋國防」之運動方式，適時將認清國際情勢、理解國防政策、認同國家意識、習得自我防衛與生存技能、熟識國防產業發展等全民應有國防知能，納入宣導與活動之中。

（二）真誠接受民眾憂慮於國家認同程度低落的問題

不可諱言的，國家意識與國家認同是影響國人相信軍隊與信任政府最為關鍵的因素，也是國人願意犧牲自



財團
法人

黃昆輝教授教育基金會

The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

2022 年報

我性命勇敢面對戰場，「為『國』而戰」的主要力量來源。然而極為不幸的，當國人必須從「為『誰』而戰」的選項中作一選擇時，卻必須面臨究竟是為「中華民國」，或是「中華民國在台灣」，又或是「中華台北」而戰的窘境。這也是受訪民眾何以幾近七成比率的數據，集聲表示全民對國家認同是亟待強化的工程。面對此一國家意識不清，認同離散的問題，政府等相關部門當不可再等閒視之，必須真誠接受此一事實，進而設想可行策進作為，畢竟這問題近可腐蝕教育根基，遠足以傷及國家安全。

肆、教師的社會聲望民意調查

一、調查重點

本次在調查的焦點上，除了瞭解一般受訪民眾對各級學校校長與教師的聲望評價外，並以受訪民眾對「鼓勵子女選擇教職」、「教師學歷提升」、「教師專業素質」、「影響敬業精神與工作熱忱的因素」、「注重中小學老師哪些特質」等問題的看法上，做為調查及分析的重點。

二、調查方法

（一）調查對象

調查對象為全國各縣市年滿 15 歲以上的民眾，共計 5,568 人。

（二）調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷，期間為 2022 年 8 月 15 日至 10 月 1 日止。

（三）問卷設計

本次調查問卷內容共分為兩部分：

1. 第一部分調查 40 種職業的社會聲望，問卷以 10 點量表設計，1 代表聲望最高者，以此類推，10 代表聲望最低者。
2. 第二部分調查共計九題，主要調查教師社會聲望的相關議題，以四點量表設計，例如：從「很同意」至「很不同意」，或從「很滿意」至「很不滿意」等。

（四）調查工具

有關本次民意調查所需電話訪談的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
一	受訪民眾對「教師社會聲望」的看法
二	教師的社會聲望相關議題調查
	（一）受訪民眾對「您會鼓勵您的子女選擇中小學教師工作」的看法
	（二）受訪民眾對「中小學教師學歷應提高到碩士學位」的看法
	（三）受訪民眾對「最能提升教師敬業精神與工作熱忱的因素」的看法【複選】
	（四）受訪民眾對「中小學教師的專業素質」的看法
	（五）受訪民眾對「只要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」的看法

題次	問卷內容
	(六) 受訪民眾對「影響教師社會聲望的因素是什麼」的看法【複選】
	(七) 受訪民眾對「希望哪些類型的老師，教自己的孩子」的看法【複選】
	(八) 受訪民眾對「中小學老師，您最注重以下哪些特質」的看法【複選】
	(九) 受訪民眾對「現在老師比較偏重扮演經師或人師角色」的看法

(五) 統計分析

1. 以 40 種職業社會聲望的平均數排序。
2. 根據平均數之高低排列，將聲望層級分成四個層級：4.00 分以下為「聲望層級 1」；4.01-5.00 分為「聲望層級 2」；5.01-6.00 分為「聲望層級 3」；6.01 分以上為「聲望層級 4」。
3. 計算各題「同意」與「不同意」，或「滿意」與「不滿意」之百分比。
4. 以卡方檢定針對各項背景變項，分別就百分比的差異進行比較。

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2022 年 12 月 17 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請國立中正大學教育學研究所李奉儒教授進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括自由時報電子報-

黃昆輝基金會調查 40 種職業社會聲望，大學校長排第三名；聯合新聞網-責任無限公司？七成四民眾認為老師應額外付出；中時新聞網-對教師素質期望高逾 70%，逾六成國人盼子女當老師等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

(一) 受訪民眾對「教師社會聲望」的評定

1. 受訪民眾對 40 種職業社會聲望的評定，以「醫師」的社會聲望最高（3.20，排序 1），「送貨員」最低（6.53，排序 40）。40 種職業的聲望層級分布依序為：

- (1) 第一層級：醫師、法官、大學校長、大學教授、中央部會首長、縣市首長、教育局處長、律師、高中校長、航空機師、國中小校長；
- (2) 第二層級：銀行經理、工程師、校級軍官、軟體程式設計師、警官、會計師、建築師、高中教師、職業運動員、國中教師、立法委員、國小教師、護理師、中級公務員、演藝人員藝術家、

幼兒園教師；
 (3) 第三層級：社工人員、廚師、技術員、導遊、農牧業生產人員、超商店長、記者、美髮美容師；

(4) 第四層級：房屋仲介員、基層勞工、保全人員、送貨員。



圖 1 受訪民眾對「40 種職業社會聲望」的評定

2. 從受訪民眾對 40 種職業社會聲望的評定結果，顯示各級學校校長與教師的社會聲望分屬於第一與第二層級；而聲望排序則分別為：大學校長（排序 3）、大學教授（排序

4）、高中校長（排序 9）、國中小校長（排序 11）、高中教師（排序 19）、國中教師（排序 21）、國小教師（排序 23）、幼兒園教師（排序 28）（詳如表 1-1）。

表 1-1 受訪民眾對各級學校校長與教師社會聲望的評定

	大學校長	大學教授	高中校長	國中小校長	高中教師	國中教師	國小教師	幼兒園教師
平均數	3.28	3.45	3.74	3.87	4.31	4.50	4.56	4.96
聲望排序	3	4	9	11	19	21	23	28
聲望層級	1				2			

3. 各級學校校長與大學教授的社會聲望分析：

表 1-2 不同身分變項者對各級學校校長與大學教授社會聲望的比較

職稱/身分變項		1.教師	2.非教師	3.學生
大學校長	聲望層級	1	1	1
	聲望排序	2	3	4
大學教授	聲望層級	1	1	1
	聲望排序	4	4	7
高中校長	聲望層級	1	1	2
	聲望排序	9	8	8
國中小校長	聲望層級	1	1	2
	聲望排序	11	9	11

- (1) 身分為教師、非教師與學生對「大學校長」聲望層級的評定均為第一層級；而在聲望排序的評定上，教師對「大學校長」的排序為 2，高於非教師與學生的排序。
- (2) 身分為教師、非教師與學生對「大學教授」聲望層級的評定均為第一層級；而在聲望排序的評定上，教師與非教師對「大學教授」的聲望排序皆為 4，比學生的排序 7 高。
- (3) 身分為教師、非教師對「高中校長」聲望層級的評定均為第一層級，比學生評定的層級來得高；而在聲望排序的評定上，非教師與學生對「高中校長」的排序皆為 8，比教師的排序 9 高。
- (4) 身分為教師、非教師對「國中小校長」聲望層級的評定均為第一層級，比學生評為第二層級來得高；而在聲望排序的評定上，非教師對「國中小校長」的排序 9，比教師與學生的排序 11 高。

4. 各級學校教師社會聲望的分析：

表 1-3 不同身分變項者對各級學校教師社會聲望的比較

職稱/身分變項		1.教師	2.非教師	3.學生
高中教師	聲望層級	2	2	2
	聲望排序	18	16	17
國中教師	聲望層級	2	2	2
	聲望排序	22	22	21
國小教師	聲望層級	2	2	2
	聲望排序	24	20	24
幼兒園教師	聲望層級	3	2	2
	聲望排序	28	26	27

(1) 身分為教師、非教師與學生對「高中教師」聲望層級的評定均為第二層級；而在聲望排序的評定上，非教師對「高中教師」的排序為 16，高於學生與教師的排序。

(2) 身分為教師、非教師與學生對「國中教師」聲望層級的評定均為第二層級；而在聲望排序的評定上，學生對「國中教師」的排序為 21，高於教師與非教師的排序。

(3) 身分為教師、非教師與學生對「國小教師」的聲望層級的評定均為第二層級；而在聲望排序的評定上，非教師對「國小教師」的排序為 20，高於教師與學生的排序。

(4) 身分為非教師與學生對「幼兒園教師」聲望層級的評定均為第二層級，比教師評定為第三

層級高；而在聲望排序的評定上，非教師對「幼兒園教師」的排序為 26，則高於學生與教師的排序。

(一) 教師的社會聲望相關議題調查

1. 受訪民眾有 65.4% 表示會鼓勵子女選擇中小學教師工作（7.4% 很鼓勵，58.0% 還算鼓勵），有 26.3% 表示不會鼓勵（21.3% 不鼓勵，5.0% 很不鼓勵）。經變項交叉分析後，得知：

(1) 有 68.3% 的男性受訪民眾會鼓勵子女選擇中小學教師的工作，顯著高於女性的受訪民眾（63.3%）；

(2) 有 80.7% 年齡在 15-22 歲的受訪民眾會鼓勵子女選擇中小學教師的工作，顯著高於



- 23-34 歲 (61.0%)、35-49 歲 (55.0%)、50 歲以上 (55.8%) 的受訪民眾；
- (3) 有 81.4% 身分為學生的受訪民眾會鼓勵子女選擇中小學教師的工作，顯著高於教師 (55.7%) 與非教師 (56.4%) 者。
2. 有 73.0% 的受訪民眾同意中小學教師學歷應提高到碩士學位 (20.5% 很同意，52.5% 還算同意)，有 21.8% 表示不同意 (16.8% 不太同意，5.0% 很不同意)。經變項交叉分析後，得知：
- (1) 有 76.2% 的男性受訪民眾同意中小學教師學歷應提高到碩士學位，顯著高於女性的受訪民眾 (70.8%)；
- (2) 有 82.1% 年齡在 15-22 歲的受訪民眾同意中小學教師學歷應提高到碩士學位，顯著高於 23-34 歲 (68.9%)、35-49 歲 (66.8%)、50 歲以上 (69.3%) 的受訪民眾；
- (3) 有 82.6% 身分為學生的受訪民眾同意中小學教師學歷應提高到碩士學位，顯著高於身分為教師 (67.7%) 與非教師 (67.4%) 者。
3. 受訪民眾對最能提升教師敬業精神與工作熱忱因素的看法，依比率高低順序為：提高薪資與福利 (62.7%)、提倡尊師重道的風氣 (60.3%)、提升教師專業地位 (31.5%) 以及選送優秀教師留職留薪，國內外全時進修 (23.0%)。
4. 有 73.7% 的受訪民眾對中小學教師素質表示滿意 (7.7% 很滿意，66.0% 還算滿意)，有 21.4% 表示不滿意 (17.1% 不太滿意，4.3% 很不滿意)。經變項交叉分析後，得知：
- (1) 有 77.4% 的男性受訪民眾對中小學教師素質表示滿意，顯著高於女性的受訪民眾 (71.2%)；
- (2) 有 85.3% 年齡在 15-22 歲的受訪民眾對中小學教師素質表示滿意，顯著高於 23-34 歲 (63.4%)、35-49 歲 (68.2%)、50 歲以上 (72.2%) 的受訪民眾；
- (3) 有 85.8% 身分為學生的受訪民眾對中小學教師素質表示滿意，顯著高於身分為教師 (72.7%) 與非教師 (62.9%) 者。
5. 有 77.8% 的受訪民眾對「只要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」表示同意 (21.6% 很同意，56.2% 還算同意)，有 20.0% 表示不同意 (15.8% 不太同意，4.2% 很不同意)。經變項交叉分析後，得知：
- (1) 有 82.9% 的男性受訪民眾對「只

- 要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」表示同意，顯著高於女性（74.3%）的受訪民眾；
- (2) 有 84.8% 年齡在 15-22 歲的受訪民眾對「要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」表示同意，顯著高於 23-34 歲（70.0%）、35-49 歲（73.5%）的受訪民眾；
 - (3) 有 85.3% 身為學生的受訪民眾對「要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」表示同意，顯著高於身為教師（76.7%）與非教師（71.5%）者。
6. 受訪民眾對影響教師社會聲望因素的看法，依比率高低順序為：敬業熱忱（57.9%）、學識涵養（56.4%）、社會貢獻（55.4%）、專業要求（39.9%）以及薪資福利（24.2%）。
 7. 受訪民眾對希望教自己孩子的老師類型，依比率高低順序為：鼓勵學生多探索，適性發展（73.9%）、引導學生面對問題，解決問題（60.2%）、激勵學生自我負責，自主學習（42.5%）、認真教書，學生成績表現優秀（35.6%）以及提供身教示範，健全學生人格發展（31.4%）。
 8. 受訪民眾最注重中小學老師的特質，依比率高低順序為：教學能力與熱忱（75.8%）、老師的人品與修養（55.8%）、對學生富有愛心（54.3%）、任教科目的專業知能（33.5%）以及樂於和家長溝通互動（21.7%）。
 9. 有 50.4% 的受訪民眾認為現在老師比較偏重扮演「經師」的角色，而有 49.6% 認為偏重「人師」的角色。經變項交叉分析後，得知：
 - (1) 男性受訪民眾認為「現在老師比較偏重扮演經師」的比率（53.8%），顯著高於女性（48.0%）受訪民眾；
 - (2) 年齡層在 35-49 歲（54.1%）與 50 歲以上（64.2%）的受訪民眾認為「現在老師比較偏重扮演經師」的比率，分別顯著高於 22 歲以下（44.7%）以及 23-34 歲（43.2%）的受訪民眾；
 - (3) 具有教師身分的受訪民眾認為「現在老師比較偏重扮演經師」的比率（54.8%），顯著高於具有學生身分（45.9%）的受訪民眾。

四、調查對教育的意義

（一）全面提升教師學力，有助教師即研究者的理想發展

教育是一項教學實踐的工程，任

何一項教育目標，均須透過有效的課程轉化與教學實踐，方能加以達成，易言之，如何將教育目標的轉化，課程的研發建立在研究上，使得教學實踐者加強其對目標的認識，並改進其教學，讓教師擁有研究能力便成為一項必要的舉措。由本次調查有 73.0% 受訪民眾對「中小學教師學歷應提高到碩士學位」表示贊同的反應中，正彰顯社會大眾對教師專業研究能力的高度期待，因此，教育部除將「行動研究」納入國教課綱外，更應從攸關教師培育、進用與在職成長等制度面與法治面，進行實質的制定與修正，讓中小學教師學歷提高到碩士學位成真，教師即研究者的理想實現。

（二）持續展現敬業與熱忱，尚待教師個人與群體的努力

教師敬業精神與工作熱忱本是一體兩面，意味著教師基於對教學工作的熱愛，而產生一種全身心投入的精神，同時也是社會對教師工作態度的一種道德要求。從本次受訪民眾對中小學老師「教學能力與熱忱」（75.8%）特質的重視，以及認為「敬業熱忱」（57.9%）是影響教師社會聲望的主要因素而言，敬業精神與工作熱忱無非已成為教師是否為社會大眾所敬重的關鍵要素。面對這種調查結果，教師個人或群體如何透過自我專業認同，以及信守專業倫理公約，

來杜絕一切不應發生的貪贓枉法或怠忽職守之事，除有待教師個人強烈的自我約束外，仍需教師群體的共同呼籲與努力。

（三）協助學生適性發展，應受各學層教師的共同重視

每個孩子都是獨特的，即使是同卵雙胞胎也存有顯著的個別差異，因而「差異化教學」近年來特別受到大力的倡議，「適性揚才」的教育願景也再度受到矚目。由本次民意調查，受訪民眾對「希望哪些類型的老師，教自己的孩子」的看法中，即以高比率的期望自己的孩子能由「鼓勵學生多探索，適性發展」老師教，這樣的調查結果除了彰顯「適性揚才」已深植民心之外，從期望心理的角度視之，似乎也顯露著希望值與實際值之間仍存某種程度的落差。顯見，受訪民眾對於學校在協助學生適性發展的成效上，仍有期待改善的空間，寄望各學層教師給予更多的投入與努力。

教育活動篇

2022 年本會分別與多個大專校院與教育學會於台北市立大學、國立台中教育大學、國立中正大學、國立台灣師範大學等共同合辦學術講座及研討會，為長期關注教育議題的師生提供參與交流之平台。以下就 2022 年辦理成果簡要說明。

壹、教育學講座



一、國立台中教育大學教育學系

2022 年國立台中教育大學辦理的教育學講座總計兩場。第一場邀請國立中正大學李奉儒教授蒞臨主講「Freire 團結教學論在師生倫理上的蘊義」。李奉儒教授用哲學詮釋學與批判詮釋學的方法，分享 Freire 教育哲學的基本課題及團結教學論在師生

倫理的蘊義。他指出 Freire 的本體論說明教育存在的理由是基於人是未完成存有的事實，Freire 的教育基本課題聚焦於教育即自由的實踐、教育即文化行動、教育即對話與解放、教育即希望與可能性、教育即政治、教師是文化工作者，因此身為文化工

作者的教師必須自我批判，積極對抗教育中的歧視，進而了解自身的身分及所處地位、自我利益及特權為何，其次教師亦應是批判的公民，應用開放的胸襟與學生進行對話。李奉儒教授進一步以 Freire 的團結教學論來說明教學活動與師生關係，指出師生透過參與共同意向的實踐能達到團結進而發展平等關係，當師生處於互為主體時，學生的學習、思考和行動力都能得大最強大的發展。由於本次與會多為在職教師或有意從事教職的師培生，李奉儒教授在最後也勉勵聽眾能將 Freire 的理念運用在教學實踐中，將自己視為文化工作者，運用團結倫理、集體力量等觀念去指導學生，培育其具理性與批判能力，建立師生之間更好的互動方式為長遠目標。

台中教育大學所辦理的第二場講座為「質性研究的資料分析：理念與實作」，由台北市立大學教育學院張芬芬院長蒞臨主講。張芬芬教授專長為質性研究方法論。張院長從求學經驗談起，分享她接觸質性研究及選擇學術職涯的歷程，並以「改變你的文字，改變你的世界」作為引言。講述質性研究時，張院長運用許多生活實例，藉此說明文字的描述的差異能改變個人看世界的角度，她認為質性資料聚焦在文字（本）資料，研究者能在文字分析中找到精華，進而與理論連結並形成結論。演講中張芬芬院長

多次帶領學生實際操作，使用一些簡單標語辨別質性研究與量化研究的世界觀，讓聽講的師生練習文字資料的歸納。最後，張教授就多年參與質性研究的經驗羅列學習重點，他認為有意從事質性研究的研究者應不斷提升自我抽象思考能力，勤寫研究備忘錄或札記，並在日常中練習如何將文字結構化又不能太結構化。本次雖為學術演講，實際上更像是質性研究工作坊，透過師生互動與提問式的方式進行，藉由實例討論與分享，由淺入深的解說與示範如何從直觀走向邏輯推理驗證以及系統化的分析，相信此次活動對於有志從事學術研究或有意學習質性研究之學生而言，必定提供諸多啟發，對質性研究方法的理解與運用知能更上一層。

二、台北市立大學教育學系

2022 年度本會在台北市立大學教育學系規劃之講座訂於 2022 年 3 月 31 日，邀請淡江大學陳麗華教授主講。陳麗華教授專精課程與教學知能，她長期關注公民行動取向的學校本位課程，致力於落實公民教育改革與社會行動課程擴展至全球思維在地行動之研究。此次以「以教師的教學心像與隱喻定位課堂中的學與教」為講題，首先分析台灣教育改革政策的演變並分析教育場域中的教學盲點，她發現今日的教育體制中，往

往可見學生從學習、從校園逃走，在升學與同儕競爭壓力下，學習沒有樂趣致使學習動機低落。陳麗華教授觀察過往的教育改革政策過於重視技法的改變，卻忽略心法的養成。陳教授認為，心法對於教師專業成長而言相當重要，她指出「師」一字代表著專業，教學是一種藝術，只能心傳不能言宣，所以教師要有專業的精神，要持續追尋更高的教學境界，所以身為教師，教學應具有專業倫理與專業能力兩者要素，前者意味教學具有一定的規範與自我要求，後者強調持續改進與創新能力，因此，教師應該發展屬於自己的心法，達到反省批判與專業知能的成長，進而自我管理。陳麗華教授在演講的最後，用自身多年的教學經驗勉勵在場的同學，要時常探索自己心像，澄清觀點、組織想法，尤其近年教學場域中開始推動教師專業社群協作等活動，她鼓勵台下師生應多多參與該類活動，藉由對話來洞察自己的教學盲點，進而引導行動、修正與調整自己的教學圖像。

三、國立中正大學教育學研究所

本會於 11 月 8 日邀請林火旺教授至國立中正大學，以「如何建構一個公義的社會 - 自由社會的公民與道德」為題，分享公民道德養成之觀點。林教授首先就道德、品格、品德、公民等提出定義與探討其內涵，後續以

孟德斯鳩等哲學家的觀點來分析正義社會、公民品德、自由主義、民主政治等議題間的關連性。他提到民主社會中，培養公民具有知識和理解能力是必要的，當公民普遍對「自由」、「民主」具有相當程度的理解、認知民主制度設計的用意，就會形成基本共識，如此當權者就不敢濫權。此外，他也認為在民主社會中普遍具有消極公民與積極公民兩類，教育的目的應重於培育積極公民，使多數人具有推理和理性批判力，能理性參與政治活動，並與不同主張者理性對話，在政治議題上使用公共理性去論證自己的主張與說服他人，並養成公共精神，亦即亞里斯多德所謂「公益擺在私利」之前的態度。本次演講過程中，林火旺教授多次用社會實例與台下聽講同學互動討論，並以「一個國家是否偉大並不取決於它疆域大小，而是取決於它人民的品格」、「一個國家的前途，在於公民所受的教育、公民的遠見卓識和品格的高下」等智者的話做為演講的總結，他期許大家能成為積極的公民，在日常生活中用主動積極的態度面對問題，多思考自己能為未來社會帶來什麼，也為讓國家更好而一起努力。

貳、合辦學術活動



一、台灣教育哲學學會

台灣教育哲學學會與國立中正大學教育學研究所共同於 2022 年 8 月 5 日、6 日兩日舉行「教育學的理論、詮釋與實踐」國際學術研討會 - 台灣教育哲學學會第六屆年會暨楊深坑國家講座教授追思研討會。本會除共列為合辦單位之外，黃昆輝董事長亦應邀作為開幕貴賓蒞臨致詞。黃昆輝董事長於會中讚揚已逝之前國家講座楊深坑教授的教育研究成果，更以楊深坑教授所樹立的師道典範及真誠的教育愛精神等勉勵台下與會的師生，期

許大家能傳承師道，持續探究教育與精進學術。

本次為承襲楊深坑教授學術成就與遺志，國際學術研討會採用楊深坑教授的著作「教育學的理論、詮釋與實踐」作為研討主題，希冀藉由理論、詮釋與實踐的省思，探討教育學體系建構與發展及教育學方法論相關議題。大會主要規劃五場主題演講，分別邀請日、德、美、英等國的學者蒞臨主講，如：廣島大學山田浩之教授分享日本教師證照制度的變革及教師專業成長；杜賓根大學 Markus

Rieger-Ladich 所長分享 1945 年後的教育科學發展；美國加州鴻堡郡教育局 Colby Smart 副局長則用國際教育中的生成性社會領域與全球合作作為講題；英國倫敦大學學院 Gary McCulloch 教授則以 Fred Clarke 在英國倫敦教育學院（IOE）任職經歷及其對教育研究的影響進行演說。除主題演講之外，大會也規劃「探討台灣教育學體系建構的回顧與展望」論壇，並就教育學之理論體系建構、科學理論發展與教育學、教育學方法論探究、教育學發展史考掘、比較教育與教育學研究、師資培育與教師專業發展、教育美學與美育思想探索、教育學研究等子題進行學術徵稿，多達 60 多篇學術論文進行口頭發表與交流討論，相信藉由本次活動的辦理，除提供對教育議題有興趣之研究者分享研究觀點，並與對不同教育發展脈絡問題進行探討，亦能強化本土學者與國際研究社群的相互聯結，對日後提升台灣教育研究之品質具有正面意義。

二、台灣教育社會學學會

聯合國教科文組織於 2014 年大會中採納「永續發展目標」（SDGs），以承諾營造公平、公正且包容的世界，並嘗試在教育政策、革新、師資培育、課程教學、各級教育制度以及相關教育議題中實踐，以增進社會進

步與穩定。有鑑於促進教育與社會的永續發展成為當前重要議題，國際間、產業間也陸續探討永續發展實施策略，故台灣教育社會學學會與國立台東大學教育學系共同訂於 7 月 22 至 23 日舉辦「教育的永續發展與社會貢獻」學術研討會暨第 28 屆台灣教育社會學論壇，並邀請本會、台東大學師培中心與國立暨南國際大學教育學院等單位共同合辦。

本次以「教育的永續發展與社會貢獻」為核心主軸，由國內外專家學者共同集思廣益，從不同角度探討教育的永續發展與社會責任之關係，以說明該理念對於教育的重要性。此外，台灣教育部近年亦推動 USR 計畫，引導大學從在地需求出發並善盡社會責任，以人文關懷角度進而協助解決區域間的問題，因此，此次也規劃圓桌論壇並邀請對大學社會責任實踐（USR）計畫推動及地方創生專精之廣島大學教育學院尾川滿宏（Mitsuhiro Ogawa）教授，從日本地方創生與新創結合角度，復興地方產業、創造就業之成功經驗，並提出實務性建議。而主題演講部分，由本會黃昆輝董事長以『社會變遷中的教育對策』為題進行演說，並提出在社會變遷下，政府部門宜先就人力培育政策訂出主軸，進行跨域人才的培育，同時加強國人數位素養知能、建置完善的雙語教育配套措施等具體建議，



多數觀點均獲得與會人員熱烈的回應與認同。在國際交流的部分，大會邀請美、日、韓等國學者，如：國際社會學學會（ISA）教育社會學分會 Marios 會長、姜添輝副會長、中國教育社會學賀曉星理事長、韓國慶尚大學李庚子教授、日本教育社會學深堀聰子教授及愛媛大學白松賢教授等人也親臨會場，並各自就高等教育、校長專業發展、教師專業發展與養成、教育公平的永續發展及教育政策與教學現況等領域相互交流與分享。整體而言，本次研討會議程安排豐富且探討子題多元，相信藉由國際視野的交換與對教育社會學議題的討論，必能有助於厚實台灣教育社會學研究成果、提升教育學術研究的品質，以期促進台灣教育實務的改進與創新，達成教育永續發展之目標。

三、台灣教育政策與評鑑學會

隨著全球化及國際化等浪潮襲擊，行政院提出「2030 雙語國家政策發展藍圖」，以「厚植國人英語力」與「提升國家競爭力」兩大政策目標，打造台灣成為雙語國家。在此背景下，培養具備多元文化與國際理解能力的專業人才需求將更為迫切，因此國立暨南國際大學教育政策與行政學系、台灣教育政策與評鑑學會、中華教育創新發展學會和本會共同籌備，於 10 月 29 日採遠距模式，以台

越高等教育的交流互動為主軸，辦理「2022 台越教育政策與行政前瞻學術研討會暨國際教育論壇」。

本次研討會著重於當前國內外教育政策、永續教育課程、教育領導、教育政策、教育品質研究、國際教育等議題之交流。在國際教育論壇中，由國內中正大學詹盛如教授、國立成功大學湯堯教授及越南國家大學社會科學與人文大學教育學院楊明光副院長與李平絨教授擔任與談人，四位與談人分別就國際教育發展趨勢、國際教育組織，以及越南高等教育國際化等主題進行分享，其中李平絨教授特別提到台灣的文化與教育品質，是吸引越南學生來台求學的主因，也是台灣國際教育之優勢，而他所分享的大學國際化發展內容與論點亦非常專業且充實，讓與會者留下深刻印象。除上述教育論壇之外，本次研討會中共計有 24 篇探討教育政策與評鑑、國際教育、數位學習等議題的學術論文提出口頭發表，即便整場活動均以遠距形式辦理，與會人員仍在線上提問與交流期間互動熱烈，大會也在當日公佈優秀碩博士論文獎遴選結果，並邀請獲獎者分享研究的心路歷程，相信藉由此次遠距研討會之辦理，打破時間與空間的侷限，讓更多教育理論與國際實務觀點獲得重視，為學術研究議題與國際交流注入新能量，進而拓展國內教育研究品質。

四、國立中正大學教育學研究所

已故之中正大學教育學研究所創所所長黃光雄榮譽教授一生作育英才，其言行著述不僅對弱勢教育議題的研究領域上堪稱後輩的典範，他對台灣教育學術與實踐方面也有實質貢獻，為感懷黃光雄榮譽教授在教育研究與實踐上的付出，國立中正大學教育學研究所、師資培育中心及本會訂於12月3日共同籌備紀念追思研討會。本次研討會以「貧童與弱勢教育」為主題，邀請國內專家學者及黃光雄教授指導之後輩共同集思廣益，從不同角度闡發黃光雄教授遺著《近代英國貧窮學校教育史》一書在當代弱勢教育的啟示，也探討黃教授在教育學術領域和教育實踐活動方面的貢獻及其行誼。

追思研討會開幕式時，本會黃昆輝董事長以預錄影片進行致詞，黃昆輝董事長表示黃光雄教授生前常年關注弱勢者教育議題，而貧窮及教育不平等更是當前台灣教育的重要課題，他勉勵與會者能時刻關注弱勢者教育，落實黃光雄教授的教育思想與理念，思考未來台灣教育學術發展的方向。在研討黃教授遺著《近代英國貧窮學校教育史》一書，主要由鄭玉卿教授擔任引言人，她表示從遺著的編撰上，大量使用第一手史料，對於二手史料亦詳細比對、謹慎考證，全書

多以數據、動人畫面描繪貧童教育的迫切性，都足見黃光雄教授在研究與寫作上講求實事求是，此外，國立台灣師範大學周愚文教授、東華大學吳家瑩教授、清華大學蘇永明教授等也就閱讀心得與在座師生分享，共同就書中所提弱勢教育及相關作為進行討論。除遺作導讀外，追思會亦邀集親人、親近的友人、學生等分別分享黃光雄教授在教育史、課程與教學領域的學術貢獻，並從台灣教育學術學會的成立與發展角度，分享黃光雄教授如何引領「中華民國教育社會學學會」、「中華民國教育行政學會」與「台灣課程與教學學會」等學術組織的創始經驗。本次追思研討會氣氛溫馨，從後生晚輩之分享，更可見黃光雄教授對台灣教育發展及研究具有舉足輕重的地位，他在教育專業領域勤學精神、待人處事的寬厚與誠懇、洞察世事的智慧及遠見都成為後輩的學習典範，為能讓更多莘莘學子認識黃光雄教授之真知灼見，追思會更出版《黃光雄教授追思紀念文集》一書，以延續本研討會之學術討論成果，讓大師精神永遠流傳。

五、國立台灣師範大學教育政策與行政研究所

隨著科技進步所賜，全球局勢、社會變遷，國家發展需求與變遷一直促使教育變革，為各階段教育帶又快

又急的挑戰，教育政策制訂的參與者也越來越多，使得政府部門與非政府部門各種連結與合作關係，成為當代重要研討主題。台灣師範大學教育政策與行政研究所、本會及中華民國地方教育發展學會共同訂於 9 月 30 日至 10 月 1 日於台師大辦理「教育變革下的府際關係與教育發展國際學術研討會」，並邀請考試院黃榮村院長、教育部林騰蛟次長、國教署彭富源署長、教育部綜合規劃司鄭淵全司長、台灣教育大學總校長吳清基教授等蒞臨指導。本會黃昆輝董事長也親自出席開幕式擔任貴賓，並用其豐富的行政經驗說明，政府部門的縱向、橫向協調成果是影響社會福祉與政策推動成敗的關鍵，猶如貓兒補鼠，需仰賴全身協調與共同合作才能成事，因此，政策的推動都影響每個人、每個部門，足見理解與溝通的重要性。

本次探討議題聚焦於政府間、政府內垂直與水平關係與運作的模式，及其對教育政策成效的影響，特別邀請英國諾丁漢大學 Toby Greany 教授、美國西北大學 James Spillane 教授、日本廣島大學 Jun Oba 教授及國立政治大學陳敦源教授分別從領導的教育網絡、大學治理之改革、組織內外關係與社會資本投入、府際關係中的跨域治理等主題進行演講。此外，配合 2022 年底縣市首長選舉，地方教育發展學會也與全國家長團體聯盟合作進

行「2022 台灣縣市首長選舉家長教育意見調查」，並在當日的圓桌論壇中，將調查結果依序從教育問題、教育領導等面向進行報告與討論。在外場佈置上主要籌劃「縣市教育力海報展」，邀請 17 個縣市教育局處針對其教育力設計海報，透過海報展覽的形式，展現縣市在「疫情下的教育力」、「教育公平」、「教育品質與創新」等指標下的教育實施現況、教育政策規劃願景及實施策略。在學術發表上，總計有 58 篇學術論文在本次活動中進行口頭發表與討論，相信藉由此次學界、政府部門及社會大眾共同齊聚與研討過程，將有助於國人重新檢視各部門組織內外之的合作模式及政策執行成果，使政策推展能夠符合地方政府與學校的需求，達成雙贏局面。

六、國立台灣師範大學教育學系

自 COVID-19 疫情在全球各國間傳播以來，各國及台灣的學校評量、招生入學、授課方式都被迫延期或改變形式。疫情期間，改變已成為一種常態，科技融入教育逐漸受到重視，學習將不再受限於時間和空間，然而數位科技融入教育雖然可帶來消弭差異的契機，卻也可能將不平等更加擴大。基於前述情境脈絡下，本會、國立台灣師範大學教育學系所、中國教育學會、國家教育研究院等單位共同

以「新常態下的教育省思與行動」作為學術研討會的核心主題，於11月18日辦理「創新變革與公平正義：新常態下的教育省思與行動」國際學術研討會。

本次研討聚焦於「科技融入教育的創新與變革」、「多元價值與公平正義的實踐」等兩大主軸，並邀請本會黃昆輝董事長作為開幕貴賓蒞臨致詞。黃昆輝董事長認為，隨著疫情的影響，社會變遷已是事實，為培養新世代人才，教育也要創新變革。黃昆輝董事長也以身為教育工作者，應培養開展新思維、數位素養、公民素養等能力，以此勉勵與會師生持續在研究與作學問中精進。本次共安排四場主題演講，邀請日本學習院大學的 Kiyomi Akita 教授以開啟學校的學習之門：構築連結的網絡為主題，分享疫情後的日本教育振興計畫，強調學習中應關注學生的主體性。而洛杉磯加利福尼亞大學的 Carlos Alberto Torres 教授則呼籲重視教育變革，讓教育成為超越經濟理性，成為社會行動的力量，並展現在教學與教材。另外，東海大學的張國恩校長則用新科技實踐未來大學為題，對國內大學社會責任之推動及科技對未來學習的重要性提出相關見解。除主題演講之外，本次活動另有台灣教育哲學學會、中華民國師範教育學會等單位共同策劃專題論壇，分別就疫情下的考

試政策、新常態下學生學習、彈性育才、2050年台灣教育願景、J. Bruner 教育事蹟與主張等主題進行討論，並有34篇學術論文於大會中進行發表，其中四篇更獲遴選為佳作，相信藉由本次活動之舉行，廣邀各領域學者、師生專業對話，一起辯證與反思，應能提高不同教育學術社群之交流互動之層次，經激盪而提出的教育政策與建議更能廣納各界觀點，以促進我國教育的優質發展。



大愛教師篇

寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫補助案



本會於 12 月 10 日假台北喜來登大飯店舉行「寶佳教育大愛獎贈獎典禮」，2022 年獲獎者計有：廖晏鮮、黃玉滿、蘇玉華、曾素美、周宜璟、李雅琳、彭仁星、林秀玲、王淑倩、郭子元、顏嘉宏、張曉菁、鄭伊娟等 13 位大愛教師，其中三位任教於小學、國中有兩位、高中兩位、高職兩位，以及特殊教育學校四位。會中由教育部吳清基前部長、監察院賴振昌監察委員、寶佳公益慈善基金會賴進祥董事長，以及本會黃昆輝董事長分別擔任致詞人與贈獎人。

黃昆輝董事長致詞表示「愛」是

教育的原動力，教育有愛點燃社會希望，大愛無私溫暖赤子之心。這 13 位大愛教師不僅是「經師」更是「人師」的榜樣，他們不僅深入了解學生們學習困難所在，更以個別化教學引導孩子「自主學習」，找回學習的自信心與熱忱。黃昆輝董事長更強調值此疫情期間，數位（AI）落差與資源不均的問題正在擴大，找出問題的源頭，才能真正幫助偏差學生學習得真正所在。教育大愛獎得獎人經推薦—初審與複審—獎勵與表揚，同時編印大愛故事專輯，以擴大其「愛與榜樣」的影響力。

會中黃昆輝董事長除帶領全體與會人員，向此獎項建議和策劃人已故蔡崇振董事默哀一分鐘外，並頒贈其夫人蔡純雪老師及其兩位公子感恩紀念牌，以表彰其對此大愛獎的貢獻。

吳前部長致詞讚譽此次贈獎典禮的隆重與殊勝，也稱譽黃昆輝董事長是「民間」師鐸獎的推動與執行者，教育大愛的「終身成就獎」無疑的是該頒給黃昆輝董事長。

「教育」是成己與成人，點燃自己照亮學生生命的希望志業。「天地君親師」教師之偉大與崇高，與天地並參；學高為「師」，身正為「範」，師者，所以傳道解惑。黃昆輝董事長師承田培林、賈馥茗所長「經師」與「人師」的愛與榜樣，用生命感動生命，更締造了教育的價值與尊嚴。教學與輔導並非既定的線性過程，歷程中充滿各種不確定性和變數，這些「大愛」教師的應變力和耐力樹立了我們學習的楷模。

賴監察委員振昌感謝黃昆輝董事長的邀請頒獎與致詞，他說明這 13 位大愛老師心中對學生有其教育愛與使命感，並矢志當孩子生命中「有意義」的過客。老師也稱「師父」他不僅只傳授知識與觀念，更有著如父如母的關係；有句話說：上帝無法照顧和愛撫每位小孩，所以給了每個人一位母親，每個家庭和父母或許有些缺陷，而教師的愛卻彌補了這項工作與

任務。老師不僅給予孩子金錢或物質上的支援，同時給予孩子精神上的慰藉與鼓勵，「一封信」一句「加油」的話，往往會給予學生滿滿的自信與再出發的動力。

「差異」長久以來就是台灣社會的特性，它常見於家庭社經背景、文化，甚至語言、文字、性別與職業階級等各方面的不公平。本會在林陳海董事長基金的贊助下，成立「寶佳教育大愛獎」，其目的在挖掘更多長期默默為這些青少年付出輔導的點燈人——他們長期付出愛心，輔導行為偏差的青少年和協助弱勢家庭之國小、國中、高中職和特殊學校的老師，是值得社會大眾的讚許與支持的。

寶佳教育大愛獎 2022 年選拔的 13 位教育大愛老師，簡介如下：

廖晏鮮 國立員林高工室內空間設計科主任

踏實與敦厚是廖老師的性情本質，木工創意的傳奇與孜孜矻矻的勤謹，一生懸命於技藝專業和志業的傳授學生；六度榮獲總統召見，指導學生數十次的獲獎榮譽。

黃玉滿 國立宜蘭特殊教育學校教師

玉滿老師深耕特教，將肢體和手語曼妙的結合，讓孩子從羞怯中，華



麗轉身勇敢而自信的藉手語的表達舞出淋漓盡致的生命力。

蘇玉華 花蓮縣崙山國小教師

玉華老師善用社會資源輔導失衡的孩子，讓孩子知道自己並不孤單，提供學生多元學習的素材，透過攝影和寫作記錄學習和生活；同時也由國際志工的豐富經驗分享生命教育，尤其是知足與惜福的真諦。

曾素美 高雄樹德家商教師

素美老師號稱「金牌教練」，28年來指導學生獲獎至少百面以上金牌，在世界盃獲亞洲盃國際錦標賽成績璀璨亮眼；只要學生們需要，素美老師總在身旁陪伴與鼓勵。

周宜璟 台北市建國高中老師

宜璟老師面對叛逆期的高中生，扮演著亦師亦友的角色，接納與欣賞孩子的不完美，用心傾聽學生的心聲，鼓勵學生抱持越挫越勇的精神，在教導學生的過程，始終扮演著生命中重要而「有意義」的過客。

李雅琳 高雄市明義國中教師

雅琳老師在教導智能障礙及自閉症的學生，勇於擔任行善者的志工角色，以行動證明自己也能服務人群；是位教導孩子學會「愛與包容」散播

愛與希望的工程師。

彭仁星 苗栗縣永貞國小主任

仁星老師陪伴罹患亞斯伯格症的孩子，不僅努力傳愛，更引導孩子運用童詩創作，找到自己發光發熱的方法，同時學會創造自己的生命價值。

林秀玲 國立花蓮特殊教育學校教師

秀玲老師是偏鄉原住民身心障礙學生的寶貴資產，用耐心和關愛長期陪伴特教生，尤其有嚴重情緒行為的學生；用正向行為支持家庭改變過動孩子的管教問題，深受家長的肯定。

王淑倩 國立彰化特殊教育學校教師

淑倩老師和學校其他數位特教老師發起音樂實驗教學，籌組有聲有色的樂團活動與享受音樂的樂趣；帶領特教生跨出校園，到許多養護機構表演，從而感受自娛娛人帶來服務與自信的歡樂。

郭子元 嘉義蘭潭國中主任

子元老師藉由「食農共食」教育，在校園開闢小菜園，利用午休、課後及團康活動的時間，陪伴行為偏差學生使其有良好的人際互動，藉由火鍋餐敘討論並解決孩子疑難雜症的

問題。

顏嘉宏 桃園市大興高中教師

嘉宏是位「行動派」的老師，他認為教師不僅是知識的傳授，更是態度品行、道德和價值觀的傳遞與分享者。讓孩子從實作中修正學習與努力考取證照，學生不僅獲得機器人設計銀牌獎，同時也獲得無數證照，榮獲「2014 總統教育獎」。

張曉菁 台中市啟明學校教師

曉菁老師是一名化工背景的斜槓人生老師，她教導熱愛音樂的全盲視障學生，鼓勵視障生參加國際視障營，同時出國留學，是一位以學生為主體，亦師亦友和孩子互動良好的典範老師。

鄭伊娟 台東縣卑南國小教師

伊娟老師以正向積極的理念，輔導情緒困擾的學生，協助孩子改善人際關係；用真愛陪伴引導孩子自立成長，同時關心和主動發掘弱勢學生家庭經濟和學習困難並給予協助，鼓勵學生參與各項競技培養專長與自信。

贈獎過程中並由廖晏鮮主任、周宜璟老師和顏嘉宏老師代表致感謝詞：他們一致聲稱這是 2022 年度最有溫度的獎項，「教育大愛獎」無疑的

給予他們最大「無敵勇氣包」；從擔心到放手，找到孩子的亮點，發現自己展現自己絕非一人能獨撐完成。大愛老師形容自己像「八爪章魚」資源整合者，再次感謝協力幫忙的「神隊友」。

黃昆輝董事長最後再次感謝寶佳林陳海董事長，對此大愛教育獎項另外提供 200 萬元給老師的計畫，這個「團體性質輔導計畫補助」內容包括：課後輔導、運動團隊和藝文活動等項目，每個計畫補助 5-10 萬元經費，這更彰顯了林陳海董事長細心與窩心體察老師的需要，讓老師得以再利用資源，充分發揮深入對學生的輔導。

2022 年度經評審小組審查，計有 18 個計畫獲得補助。我們要對這 13 位「大愛」教師在教學和輔導工作繁忙之外，還願意付出更多時間和精力深度了解和幫助孩子們，表達最崇高的敬意；針對熱心推薦的各校校長、主任和老師，願意擔任伯樂的推薦人，表示最高的致意與謝忱。同時也對長期對本會默默付出與努力的各位董事和顧問深表謝意；再次恭賀大愛教育獲獎的老師們，以及與會的貴賓們身體健康，精神愉快。



獎學金篇

壹、寶佳長期培育獎學金

一、設獎目的

本獎助學金乃依據本會捐助章程第二條第一項第四款之設置目的，期以長期培育方式（國二至大二，共計七年）來協助家境較為清寒，學業表現優秀之學生，使其修業學習期間儘可能免除因家庭經濟的窘困，而必須面臨輟學、休學，甚至失學的問題，並進而激發其持續、積極、向上、向善之學習動力，專心求學，以為國家、社會培育優秀且可用之才。

二、續辦過程

（一）公文往返情形

為延續辦理 2017 年度獲得「寶佳清寒優秀學生長期培育獎學金」學生之獎助事宜，本會依 2022 年 9 月 22 日以昆教字第 111092201 號函，函請受獎學生之學校所提供有關受獎學生之高三學業成績、操行成績（含獎懲紀錄），以及家庭經濟證明等文件；並於 2022 年 5 月 17 日假昆教字第 111051702 號函發出得獎通知，且於 7 月 8 日完成匯款事宜。

（二）審核歷程與結果

2022 年度對於申請之 77 名受獎學生學業成績表現之審核工作，其主要作業歷程與結果簡述如下：

1. 以公文函請受獎學生之學校，協助提供有關受獎學生高三學業成績、操行成績（含獎懲紀錄），以及家庭經濟證明等文件。
2. 秘書處同仁先就學校所提供之學業成績、操行成績（含獎懲紀錄），以及家庭經濟證明等文件資料（含附件）進行初步審核，對有缺漏或不足之處，並逐一電知學校補實。
3. 列出初步審核清單及學業成績統計分析資料，提交行政工作會報進行複審。
4. 將複審結果簽請黃昆輝董事長核示，同意繼續補助受獎學生每學期 20,000 元之獎助金。

三、受獎者學習表現分析

為掌握受獎學生高中階段在校學習狀況，以下分別就受獎學生高三的

操行表現與學業學習表現（含學業成績、不及格學科與休退學情形）結果，以及畢業後之進路狀況，略加說明於後：

（一）操行表現

除參考受獎學生之質性評語外，為確實了解其實際日常生活之行為表

現，另以學生之獎懲紀錄作為觀察要項。依據表 1 之統計資料顯示，受獎學生在高三學習期間的操行表現要以獲得獎勵的人次為多，全學年獲記小功的，有 45 人，117 次；獲記嘉獎的，有 62 人，456 次，明顯多於受到懲處的人次。

表 1：獲獎學生高三在校獎懲紀錄

	獎 (人/次)			懲 (人/次)		
	大功	小功	嘉獎	大過	小過	警告
全學期	0	45/117	62/456	0	1/1	3/24

註：獲得獎勵人數的比率 $(45+62) / 77 = 139\%$

（二）學業學習表現

1. 學業成績表現：如表 2 所示，受獎學生在高三學習期間每學期學業成績的表現，主要分布於 75-89 分之間，所佔全體的比率約在 75%；另

外亦可從表 3 與表 4 的資料中得知，受獎學生在高三兩學期的學業成績獲評 90 分以上者有 9 位，74 分以下則有 10 位。

表 2：受獎學生高三在校學業總成績表現

	上學期		下學期		全學年	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率
90 分以上	12	15.6%	13	16.9%	9	11.7%
75-89 分	52	67.5%	50	64.9%	58	75.3%
74 分以下	13	16.9%	14	18.2%	10	13.0%

註：比率 (%) = 人數 / 77

表 3：受獎學生高三學業總成績兩學期均獲得 90 分以上的學生名單

學校	姓名	學校	姓名
國立基隆女子高級中學	楊雅芸	國立台南護理專科學校	曾苙蓓
國立屏東女子高級中學	張晴昀	國立蘇澳高級海事學校	陳玉鳳
台中特殊教育學校	紀芃逢	國立彰化高級商業學校	黃亮維
國立恆春高級工商	陳郁芳	高雄市立高雄商業學校	林欣慧
高雄市立高雄高級中學	陳品翔		

表 4：受獎學生高三學業總成績兩學期均未及 75 分的學生名單

學校	姓名	學校	姓名
新北市立新莊高中	簡好臻	台中市立臺中一中	林冠名
台北市立士林高商	高宇傑	花蓮縣私立四維高級中學	徐泉龍
國立彰化高級中學	林春德	桃園市立大園國際高中	吳柏仁
國立鳳新高級中學	顏慈安	台中市立惠文高級中學	蔡依樺
國立鳳山高級商工	吳眉縈	國立彰化高級中學	吳智民

2. 不及格與休退學：如表 5 所示，受獎學生高三期間有科目不及格者，上學期 7 位、下學期 12 位（兩學

期皆有科目不及格者 5 位，名單如表 6）；至於學期間辦理休退學者則無。

表 5：受獎學生高三學業不及格與休退學情形

	不及格（人次/科數）	休退學	
		休學	退學
上學期	7/14	0	0
下學期	12/26	0	0
全學年	5/27	0	0

表 6：受獎學生高三上、下學期均有學科不及格的學生名單

學校	姓名	學校	姓名
台北市立士林高商	高宇傑	國立彰化高級中學	吳智民
國立彰化高級中學	林春德	桃園市立大園國際高中	吳柏仁
國立鳳新高級中學	顏慈安		

3. 畢業後之進路：另依據表 7 資料所示，受獎學生在完成高中學業後除台中特殊教育學校紀芃逢同學選擇就業外，其餘均選擇繼續升學。選讀學校並以公立大學居多，占比 73.7%，且 80% 以上就讀於一般大學。

表 7：受獎學生高中畢業後選擇就業與升學概況

畢業後之進路概況		人數	比率
選擇就業		1	1.3%
繼續升學		76	98.7%
公私立大學	1.公立	56	73.7%
	2.私立	20	26.3%
學校類型	1.一般大學	62	81.6%
	2.科技大學或技術學院	8	10.5%
	3.專科學校	3	3.9%
	4.其他（軍校）	3	3.9%
就讀學群	1.人文類	7	9.2%
	2.社會類	36	47.4%
	3.數理、資訊科技與工程類	18	23.7%
	4.醫藥、生命科學與環境類	12	15.8%
	5.學院不分系	3	3.9%

四、審核結果

本年度申請之 77 名受獎補助學生，除就讀台中市立台中特殊教育學校紀芃逢同學，因畢業後選擇就業外，根據 2019 年 6 月 13 日第九次工

作會報審議通過之《寶佳清寒優秀學生長期培育獎學金後中階段學生學習成績審核之作業注意事項》進行審核，審核結果如下：

表 8：受獎學生高三學習成績審核結果

	可持續申請補助者		不核發獎金且終止補助者	
	核發兩學期獎金	核發一學期獎金	已就業	不符審查條件
人數	59	7	1	10

貳、寶佳高職學生獎學金

一、依據及設獎目的

(一) 寶佳高職學生獎學金係由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助，旨在協助家庭經濟困難或遭遇重大變故的優秀高職學生，透過獎學金的發給，使能克服困難，專心完成學業，也藉以激發其繼續向上動力。

(二) 本獎學金之設置除了協助個別弱勢學生完成學業，取得一技之長順利就業之外，也希望拋磚引玉，使弱勢學生能獲得社會福利機構以及善心人士更多的關心與支持，共同打造溫暖公義社會。

二、申請及選拔

(一) 獎助對象

1. 就讀於公私立技術中學（含進修學校）職業類科、普通高中附設職業類科、綜合高中專門學程及五專前三年職業類科在學學生（不包含體育、音樂、舞蹈等非職業類科學生）。
2. 在學期間品德與學業成績優良，學業總成績 70 分以上，且無記過及不良行為處分之紀錄。

(二) 申請條件

分為以下三類：

1. 持有政府核發低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助之有效證明文件者。
2. 失親、隔代教養（含親屬代養）、身心障礙（父或母）、單親（父母離異）持有戶籍謄本及有效證明文件者。
3. 家庭變故（父母因故無法履行扶養責任或家庭遭受特殊變故）持有導師書面推薦書及相關證明文件者。

(三) 獎助金額及名額

1. 獎助金額：獲獎學生每名新台幣 20,000 元整。
2. 獎助名額：一、二、三年級，每年級 50 名，家庭變故者增列 10 名，合計錄取 160 名。實際名額以本會審查結果而定。

(四) 申請程序

1. 本會於 2022 年 2 月 11 日將高職學生獎學金設置要點函發全國各相關學校，並請各校在 3 月 31 日前依設置要點之規定，推薦符合條件的學生，向本會提出申請。

2. 請各校檢核推薦學生之申請表及相關低收入等證明文件，並出具學生每學期成績單、品德評語、獎懲紀錄等文件，於申請期限內，寄送本會辦理。
3. 所有報名申請獎學金之學生個人背景資料（含性別、居住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，經統計分析如下：
 - (1) 性別：如表 1 資料，不論哪個年級女生申請的人數都要比男生來得多。
 - (2) 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，高一以高屏澎的學生最多。高二、高三居住在北北基的學生最多，比率分別為 21.0%、22.5%、21.7%。
 - (3) 家庭情況：在申請家庭情況條件（包括低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、單親、失親、隔代教養、身心障礙及中途變故）等八項指標中，不論哪個年級申請人的家庭情況以「低收入戶」及「單親者」居多，比率約在 50.3%-51.0% 及 37.3%-40.6% 之間。
 - (4) 學業成績表現：如表 2 資料，各年級申請人的學業成績，高一至高三皆為 80~89 分居多；成績在 90 分以上者高一有 19 人；高二有 35 人；高三有 29 人。

表 1 申請學生基本背景資料彙整表

背景條件		申請人數					
		高一	比率 (%)	高二	比率 (%)	高三	比率 (%)
性別	男	57	39.9	51	33.8	60	37.3
	女	86	59.4	100	66.2	101	62.7
居住地區	北北基	28	19.6	34	22.5	35	21.7
	桃竹苗	17	11.9	21	13.9	23	14.3
	中彰投	29	20.3	30	19.9	31	19.3
	雲嘉南	23	16.1	22	14.6	29	18.0
	高屏澎	30	21.0	20	13.2	24	14.9
	宜花東金馬	16	11.2	23	15.2	19	11.8
家庭情況 (主要狀況)	低收入戶	72	50.3	77	51.0	81	50.3
	中低收入戶	32	22.4	35	23.2	39	24.2
	弱勢兒童及少年 生活扶助	11	7.7	13	8.6	2	1.2
	單親	58	40.6	60	39.7	60	37.3
	失親	21	14.7	20	13.2	33	20.5
	隔代教養	9	6.3	9	6.0	17	10.6
	身心障礙	14	9.8	21	13.9	20	12.4
	中途變故	10	7.0	13	8.6	15	9.3

註：高一百分比 = 人數 / 143；高二百分比 = 人數 / 151；高三百分比 = 人數 / 161，同一位學生可能有多重弱勢之情形。

表 2 申請學生在校學業成績彙整表

學校表現		申請人數					
		高一	比率 (%)	高二	比率 (%)	高三	比率 (%)
學業成績	90 分以上	19	13.3	35	23.2	29	18
	80-89 分	76	53.1	79	52.3	84	52.2
	70-79 分	47	32.9	35	23.2	45	28.0
	60-69 分	1	0.7	0	0.0	2	1.2

註：高一百分比 = 人數 / 143；高二百分比 = 人數 / 151；高三百分比 = 人數 / 161

四、評審過程

(一) 為求公正嚴謹，審查程序分初選及複選兩階段進行。初選主要是由秘書處及相關人員先就申請學生應檢附證明文件進行檢視，如有缺漏，請其補件。之後將資料完整學生整理排序，提交複選小組。

(二) 複選評比項目及配分

1. 經濟弱勢：低收入戶 8 分、中低收入戶 6 分、弱勢兒童及少年生活扶助 3 分。
2. 其他弱勢：失親（雙親亡故 6 分、父或母亡故 3 分、弱勢兒童及少年生活扶助 3 分）、隔代教養 5 分、身心障礙（學生本人 3 分；雙親 3 分；父或母 2 分）父母離異單親 2 分。
3. 家庭變故：依狀況給 2-8 分。

(三) 評比順序

1. 依前項配分標準，計算每位學生積分，並分年級依積分之高低順序排列。
2. 若積分相同，再依操行成績、學業成績及獎懲紀錄，排定先後順序。
3. 若有學校各年級推薦人數超過一人，由該校推薦名單中擇取積分最高者一名列入整體排序，餘者皆不列入。

4. 複選小組由二位大學教授、二位高職校長組成，於 2022 年 5 月 20 日開選拔會議，就初選排序結果，逐項審查，初步決定錄取名單。

五、選拔結果

(一) 複選會議依據本會高職獎學金設置要點之規定，決定高一擬錄取 51 名（增額錄取家庭變故者 1 名）、高二擬錄取 54 名（增額錄取家庭變故者 4 名）、高三擬錄取 55 名（增額錄取家庭變故者 5 名）。

(二) 2022 年 6 月 6 日將前述選拔過程及錄取名單提交黃昆輝董事長主持的工作會報通過。

(三) 錄取學生背景統計

經複審會議錄取學生之個人背景資料（含性別、居住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，分別以下列各表資料分析說明：

1. 性別：高一女生錄取名額 29 人較男生多，約為男生的 1.31 倍，比率約 75%；高二女生錄取名額 35 人較男生多，約為男生的 1.84 倍，比率約 54%；高三女生錄取名額 34 人較男生多，約為男生的 1.61 倍，比率約 61%。（詳見表 3）

表 3：錄取學生背景條件彙整表

	高一		高二		高三	
	男	女	男	女	男	女
錄取人數	22	29	19	35	21	34
比率 1 (%)	43.1	56.9	35.2	64.8	38.2	61.8
比率 2 (%)	15.4	20.3	12.6	23.2	13.0	21.1

註：例如高一比率 1 (%) = 錄取人數 / 51；比率 2 (%) = 錄取人數 / 143

2. 居住地區

- (1) 高一錄取名額以「北北基」11 人最多（錄取比率約 37.0%），後依序為中彰投、桃竹苗與雲嘉南、宜花東金馬，而「高屏澎」所錄取之名額最低。（詳見表 4-1）
- (2) 高二錄取名額以「北北基」11 人最多（錄取比率約 35.0%），而桃竹苗、中彰投、雲嘉南、

高屏澎人數一致、，而「宜花東金馬」所錄取之名額最少。（詳見表 4-2）

- (3) 高三錄取名額以「北北基」14 人最多（錄取比率約 40%），後依序為中彰投、雲嘉南、高屏澎、桃竹苗，而「宜花東金馬」所錄取之名額最少。（詳見表 4-3）

表 4-1：高一錄取學生居住地區彙整表

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	11	8	11	8	6	7
比率 1 (%)	21.6	15.7	21.6	15.7	11.8	13.7
比率 2 (%)	7.7	5.6	7.7	5.6	4.2	4.9

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 51；比率 2 (%) = 錄取人數 / 143

表 4-2：高二錄取學生居住地區彙整表

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	11	9	9	9	9	6
比率 1 (%)	20.4	16.7	16.7	16.7	16.7	11.1
比率 2 (%)	7.3	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 54；比率 2 (%) = 錄取人數 / 151

表 4-3：高三錄取學生居住地區彙整表

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	14	7	11	10	9	4
比率 1 (%)	25.5	12.7	20.0	18.2	16.4	7.3
比率 2 (%)	8.7	4.3	6.8	6.2	5.6	2.5

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 55；比率 2 (%) = 錄取人數 / 161

3. 家庭經濟狀況：不論哪個年級，錄取者之主要家庭經濟條件為「低收入戶」者，在錄取名額或錄取比率上，都占居第一位，高一至高三錄取比率分別為 80.4%、74.1%、70.9%。（詳見表 5-1、5-2、5-3）

表 5-1：高一錄取學生家庭經濟條件彙整表

	低收入戶	中低收入戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	41	6	2	29	11	8	8	7
比率 1 (%)	80.4	11.8	3.9	56.9	21.6	15.7	5.6	13.7
比率 2 (%)	28.7	4.2	1.4	20.3	7.7	5.6	5.6	4.9

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 51；比率 2 (%) = 錄取人數 / 141

表 5-2：高二錄取學生家庭經濟條件彙整表

	低收入戶	中低收入戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	40	8	4	34	12	8	8	7
比率 1 (%)	74.1	14.8	7.4	63.0	22.2	15.7	15.7	13.7
比率 2 (%)	26.5	5.3	2.6	22.5	7.9	5.6	5.6	4.9

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 54；比率 2 (%) = 錄取人數 / 151

表 5-3：高三錄取學生家庭經濟條件彙整表

	低收入戶	中低收入戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	39	8	0	34	22	11	15	10
比率 1 (%)	70.9	14.8	0.0	61.8	40.0	20.0	27.3	18.2
比率 2 (%)	24.2	5.0	0.0	21.1	13.7	6.8	9.3	6.2

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 55；比率 2 (%) = 錄取人數 / 161

4. 學業成績

學生之學業成績表現大多以 80-89 者居多，高一，錄取人數 22 人，高一佔錄取總人數比率 43.1%；高二，

錄取人數 31 人，比率 57.4%；高三，錄取人數 36 人，比率 65.5%。而成績表現在 90 分以上，高一至高三皆有 8 人。（詳見表 6-1、6-2、6-3）

表 6-1：高一錄取學生學業成績表現彙整表

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	8	22	21
比率 1 (%)	15.7	43.1	41.2
比率 2 (%)	5.6	15.4	14.7

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 51；比率 2 (%) = 錄取人數 / 143

表 6-2：高二錄取學生學業成績表現彙整表

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	8	31	15
比率 1 (%)	14.8	57.4	27.8
比率 2 (%)	5.3	20.5	9.9

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 54；比率 2 (%) = 錄取人數 / 151

表 6-3：高三錄取學生學業成績表現彙整表

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	8	36	11
比率 1 (%)	14.5	65.5	20.0
比率 2 (%)	5.0	22.4	6.8

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 55；比率 2 (%) = 錄取人數 / 161

六、錄取名單

2022 年度寶佳高職學生獎學金一年級錄取名單（共 51 名）

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	中壢家商	陳家瑜	27	東勢高工	歐政諺
2	樹德家商	熊維辰	28	壽山高中	梁宇晴
3	曾文家商	吳舒婷	29	金甌女中	林芷筠
4	萬能工商	黃展育	30	三信家商	顏好丞
5	光復商工	邱立偉	31	達德商工	尤芯妤
6	喬治高職	邱品鳳	32	岡山農工	張郁芳
7	莊敬高職	黃心妙	33	苗栗高商	張栩涓
8	新營高中	吳姿函	34	木柵高工	陳沛緯
9	羅東高商	李承恩	35	新北高工	朱凱揚
10	二信高中	林芯瑜	36	曙光女中	黃詩淇
11	鹿港高中	溫翊涵	37	稻江護家	林韋伶
12	海青工商	邱柏鈞	38	北港農工	王偉杰
13	大甲高中	劉姍菱	39	東海高中	余凱翔
14	嘉義高工	李建毅	40	玉里高中	葉玉珩
15	卓蘭高中	張冠評	41	台東高商（進）	陳信佑
16	海星高中學	馬宥婕	42	慈明高中	洪佩軒
17	仁愛高農	梁淑真	43	醒吾高中	徐耀德
18	新營高工	楊文宏	44	屏榮高中	潘怡伶
19	北斗家商	何定修	45	四維高中	謝竣丞
20	竹北高中	謝予芷	46	蘇澳海事	陳禹辰
21	明台高中	潘俊鑫	47	旗山農工	王玥英
22	大安高工（進）	游俊賢	48	永平工商	吳佩姍
23	竹山高中	黃心綾	49	慈幼工商	姜昱安
24	三育高中	佟艾玲	50	士林高商	林暉喆
25	新化高工	賈治佑	51	大湖農工	彭詩棋
26	台中家商	劉子霖			



2022 年度寶佳高職學生獎學金二年級錄取名單（共 54 名）

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	中壢家商	林佳瑩	28	開平餐飲	許佳蕙
2	羅東高商	林姿綾	29	竹北高中	潘定宇
3	東海高中	陳瑞庭	30	斗六家商	張容瑄
4	華南高商	洪子晴	31	莊敬高職	管慧娟
5	醒吾高中	蘇瑩瑩	32	大興高中	簡亭祐
6	義峰高中	陳柏琛	33	高雄高工	楊采融
7	崇實高工	許淨嫻	34	永平工商	王如庭
8	大成高中	張雅雯	35	南英商工	胡睿凱
9	白河商工	李佩珊	36	桃園農工	李燾麟
10	基隆海事	張宸瑞	37	高英工商	陳賜能
11	馬公高中	朱家頤	38	台中家商	廖可晴
12	關山高工	洪意婷	39	嘉義高工	吳玟萱
13	東勢高工	趙正佑	40	台南海事	史靖崴
14	鹿港高中	謝沛媛	41	馬偕醫專	徐妍庭
15	壽山高中	游紫昀	42	關西高中	詹好晴
16	光復商工	孫羽均	43	岡山農工	李俊傑
17	台東高商	方昱智	44	高級商工	林佳怡
18	旗山農工	鍾士均	45	中華藝校	邱雨瑄
19	屏榮高中	李承孺	46	亞洲餐旅	林滄洲
20	復華中學	黃昱芳	47	台南高工	黃子涵
21	大榮高中	鍾馨鴻	48	海青工商	尤紆豐
22	南投高中	張志豪	49	上騰工商	陳依庭
23	台東專校	林怡貞	50	慈明高中	郭美珍
24	光隆家商	許雅媛	51	義民高中	彭鈞淇
25	三立高中	黃啓峰	52	明台高中	簡琳
26	員林農工	夏子宸	53	暨大附中	姜杏慈
27	三重商工	李嘉芳	54	開南高中	陳奕憲

2022 年度寶佳高職學生獎學金三年級錄取名單（共 55 名）

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	員林農工	鄭博宇	29	文興高中	葛家彤
2	南澳高中	楊詩琴	30	員林高商	李袞琪
3	仰德高中	蔡力聖	31	惇敘工商	曾恩哲
4	斗六家商	廖建凱	32	中壢高商	鄧智恩
5	鶯歌工商	黃定佐	33	海青工商	顏芷櫻
6	新營高中	沈如軒	34	三重商工	臺家玲
7	陽明工商	方姿錡	35	暨大附中	林瑞博
8	慈幼工商	鄭崑澤	36	育達高職	陳奇佑
9	北門農工	黃廷璋	37	開南高中	陳麗娟
10	屏榮高中	胡雅婷	38	白河商工	林家興
11	立仁高中	王思婷	39	南英商工	陳宏文
12	大成高中	張心菱	40	鳳山商工	王韻雯
13	內思高工	陳奕兆	41	二信高中	林倩玟
14	蘇澳海事	盧明璋	42	台南海事	黃湘捷
15	金門農工	羅伊娠	43	樹人家商	吳佩玟
16	慈惠醫專	林宇萱	44	達德商工	王秀玲
17	竹北高中	陳俊彰	45	南港高工	田淨誠
18	鹿港高中	許巧蓁	46	豐原高商	蕭聿孜
19	岡山農工	吳軒榕	47	同德高中	蕭文婷
20	台東專校	李沛汶	48	稻江護家	胡芳華
21	聖心高中	王榆婷	49	新北高工	鄭逸祥
22	內埔農工	楊文萍	50	光隆家商	吳幼雯
23	大安高工	李天福	51	仁愛高農	林芷儀
24	稻江高職	葉姿妤	52	澎湖海事	張瑋凝
25	三民高商	李佩臻	53	台灣戲曲學院	尤恩晴
26	正德高中	劉利仁	54	苗栗農工	陳冠佑
27	長榮中學	葉昱瑄	55	僑泰高中	林玉琥
28	中正高工	曾煒銓			



七、結語

（一）女學生來自弱勢者多：高職獎學金申請及錄取女學生皆佔六成以上，經查教育部 2022 統計資料，110 學年度專業群科有 23.1 萬個學生，女學生僅佔 40.2%，比較上述兩個統計數字，似可以推論高職女學生來自弱勢家庭者較男學生為多，是什麼原因造成這個現象，有待進一步探討。

（二）本會在高職獎學金設置要點中說明，希望學校對受獎學生多予關懷輔導，這對受獎學生能否產生激勵，更加精進成長，增加社會良善的力量尤其重要。學校能夠就近適時輔導鼓勵，是本獎學金能否發揮最大效果的關鍵。

參、寶佳高中學生獎學金

一、依據及設獎目的

(一) 依據本會捐助章程第二條辦理，並由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助本獎學金。

(二) 本獎學金之設置，係為了協助國內公私立普通中學、綜合高中學術學程及各高級中等學校音樂、美術、舞蹈、體育班等非職業科，成績優秀之清寒學生，提供每學年 20,000 元獎助學金，協助學生完成在校三年學業，並期盼能獲得社會更高的認同與重視，激發更多善心人士及社會福利機構，共同關注弱勢學生，為國家及社會造就務實可用人才。

二、申請及選拔

(一) 申請資格及條件

1. 申請資格

凡就讀於國內公私立普通中學、綜合高中學術學程及各高級中等學校音樂、美術、舞蹈、體育班等非職業科，持有相關證明文件，在校期間品德與學業成績優良，且無記過處分之紀錄者，均可提出申請。

2. 申請條件

依上述資格，各高中可就高一、

高二、高三各年級學生符合下列條件者各推薦一名，在規定期限內向本會提出申請：

- (1) 持有政府核發之低收入戶、中低收入戶或弱勢兒童及少年生活扶助的有效證明文件者。
- (2) 持有相關機構核發之失親（雙親或父、母亡故）、隔代教養（含親屬代養）、身心障礙（雙親或父、母）、單親（父母離異）或家庭中途變故（父母因故無法履行扶養責任或家庭遭受特殊變故等）的有效證明文件者。

附註：除檢附以上相關證明文件影本外，須另附學校核發之品德（評語即可）與學業成績達 70 分以上，且無記過處分紀錄等證明文件者。（影本請學校審核後加蓋與正本相符核章）

(二) 公文往返情形

依據本會 2022 年度「寶佳高中學生獎學金頒發要點」，本會於 2022 年 2 月 11 日以昆教字第 111021101 號文連同相關要點及申請表件函送各相關學校校長惠請協助推薦。請各校於 2022 年 2 月 22 日至 3 月 31 日止

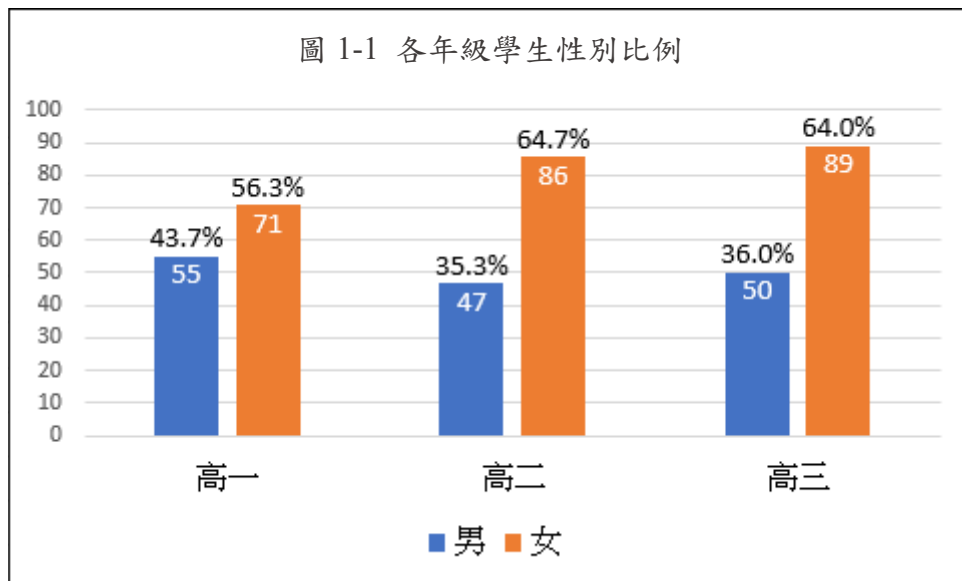
函送本會辦理。

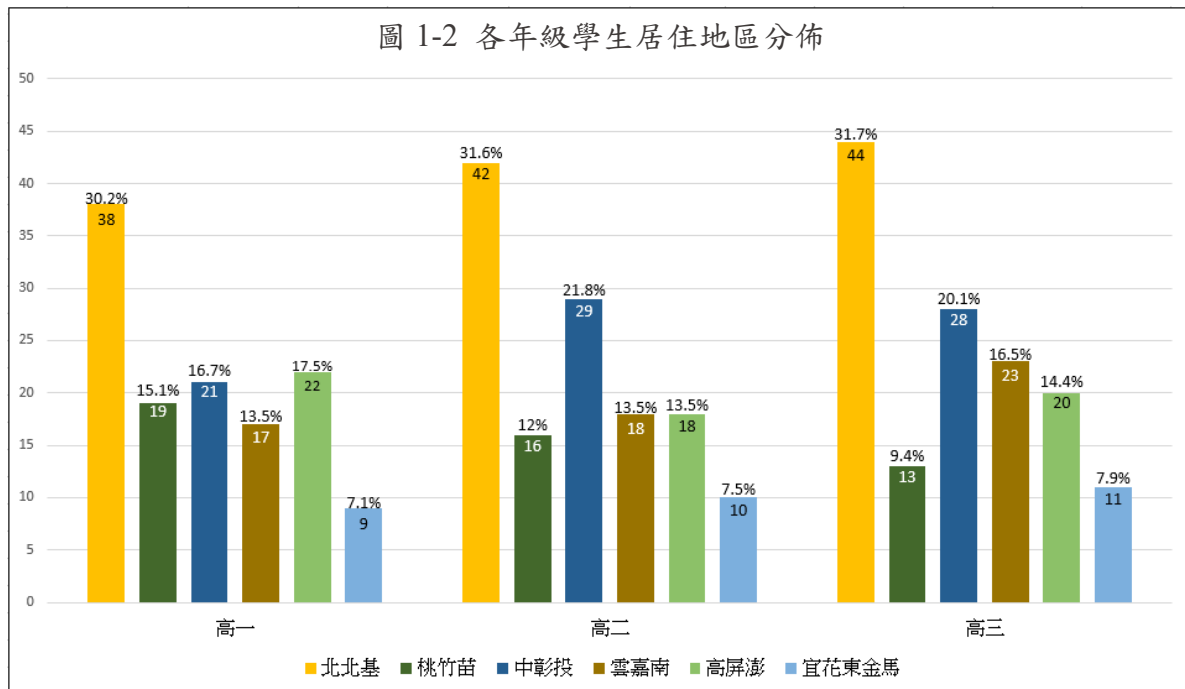
(三) 所有報名申請獎學金之學生個人背景資料(含性別、居住地區、家庭經濟條件)，以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別：不論哪個年級，女生申請的人數都要比男生來得多(見圖 1-1)。
2. 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，高一、高二、高三居在北北基的學生最多，比率分別為 30.2%、31.6%、31.7%，詳見圖 1-2。
3. 家庭情況：在申請家庭情況條件(包括低收入戶、中低收入戶、弱勢兒

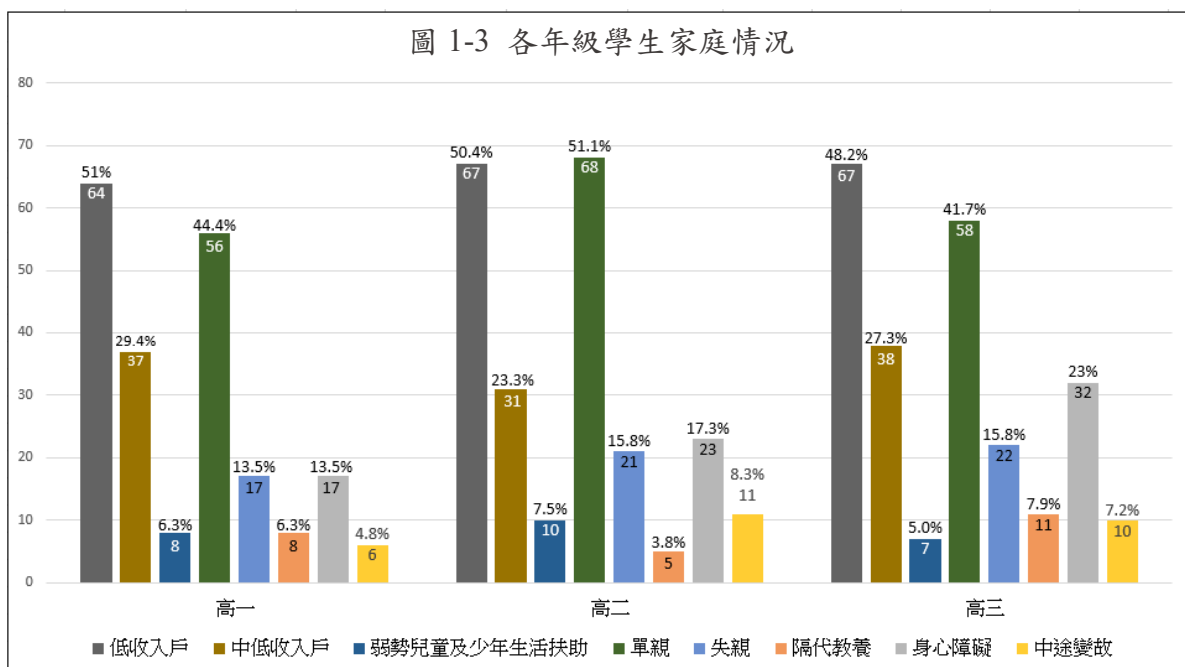
童及少年生活扶助、單親、失親、隔代教養、身心障礙及中途變故)等八項指標中，不論哪個年級申請人的家庭情況以「低收入戶」及「單親者」居多，比率約在 48%-51% 及 41%-51% 之間，詳見圖 1-3。

4. 學業成績表現：由圖 1-4 所示可知，各年級申請人的學業成績，高一、高三 70-79 分居多，高二 80-89 居多；成績在 90 分以上者高一至高三各有 2 人、4 人、8 人。

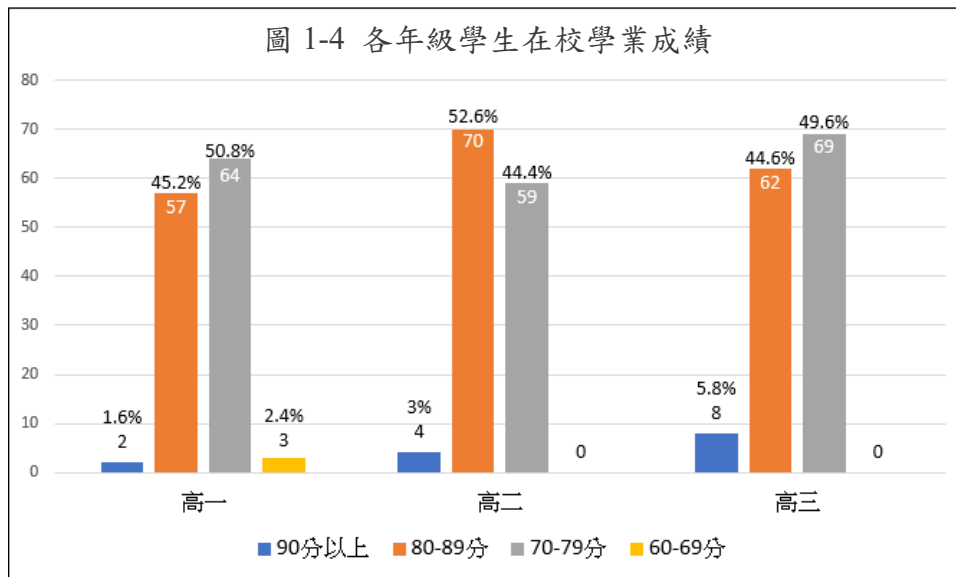




註：高一百分比 = 人數 / 126；高二百分比 = 人數 / 133；高三百分比 = 人數 / 139。



註：同一位學生可能有多重弱勢之情形。



註：高一百分比 = 人數 / 126；高二百分比 = 人數 / 133；高三百分比 = 人數 / 139

三、評審過程

(一) 評審經過

1. 至 3 月 31 日截止收件後，共計收到報名件數 398 件，高一至高三各年級報名人數，分別為高一 126 人；高二 133 人；高三 139 人。
2. 將 398 份申請表件，分年級列表登錄各生申請相關資料及該年級上學期品德及學業成績。
3. 為求審核公正、嚴謹，審查程序特分為初審、複審兩階段進行。
4. 本項獎學金於五月份提報本會工作會報確定審議結果，依各項比序共錄取高一 52 名、高二 55 名、高三 53 名，並簽請黃昆輝董事長核定後公告於本會網站，函請獲獎學生及

所屬學校辦理撥款手續。

(二) 評比項目及順序

本會特於「寶佳高中學生獎學金實施計畫」明訂申請資格及條件、評比門檻、評比項目及評比順序等規定進行審查，以示公平、公正、公開。

1. 評比門檻

檢核申請表及審查證明文件，是否確實符合申請條件，經審核合格者才得列入評審。

2. 評比項目及配分

評比項目分為經濟弱勢及其他弱勢兩項，其詳細內容及配分如下：

- (1) 經濟弱勢：包括低收入戶 8 分、中低收入戶 5 分、弱勢兒童及少年生活扶助 3 分。

- (2) 其他弱勢：包括失親（雙親亡故 6 分；父或母亡故 3 分）、隔代教養 5 分、身心障礙（學生本人身障 4 分；雙親身障 3 分；父或母身障 2 分）、父母離異單親 2 分、家庭變故 8~2 分（依變故狀況給分）。

3. 評比順序

- (1) 初審先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，再整理提交審查小組。
- (2) 若每校各組各年級推薦人數超過一名者，由該校推薦名單中擇取評比積分最優先者一名列入整體排序，餘者不列入排序。
- (3) 若家庭經濟弱勢積分相同者，再依學業成績及獎勵紀錄，排定其先後順序。
- (4) 依各組各年級，分別就初審結果之弱勢積分及成績比序，各錄取前 50 名為原則，提請複審。

（三）初審及複審

1. 初審

- (1) 就高中之各年級，建置申請學生各項資料。
- (2) 根據列表登錄之資料，由初審工作小組人員初審，逐一核定所附證明文件是否符合並核給分數。
- (3) 依初審核給之弱勢積分、學業

平均成績及獎勵等紀錄，進行排序，再依獎助名額，按排定之優先順序，草擬初審錄取建議名單。

2. 複審

各年級擬錄取名單經複審會議審議通過，再提報本會工作會報確定錄取名單。

（四）評審結果

1. 依據各生申請表及所附佐證證件逐一核對，並依上述弱勢條件項數及成績進行排列。
2. 依頒發要點及審查原則，審查小組先就學校推薦人數超過者先行擇優一人。
3. 經上述比序後，高一擬錄取 52 名（增額錄取 2 名，2 名為特殊境遇）、高二擬錄取 55 名（增額錄取 5 名，其中 2 名為成績特殊優異，3 名為特殊境遇）、高三擬錄取 53 名（增額錄取 3 名，其中 1 名為成績特殊優異，2 名為特殊境遇）。

四、錄取名單

2022 年度寶佳高中學生獎學金複審通過名單 - 高一 (共 52 名)

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	市立南寧高中	陳奕璇	27	國立羅東高中	李宜柔
2	市立后綜高中	曾林美婷	28	市立瑞祥高中	王柏諺
3	市立台中一中	楊育承	29	市立楊梅高中	曾宥善
4	國立虎尾高中	蘇羽彤	30	台中市立清水高中	陳嘉慧
5	市立秀峰高中	邱韻蕙	31	國立科學工業園區實驗 高中	林彥廷
6	市立鼓山高中	楊雅婷	32	國立屏東女中	周文涵
7	國立台東高中	王勝弘	33	基隆市立中山高中	游雅筑
8	國立恆春工商	黃筱雯	34	市立明德高中	林芯如
9	私立徐匯高中	蔡守恩	35	市立淡水商工	張宥杰
10	新北市立三民高中	馮珮晏	36	市立中崙高中	關宇辰
11	市立華江高中	張博翔	37	國立蘭陽女中	劉宛芸
12	私立瀛海高中	鄭宇涵	38	國立台南大學附中	莊旻臻
13	國立台南二中	吳明正	39	市立大同高中	許俞瓦捷
14	市立大灣高中	莊閔鈞	40	苗栗縣立大同高中	卜思苡
15	市立成淵高中	張毓銘	41	市立明倫高中	饒馨禎
16	市立暖暖高中	游怡治	42	市立桃園高中	陳瑀潔
17	國立竹北高中	郭翊楓	43	市立平鎮高中	楊立承
18	高雄市立中山高中	戴嘉嬋	44	私立二信高中	鄭金寶
19	市立林口高中	郭亞喬	45	市立松山高中	蔡長紘
20	台北市立陽明高中	詹魁馨	46	市立永春高中	陳依慧
21	台北市大理高中	李鈺芳	47	國立鳳新高中	鐘民智
22	市立忠明高中	陳韋陵	48	私立金甌女中	梁明珠
23	國立華南高商	陳守信	49	縣立成功高中	吳民權
24	國立岡山高中	莊雅茜	50	市立雙溪高中	陳依依
25	縣立彰化藝術高中	林秉逸	51	國立卓蘭高中	徐意晴
26	國立屏東高中	林昆融	52	國立新化高中	陳柔妤

2022 年度寶佳高中學生獎學金審核通過名單 - 高二 (共 55 名)

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	縣立成功高中	陳錦慧	29	國立虎尾高中	沈佑安
2	國立屏東高中	葉詔勛	30	私立靜修女中	陳思瑄
3	國立鳳新高中	田珈甄	31	市立松山高中	高璇
4	國立北港高中	謝秀苡	32	市立大甲高中	李詠淳
5	市立大同高中	蔡禕	33	市立成功中學	鄭德廷
6	國立華南高商	蔡岱岑	34	市立新北高中	鄭宇岑
7	國立苗栗高中	黃翊瑄	35	桃園市立陽明高中	張婉瓊
8	市立景美女中	陳廷均	36	國立岡山高中	廖珮安
9	市立建國中學	林昕曄	37	縣立田中高中	劉偉翔
10	市立平鎮高中	謝宇曜	38	市立永仁高中	謝婷瑤
11	國立屏東女中	陳昀均	39	國立花蓮高中	林閔浩
12	國立羅東高中	林亭萱	40	市立中崙高中	姚彥宇
13	私立精誠高中	林均嶧	41	市立瑞祥高中	謝芷嘉
14	國立嘉義女中	許家甄	42	私立文德女中	黃丹怡
15	市立台中一中	鐘健誠	43	市立南港高中	劉芷仔
16	市立壽山高中	蘇千棋	44	國立彰化高中	鄭仲育
17	私立二信高中	李育榮	45	市立樹林高中	王愨沁
18	市立內湖高中	朱立全	46	市立大溪高中	呂軒彤
19	市立路竹高中	李文祐	47	國立宜蘭高中	林仁傑
20	市立華江高中	簡采縈	48	台北市大理高中	林姿嫻
21	市立西苑高中	林俞均	49	私立海星高中	顏思雪
22	私立文生高中	吳思慧	50	市立左營高中	李妍潔
23	市立雙溪高中	連鈺淳	51	國立溪湖高中	吳雁禎
24	新北市立清水高中	鄭亞宜	52	國立斗六高中	張震宇
25	台中市立清水高中	蘇奕泓	53	市立大甲高中	李幸儒
26	國立竹北高中	朱佳萍	54	市立中山女中	陳育恩
27	縣立二林高中	洪坤豐	55	市立鼓山高中	齊翊驊
28	市立板橋高中	鄭宇恩			



2022 年度寶佳高中學生獎學金審核通過名單 - 高三 (共 53 名)

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	市立南寧高中	陳奕璇	28	市立瑞祥高中	王柏諺
2	市立后綜高中	曾林美婷	29	市立楊梅高中	曾宥善
3	市立台中一中	楊育承	30	台中市立清水高中	陳嘉慧
4	國立虎尾高中	蘇羽彤	31	國立科學工業園區實驗 高中	林彥廷
5	市立秀峰高中	邱韻蕙	32	國立屏東女中	周文涵
6	市立鼓山高中	楊雅婷	33	基隆市立中山高中	游雅筑
7	國立台東高中	王勝弘	34	市立明德高中	林芯如
8	國立恆春工商	黃筱雯	35	市立淡水商工	張宥杰
9	私立徐匯高中	蔡守恩	36	市立中崙高中	關宇辰
10	新北市立三民高中	馮珮晏	37	國立蘭陽女中	劉宛芸
11	市立華江高中	張博翔	38	國立台南大學附中	莊旻臻
12	私立瀛海高中	鄭宇涵	39	市立大同高中	許俞瓦捷
13	國立台南二中	吳明正	40	苗栗縣立大同高中	卜思苡
14	市立大灣高中	莊閔鈞	41	市立明倫高中	饒馨禎
15	市立成淵高中	張毓銘	42	市立桃園高中	陳瑀潔
16	市立暖暖高中	游怡治	43	市立平鎮高中	楊立承
17	國立竹北高中	郭翊楓	44	私立二信高中	鄭金寶
18	高雄市立中山高中	戴嘉嬋	45	市立松山高中	蔡長紘
19	市立林口高中	郭亞喬	46	市立永春高中	陳依慧
20	台北市立陽明高中	詹魁馨	47	國立鳳新高中	鐘民智
21	台北市大理高中	李鈺芳	48	私立金甌女中	梁明珠
22	市立忠明高中	陳韋陵	49	縣立成功高中	吳民權
23	國立華南高商	陳守信	50	市立雙溪高中	陳依依
24	國立岡山高中	莊雅茜	51	高雄市立三民高中	林詠婕
25	縣立彰化藝術高中	林秉逸	52	國立鹿港高中	魏紋綺
26	國立屏東高中	林昆融	53	市立成功中學	陳冀寬
27	國立羅東高中	李宜柔			

五、核定公告

錄取名單簽請黃昆輝董事長核定後，正式在本會網頁公告，並行文通知錄取學生及所屬學校後辦理獎學金撥款手續。

六、贈獎方式

(一) 每名受獎學生由本會頒給獎學金 20,000 元（由本會直接匯入受獎學生帳戶）。

(二) 本會於 2022 年 5 月底發函，通知受獎學生所屬學校及學生本人備妥：

1. 獎學金領據。
2. 受獎人身分證影本或戶口名簿影本。
3. 郵政存簿儲金簿影本，函送本會辦理。

七、追蹤輔導

(一) 請受獎學生學校校長，撥冗召見受獎學生，對該生加予關懷與鼓勵。

(二) 請學校費神商請一位老師輔導該生，協助其克服困難積極努力向上，回饋家庭與社會。

八、建議事項

(一) 本獎學金計畫得以辦理迄今，感念寶佳集團創辦人林陳海先生的捐

助，協助高中學生，給予獎助，確實有效鼓勵優秀高中學生向上，順利完成高中學業，獲得學校學生、師長、家長及社會各界肯定。

(二) 為使更多的高中學生受惠，建議持續推動本獎勵計畫。



肆、寶佳大學生獎學金

一、依據及設獎目的

(一) 依據本會捐助章程第二條辦理，並由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助本獎學金。

(二) 本項獎學金係由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助，依據本會捐助章程，協助大學生努力向學，並激發更多善心人士及社會福利機構，共同關注弱勢學生，為國家及社會培育務實致用人才。

二、申請及選拔

(一) 獎助對象與申請資格

1. 獎助對象

凡由教育部「願景計畫」管道入學之學士班在學學生，或就讀於教育部核准設立之私立大學日間部學士班在學學生，持有相關證明文件，在校期間品德與學業成績優良，且無記過處分之紀錄者，均可提出申請。

2. 申請資格

符合下列資格之辦理教育部「願景計畫」之大學，每校得推薦「願景計畫」管道入學之學士班在學學生二至三名；教育部核准設立之私立大學，每校得推薦日間部學士班在學學生一

至二名，各校需在規定期限內向本會提出申請：

- (1) 持有政府核發之特殊境遇家庭子女或孫子女有效證明文件者。
- (2) 前一學年曾獲「教育部大專校院弱勢學生助學計畫」助學金之補助，並持有有效證明文件者。

附註：除檢附以上相關證明文件影本外，須另附學校核發之在學證明、獎懲紀錄（無記過處分紀錄）、前一學年學業成績證明（總平均須達百分制分數 75 分以上）等證明文件。（影本請學校審核後加蓋與正本相符核章）

(二) 公文往返情形

依據本會 2022 年度「寶佳大學生獎學金設置要點」，本會於 2022 年 8 月 15 日以昆教字第 111081501 號文連同設置要點及申請表件函送辦理教育部「願景計畫」之大學，以及全國私立大學，惠請協助推薦。請各校於 2022 年 9 月 1 日至 10 月 15 日止函送本會辦理。

(三) 通過獎學金初審之學生個人背景資料(含性別、居住地區、家庭經濟條件)，以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別：如表 1 資料所述，女生的申請人數明顯多於比男生，男女比率分別為 26.8% 與 73.2%。
2. 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，居住在北北基的學生最多，比率為 29.5%，而居住在宜花東金

馬的學生最少，比率為 5.4%。

3. 經濟條件：在申請家庭經濟條件(特殊境遇家庭子女或孫子女、前一學年曾獲教育部大專校院弱勢學生助學計畫助學金之補助)兩項指標中，曾獲弱勢學生助學計畫助學金之補助的學生比率最高，比率為 78.6%，其中又以級距第一級，家庭年收入 30 萬以下之學生為最大宗，比率為 50.9%。

表 1：通過獎學金初審之學生基本背景資料彙整分析

背景條件		申請人數	
		人數	比率(%)
性別	男	30	26.8
	女	82	73.2
居住地區	北北基	33	29.5
	桃竹苗	15	13.4
	中彰投	17	15.1
	雲嘉南	23	20.5
	高屏澎	18	16.1
	宜花東金馬	6	5.4
經濟條件	特殊境遇家庭子女或孫子女	24	21.4
	前一學年曾獲教育部大專校院弱勢學生助學計畫助學金之補助	88	78.6
	第一級 30 萬以下	57	50.9
	第二級 超過 30 萬~40 萬以下	9	8.0
	第三級 超過 40 萬~50 萬以下	2	1.8
	第四級 超過 50 萬~60 萬以下	7	6.3
	第五級 超過 60 萬~70 萬以下	1	0.9
	生活助學金	11	9.8
	有證明，級距未知	2	1.8

註一：百分比=人數 / 112

註二：一位學生為特殊境遇家庭子女，並同時獲教育部大專校院弱勢學生助學計畫助學金之補助(生活助學金)。

表 2：通過獎學金初審之學生在校學業成績彙整分析

	分數區間	申請人數	
		人數	比率 (%)
前一學年 學業成績	90 分以上	51	45.5
	85~89 分	41	36.6
	80~84 分	16	14.3
	75~79 分	4	3.6

註：百分比 = 人數 / 112

4. 學業成績表現：如表 2 資料所示，前一學年學業成績 90 分以上的同學佔最大宗，共 51 人，比率為 45.5%。

三、評審過程

(一) 評審經過

1. 至 2022 年 10 月 15 日截止收件後，共計收到報名件數 140 件，其中辦理教育部「願景計畫」之大學有五件，私立大學則有 135 件。
2. 將 140 份申請表件列表登錄各生申請相關資料，包括上學年學業成績、獎懲紀錄等。
3. 為求公正、嚴謹的審查，審查程序特分為初審、複審、決審三階段進行。
4. 本項獎學金於 11 月份提報本會工作會報確定審議結果，依各項比序共錄取辦理教育部「願景計畫」之大學 3 名，以及私立大學 79 名。此外，考量部分學生家庭之特殊狀

況，增額錄取 10 位學生，共 92 名，並簽請黃昆輝董事長核定後公告於本會網站，函請獲獎學生及所屬學校辦理撥款手續。

(二) 評比項目及順序

本會特於「寶佳大學生獎學金實施計畫」明訂獎助對象及申請資格、評比門檻、評比項目及評比順序等規定進行審查，以示公平、公正、公開。

1. 評比門檻

檢核申請表及審查證明文件，是否確實符合申請條件，經審核合格者才得列入評審。

2. 評比順序

- (1) 初審先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，再整理提交複審審查小組。
- (2) 複審時依家庭情況、學業成績、獎懲紀錄考量優先順序。
- (3) 若每校推薦人數超過限額者，由該校推薦名單中擇取家庭狀

況最需優先考量者列入整體排序，餘者不列入排序。

（三）初審、複審以及決審

1. 初審：（1）建置申請學生各項資料。（2）根據列表登錄之資料，由初審工作小組人員初審，逐一核定所附證明文件是否符合。（3）將學校推薦名單超過限額者進行標示，待複審時深入討論。
2. 複審：依照依家庭情況、學業成績、獎懲紀錄考量優先順序，並經複審會議逐一討論通過。
3. 決審：提報本會工作會報確定錄取名單。

（四）評審結果

1. 依據各生申請表及所附佐證證件逐一核對。
2. 依設置要點及評比順序，審查小組先就學校推薦人數超過者擇優選取一人。
3. 經上述比序後，錄取辦理教育部「願景計畫」之大學 3 名，以及私立大學 79 名（考量部分學生家庭之特殊狀況，增額錄取 10 位），共 92 名。

四、錄取名單

表 3：2022 年度寶佳大學生獎學金錄取名單（共 92 名）

序號	姓名	學校名稱	序號	姓名	學校名稱
1	梁維軒	亞洲大學	23	邱珞婷	南台科技大學
2	蔡宜真	環球科技大學	24	李螢蓁	亞東科技大學
3	葉珊如	環球科技大學	25	林品嫻	亞東科技大學
4	楊婷婷	環球科技大學	26	方沂瑋	嘉南藥理大學
5	邱宥蓉	明道大學	27	葉凱恩	嘉南藥理大學
6	龔品真	景文科技大學	28	劉韋廷	嘉南藥理大學
7	黃崇一	景文科技大學	29	陳夢涵	實踐大學
8	林永昇	景文科技大學	30	王柏鈞	中原大學
9	易佑孜	崑山科技大學	31	葉純秀	中原大學
10	石采縈	淡江大學	32	潘俐文	吳鳳科技大學
11	吳婉如	淡江大學	33	劉惠瑜	銘傳大學
12	陳宛瑜	美和科技大學	34	陳可兒	銘傳大學
13	陳俊穎	正修科技大學	35	林昕穎	銘傳大學
14	賴麗玉	大同大學	36	胡靜如	南華大學
15	劉采薇	中國文化大學	37	陳詩庭	南華大學
16	張庭瑋	中國文化大學	38	徐珮芸	南華大學
17	丁文皇	輔仁大學	39	巫倪旻	修平科技大學
18	王紋渝	輔仁大學	40	許庭禎	修平科技大學
19	張馨元	輔仁大學	41	邱楚庭	僑光科技大學
20	蔡欣諭	長庚大學	42	吳邦浩	僑光科技大學
21	黃琇緯	長庚大學	43	黃湘喻	文藻外語大學
22	陳漪芸	南台科技大學	44	黃湘葵	文藻外語大學

序號	姓名	學校名稱	序號	姓名	學校名稱
45	余承恩	東吳大學	69	鄭宇柔	元培醫事科技大學
46	王昱蓁	東吳大學	70	黃怡菱	元培醫事科技大學
47	林芳美	靜宜大學	71	許睿哲	朝陽科技大學
48	陳妘蓁	靜宜大學	72	江元心	朝陽科技大學
49	吳維豪	中山醫學大學	73	劉子瑜	朝陽科技大學
50	林婕瑜	中山醫學大學	74	賴昱彤	真理大學
51	陳家熏	東海大學	75	陳俞潔	真理大學
52	吳施誼	東海大學	76	謝靜怡	慈濟科技大學
53	蔡怡紋	台北醫學大學	77	楊妙善	慈濟科技大學
54	張涼菱	台北醫學大學	78	呂祐宇	高雄醫學大學
55	江恩揚	世新大學	79	林玉珊	高雄醫學大學
56	朱韋儒	世新大學	80	吳姿穎	長庚科技大學
57	沈葆融	長榮大學	81	鄭瑋余	長庚科技大學
58	王慧文	長榮大學	82	黃郁晴	慈濟大學
59	廖俊傑	元智大學	83	游仁瑄	慈濟大學
60	鍾秀萍	元智大學	84	王家穎	慈濟大學
61	黃巧欣	輔英科技大學	85	張凱筑	樹德科技大學
62	洪宇真	輔英科技大學	86	詹彩金	佛光大學
63	陳瑜柔	義守大學	87	劉承恩	佛光大學
64	張尹蘋	義守大學	88	林至祥	致理科技大學
65	楊芝榕	弘光科技大學	89	吳詠昀	致理科技大學
66	詹巧慧	弘光科技大學	90	楊家昀	國立東華大學
67	吳雅卉	弘光科技大學	91	黃晨賓	國立屏東大學
68	黃柏翔	元培醫事科技大學	92	楊淳方	國立暨南國際大學



五、核定公告

錄取名單簽請黃昆輝董事長核定後，正式在本會網頁公告，並行文通知錄取學生及所屬學校後辦理獎學金撥款手續。

六、贈獎方式

(一) 每名受獎學生由本會頒給獎學金 50,000 元 (由本會直接匯入受獎學生帳戶)。

(二) 本會於 2022 年 10 月 31 日發函，通知受獎學生所屬學校及學生本人備妥：

1. 獎學金領據。
2. 受獎人身分證影本或戶口名簿影本。
3. 郵政存簿儲金簿影本，函送本會辦理。

七、建議事項

(一) 本獎學金計畫得以辦理，感念寶佳集團創辦人林陳海先生的捐助，協助大學生並給予獎助，確實有效鼓勵優秀大學生向上，順利完成大學學業，獲得學校學生、師長、家長及社會各界肯定。

(二) 建議重新檢視 2022 年度寶佳大學生獎學金設置要點，使獎助對象與申請資格更符合獎學金設置宗旨，並使各校推薦名額相關規定更臻完

善。

(三) 為使更多的大學生受惠，建議持續推動本獎助計畫。

教育出版篇

壹、新世代・新教育－社會變遷中的人才培育



一、簡介

本會成立至今已逾六年，定期舉辦教育民意調查、進行教育議題研究，秉持公正客觀之立場，籌備研討會探討教育議題，期能建立共識，俾利教育政策之規劃與推動。鑒於教育發展須與社會變遷及世代需求結合，兼顧國際潮流趨勢，本會於 2022 年 6 月底完成為期一年六個月的《新世代・新教育：社會變遷中的人才培育》之整合型專案研究案，並將研究歷程與成果出版成專書，為國內教育

制度與人才培育政策提供具體建議，提供社會各界參考進而帶動台灣教育的發展與進步。

二、特色

本書為《新世代・新教育：社會變遷中的人才培育》整合型專案研究案的精華摘錄，此研究是實徵性研究，採用文獻分析、文件分析、問卷調查、專家焦點座談等多種方法收集資料，研究過程中參考國內外對未來社會發展趨勢的相關研究，以提升國家競爭力為前提，將探究子題分為：社會變遷與人才培育、數位素養與科技教育、民主素養與公民教育、全球素養與國際教育等面向，依序從政策演進、現況概述、問題分析、對策建議等方式詳述調查成果與建議。

全書第一章敘論用以說明研究定義與架構，後續二至五章則為研究子題之探究。在第二章社會變遷與人才培育層面，經分析文獻與先進國家實務經驗，提出以適性教育、公民教育進行人才培育，以強化科技教育與全球教育來提升國家競爭力的結論。第

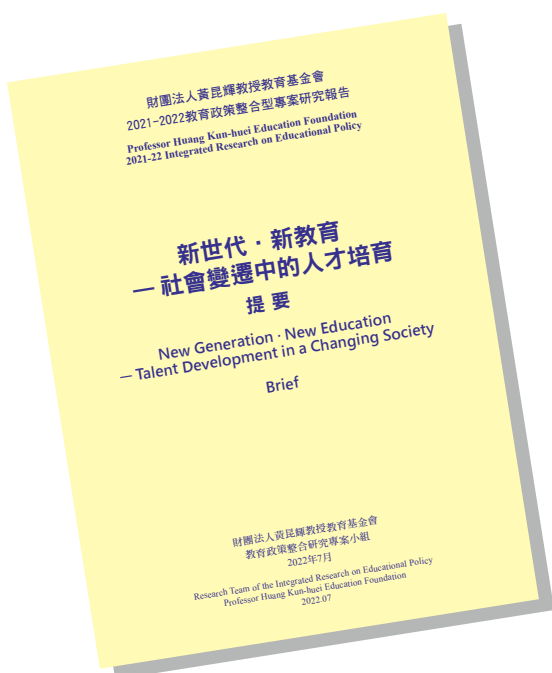


三章數位素養與科技教育子題，提出培育具備資訊倫理素養之數位公民、持續改善學校數位落差及訂定數位科技行為規範，以提升數位素養知能。此外，師資職前培育課程也應提供增能課程，以提升教師專業素養。第四章民主素養與公民教育子題中，則參酌多語言文化與公平正義制度、主題統整與議題中心課程、批判思考與實踐參與教學法、跨文化與探究本位的師資培育等理論，提出『全球-台灣公民教育』藍圖，強調教育即是公民素養的教育，教育者皆為學生的公民導師等觀念。第五章全球素養與國際教育，提出將國際教育列為國家重大

政策、鬆綁法規引進優秀外籍人才、研究新科技元宇宙輔助用以提升國際教育實驗成效等建議。

整體而言，本書雖為研究報告，但設計嚴謹且資料收集多元，分析建議乃是研究團隊參採國外經驗與國內情勢共同提出的心血，誠如本會黃昆輝董事長於研討會所言，新世代有新的社會需求，因此新世代也要有新教育來培育人才，台灣的教育發展必須在政策的規劃、實施、方法上不斷創新，本會亦相信藉此專書的出版，能提升國內對雙語政策的討論，進而為政策推動提供更多助益。

貳、新世代・新教育－社會變遷中的人才培育提要



一、簡介

因社會形態與生活模式的急速改變，人才培育也隨著社會環境變遷而在各時期有不同的需求，教育方式與教學內容亦得因應變遷，以新的思維與策略，進行教育創新與變革。有鑑於各國對人才培育與競爭之需求日益重視，爰此，本會以「新世代」、「新教育」為研究核心，於2021年開始邀集教育專家學者投入長期的整合型研究，又為喚醒各界對人才培育的重視，本會將此研究觀點與重要結果摘

錄為精要本，提供社會大眾閱覽，期待各界共同探討以凝聚人才培育之共識。

二、特色

本研究以探究「新世代」、「新教育」為核心，研究目的旨在分析與規劃適合國內 30 歲以下之莘莘學子所需要的教育內容、提出適合其發展的教育方法與學習內容。本項研究經文獻探索歸納社會變遷與人才培育、數位素養與科技教育、民主素養與公民教育、全球素養與國際教育等議題將是未來教育的發展重點，因此，研究中依據每一子題的性質採用多元的研究方法，以進行資料搜集，並從政策演進、現況概述、問題分析與對策建議等四個面向進行成果說明摘錄重點提要。

依據本提要所呈現之成果，本會認為諸多新世代教育之推動與配套措施應從制度、軟硬體設備及態度養成面進行調整。在人才培育政策上，應兼顧國家規劃及市場引導，人才培育的方式應先有健全的配套協助。在數位與科技教育部分，藉由訂定數位行為規範與調整課程及師資角色，藉以消彌數位差距，培養國人數位素養。最後在態度養成上，新世代的人才培育應著重全球 - 台灣公民教育，涵育民主素養為核心的公民素養。除前述所提出之建議之外，在本此出版之提

要本內，本會也再次積極呼籲政府各部門與國人應充分掌握社會脈動與洞察教育問題，積極投入軟硬體資源以進行師資優化、創新課程與教學方法，持續以系統性的檢討，才能為台灣打造永續的新教育。



參、2022 教育政策國際研討會特邀演講集



一、簡介

近年全球面對 COVID-19 疫情的衝擊，生活形態及教育體制、教學實施及人才培育等方式面臨諸多挑戰，本會於 2022 年教育政策國際研討會邀請教育部潘文忠部長擔任開幕貴賓進行致詞，並網羅知名企業家施振榮先生及日本早稻田大學的 Aya Yoshida 教授、英國劍橋大學的 Rupert Wegerif 教授、香港教育大學的 Kerry J. Kennedy 教授及美國加州大學洛杉磯校區的 Carlos Alberto Torres 特聘教授等國際學者發表演講並參與圓桌論壇。本會為能將主題演講內容擴大宣傳，供更多學術研究者或教育工作者在教育觀點上相互激盪，故將演講文稿編印成 2022 年教育政策國際研討

會特邀演講集，希冀此舉能達成集思廣義之目的，盼有助於台灣教育的發展。

二、特色

本演講集中首篇為日本 Aya Yoshida 教授的講稿，講題為「Education and AI in Japan: Solving Problems or Amplifying Problems?」，此文主要闡述日本近年教育政策及推動人工智慧之方法，以促進數位轉型。在全文中除闡述與人工智慧相關的教育政策下隱含的哲學基礎之外，也提出過度仰賴 AI 科技可能不利於發展自主學習、學習預測誤判等觀點供大眾反思。第二篇英國劍橋大學 Rupert Wegerif 教授以「發展集體智慧的教育科技」作為演講內容，說明集體智慧教育的定義及集體智慧教育的實施成果。第三篇特邀演講以「發展面對不穩定未來的公民素養」為分享主題，由香港教育大學 Kennedy 教授闡論公民素養的內涵和公民教育的方法，他提出「民主參與」是公民教育的重點，並可藉由單一學科、主題、跨域等方式融入正式課程，讓學生在獲得公民學習與體驗的機會。本書最後一篇演講文由美國 UCLA 的 Carlos Alberto Torres 特聘教授提供，他以「新世代的民主素養和

公民教育：美國、地球上歷史最悠久的現在民主國家，其公民教育的挑戰」為題目，分享 UCLA 的暑期學分課程的實施經驗，藉此提供教育工作者探索如何以對話方式實施公民教育。

本會創始之初便以提供對話平台為宗旨，每年籌備教育政策研討會即是希望能達成匯集社會輿論與專業意

見提供教育決策者或政府部門參採。本次印製《2022 教育政策國際研討會特邀演講集》一書，不僅是借重他國教育研究成果與實務推動經驗，更期待藉此吸引關注人才培育議題的專家與人士共同集思廣益，使教育議題的討論與政策規劃能貼近社會變遷及世代需求。

肆、2050 年台灣教育願景：教育價值與學校功能的重建



一、簡介

自 OECD 公布《教育與技能的未來：教育 2030》報告以來，培育「面向未來的學習者」（future-ready students）的主張陸續受到關注，UNESCO 亦於 2019 年提出《教育的未來：學會成長》（Futures of

Education: Learning to Become），以「倡議將視野放到 2050 年以後，重新思考教育並塑造未來，以及推動一場關於如何在日益複雜、不確定和動蕩的時代重新構想知識、教育和學習的全球辯論」。國際間興起關注「未來導向」的教育議題，又國內社會人口高齡化與少子女化、家庭解組、族群衝突、貧富落差、城鄉差距、全球化與數位科技等社會挑戰陸續浮現，教育部亦提出人才培育白皮書及人才培育政策，以期在世界快速變遷時，台灣教育應與世界接軌進行調整。基於前述國內外情勢背景，本會以《2050 年台灣教育願景：教育價值與學校功能的重建》為題，邀集台灣教育哲學學會、台灣教育社會學會等單位共同策劃出版本書，以期能為國內當前教育價值窄化現象進行批判與

檢討，同時呼應國際潮流及 UNESCO 的「人文主義」回歸之觀點，在全球資本主義與教育工具化之問題下，提出國內學校功能的重建策略。

二、特色

在本會《新世代·新教育－社會變遷中的人才培育》之研究報告曾指出，新世代關鍵素養具有數位素養、民主素養、全球素養等三項，因此，台灣教育發展自然應就科技教育、公民教育及國際教育持續加強，教育制度、課程內容和教學方法也需因應此現況持續創新並力求永續發展。本會基於 2022 年新世代專案研究成果及延續 2021 年《台灣重大教育政策與改革的許諾及失落－批判性檢視》一書的探究主題，2022 年也邀集多位國內對教育議題專精之學者與專家，共同以 2050 年台灣教育未來發展願景的探索為核心焦點編撰論文，以期能回應全球資本主義與教育工具化之問題，並對學校功能的重建與強化提出建言。

本書共收錄 15 篇論文，探討之議題豐富且多元，分別從教育目的、人才培育、高教制度及永續發展等提出諸多見解。在教育目的部分，如首篇論文以探究人文主義之教育理想並由 McLuhan 對科技本質的批判來評論教育的衝擊，以反思如何面對人機合體的現象；在人才培育與學校功能的

議題上，則有探討跨領域之人才培育及養成之專文，也有從組織行為、升學制度、教育的新社會契約以及社會變遷下「未來」學校的教育目的與價值等觀點反思學校角色的變遷及未來學校的治理。除未來教育、未來學校的價值及想像，本書亦收錄有關高等教育制度議題的學術論文，分別談論 2050 年高等教育學術願景、國內高等教育人才培育政策之檢討，以及從大學社會實踐責任之角度出發，分析高等教育的學術願景及人才培育趨勢，為未來的高等教育政策的提出反思與建言。整體而言，本書的編撰不僅從教育的目的、體制與實務面進行全面性的檢討，也兼顧考量當前國際發展趨勢及台灣永續發展之目標，從未來教育與人才教育等面向收錄專文，希望藉此書的出版，能有更多教育研究者投入相關議題的研究與討論，以期為台灣整體未來發展共盡心力。

伍、雙語培力・接軌國際—「台灣的雙語教育研討會」綜合建言



一、簡介

行政院於 2018 年提出《2030 雙語國家政策發展藍圖》後，教育部陸續於各級學校中倡議與推動雙語教育政策，引發學術界和社會大眾的討論。本會成立以來，一直以提供教育學者、專家與實務工作者共同研究與對話平台為己任。有關雙語政策推動之討論上，本會在 2021 年舉辦「台灣的雙語教育：挑戰與對策」研討會，並編印《台灣的雙語教育：挑戰與對策論文集》，並會後彙整研討會之發言及論文集等相關見解，於 2022 年 3 月彙整編印出版《雙語培力・接軌國際—「台灣的雙語教育研討會」綜合建言》一書，期能將關雙語政策與培力之相關討論結果完整呈現，也希

望藉此建言書的出版，能再多喚醒社會各產業對人才需求與語言教育的重視，以期各界觀點均能獲得發聲，作為政府與相關單位規劃與執行雙語政策之依據。

二、特色

本建言書內容係依據 2021 年「台灣的雙語教育：挑戰與對策」研討會之探討主題彙整編排，故建言書亦等同於是兩百多位雙語教育學者、專家及實務工作者共同為對雙語政策定位及政策在台灣推動之挑戰及策略之共識書，在建言書的內容上，大致可分為兩大主軸，第一部份著重於雙與政策的推動方式，後者從國內觀點探討推動之困境與挑戰。

在雙語政策的推動取向議題上，透過彙整與分析雙語政策的官方文件，定義台灣雙語教育政策目標為「厚植國人英語力」與「提升國家競爭力」為主，而教育部依據「推動方案」之提示，訂定《大專校院學生雙語化學習計畫》，以及補助國民中小學及高級中等學校推動雙語教育之相關計畫，以「重點培育」、「普及提升」、「消弭差距」及「多元師資」等四項作為主要推動策略。在推動雙



語教育的挑戰上，從研討會的綜合討論結果歸納出政策推動的不利因素有二：一是國人對雙語教育政策的「認知落差」，二是政府實施雙語教育的「基礎條件」仍有不足。最後在雙語教育的推動對策上，參與者普遍認為台灣推動雙語教育的對策為除應針對政策認知的落差，積極建立政策的共識，並增進國人對雙語教育政策的認同及參與意願；除此之外，政策規劃也須積極充實雙語教育的基礎條件，例如師資、教材，若能提高雙語教育的準備度，較能增進雙語教育政策推動的能量。

綜上所述，國內雙語教育政策之規劃及推動，需要發展持續溝通、檢討、研議、落實的過程，必須採系統性、階段性、策略性的方式，全面且完善規劃後再逐步實施，而不宜讓地方政府或各校單打獨鬥。本會就雙語教育之落實上，亦積極建議教育部需秉持開放態度，訂定「雙語教育白皮書」並釐清雙語教育政策在台灣推展的定位和目標，也期許本建議書的提出，能讓社會各領域對語言政策的推動與討論更多元與重視，以建構真正有助於提升整體國家競爭力之政策。

陸、創新變革與公平正義：新常態下的教育省思與行動



一、簡介

近年因 COVID-19 的大流行的衝擊，各國政府均面臨大規模的疾病和死亡，疫情當下也改變人們的日常生活，不僅教育系統受到影響，甚至引發了社會疏離、產業停工等嚴重的後果，以及各國邊界的關閉，打破了人們的原始生活模式，「新常態 (the new normal)」不但成為社會談論的熱門議題，也意味著人類的生活將依循疫情發展而變動，「改變」已成為另一種常態。基於當下此疫情時代的脈絡，本會與國立台灣師範大學教育

學系所、中國教育學會等共同以「創新變革與公平正義：新常態下的教育省思與行動」為主軸，規劃「教育圖像與實踐」、「教育組織制度與政策變遷」、「課程與教學創新」子題，邀請教育學術及實務工作者共同賜予專文並編撰成專書，以期能提供讀者從閱讀本書之餘，進而對變動社會中的教育有更深的認識與反思，並攜手為教育的創新與永續發展盡一份心力！

二、特色

《創新變革與公平正義：新常態下的教育省思與行動》一書共收錄九篇文章。在「新常態下之教育圖像與實踐」子題下，有「由 Kerr 的高教目的與學術倫理觀省察美國新冠疫苗政策對高教學術倫理之衝擊」一文，探討美國疫苗政策對高教學術倫理的衝擊；「從災難教育學觀點初探英國威爾斯艾伯凡災難及對學校教育之啟示」一文，從哲學、歷史重新論證「災難教育學」，並提出制度執行之建議。第三篇「裴斯塔洛齊與赫爾巴特兩學派之爭？——德國 19 世紀教育學的發展與地位初探」則探究 19 世紀，教育學如何教會與國家勢力掌控的情境下，從各學科及不同典範競爭中發展成學科的歷程。在「莊子《內篇》的孔子教師形象及其現代蘊義」一文，則從教育工作的意義、面對現

實困境與善用教學方法等三方面，了解莊子形塑「虛而待物」的孔子教師形象。第五篇「特殊教育中均等（equality）與公義（equity）之思辨與實踐」，談論「M 型社會」、「M 型教育」與「教育落差」等問題，建構公平指標檢視特教生的教育公義。

「教育組織制度與政策變遷」的子題中，有「高等教育促進學以致用的人才培育創新型態」一文，探究變動環境下大專校院的新作為，提出藉由學校、產業、政府間的互動，以協助大學的人才培育開展出豐富多元的創新型態。此外，書中有關「日本新時代學校教育應為之願景」一文也借用日本經驗說明新時代下包容差異及承認各類人的存在價值，並以培育成人的協調能力為目標，呼籲政府應調整組織機能，運用「知識的共通平台」以重建社會秩序。第八篇「政治變動與教育新常態：民國初期政治動盪下地方教育行政制度的重建（1912-1925）」，利用史學方法研究民初政局動盪下地方教育行政制度的重建，並反思國內地方教育制度的現況與困境。本書最後「新常態下之課程與教學創新」子題下，收錄「培育未來公民——高中生公共議題論辯能力的評估與培育」一文，用公共議題論辯能力評量尺規作為評估工具，據此分析高中生從事公共議題論辯的迷思，為教育實務工作者提出教學因應

之道。整體而言，本書主題及收錄之各篇學術論文，其議題兼容理論、政策與課程教學實務，各篇作者各就疫情時代下的教育觀提出分析與歸納，

相信定能於後疫情的時代的當下，啟發讀者用另一種思維看待教育議題，兼容多元的觀點。

柒、2022 寶佳教育大愛獎—大愛故事專輯



一、簡介

本會成立至今，除推展教育研究、辦理學術活動之外，也持續關注青少年及兒童教育發展現況，並將偏鄉或弱勢教育事務推展納入每年執行業務之一，每年積極投入經費協助教師推動課後輔導班、運動團隊與藝文社團等活動，已成為教師實施教學活動時的最強後盾。為感謝長期持續輔導行為偏差青少年及協助弱勢家庭學生之學校教師，並對其表達崇敬與感恩之心，本會也特別設立「寶佳教育

大愛獎」，每年接受學生、家長、學校教師與行政人員聯名推薦，用來感謝與鼓勵教師的無私付出，並將些大愛教師的奉獻的故事、教育理念等編撰成大愛故事輯出版，以期望感召更多年輕人才與教師投入教育產業，以擴大社會影響力。

二、特色

2022 年「寶佳教育大愛獎」經全國推薦後共遴選出 13 位傑出教師，本會收錄大愛教師的教學經歷，希望透過文字傳達其教學理念及善行，進而在此紛亂的社會氛圍中，傳達她們的教育愛及貢獻，為台灣社會增添希望與溫暖。這次獲推薦的大愛教師中，有來自偏遠花東地區的崙山國小蘇玉華老師，她善用社會資源鼓勵學生透過寫作及攝影記錄生活，同時藉由自身參與國際志工經驗實施生命教育，提升學生的國際視野。在特殊教育領域內，有花蓮特殊教育學校教師林秀玲老師、國立彰化特殊教育學校教師王淑倩教師、台中市啟明學

校張曉菁教師、苗栗永貞國小彭仁星主任、宜蘭特殊教育學校黃玉滿教師等，也分別各自任職的校園，根據不同學生的差異，採用不同的教學方式及課程活動，以鼓勵特教學生體驗學習的樂趣，並協助特教學生發現自己的亮點，重建自信心以融入社會。在技職教育領域中，有獲得總統表揚的國立員林崇實高工廖晏鮮主任，他傾囊傳授並鼓勵學生參與木工競賽獲獎無數。在行為偏差生的輔導部分，則有蘭潭國中郭子元主任的故事，他在校園內開闢小菜園，藉「食農共食」的教學活動協助學生成長。

從上述可見，這 13 位來自不同區域、偏鄉的大愛教師們所面對的教

學問題、資源、環境各有差異，挑戰亦不同，但共同的是這些教師都在教育工作上堅持數十年以上。從大愛故事中見到每位大愛老師在生活和技職教育領域盡心盡力，幫助學生瞭解生活常識與生命意義；在教學態度上展現求新求變，遇到挫折也不放棄；在教學方法上靈活多元，用正面積極的態度看待學生。誠如本會黃昆輝董事長所言「經師易得、人師難求」，因為大愛教師對孩子的愛溫柔堅定，才讓行為偏差或身心障礙的孩子能排除萬難、成長茁壯，本會希望藉由故事輯的出版，使更多人知道大愛教師的無私奉獻，讓師道與典範得以傳承。

捌、財團法人黃昆輝教授教育基金會 2021 年報



一、簡介

本會成立至今即將邁入第六年，從成立之初以建立開放式的教育平台為目標，積極邀請各界學者、專家及實務工作者，針對國內各階段教育問題，共同研究並解決教育問題，實施至今本會除達成每年針對當前教育議題籌備學術研討會，在專題研究、民意調查、專書出版也都獲得國內外專家學者及大眾的認同，其中又以教育民調的深具社會公信力。雖本會在引領社會探究教育問題及各項業務推



展確實趨於穩定，但鑑於社會變遷與教育問題瞬息萬變，未來本會仍秉持主動探究教育問題及觀察社會所需，於推展現有教育業務上持續擴展與精進，並定期彙整成果出版年報，以回報社會大眾之期待。

二、特色

2021 年報架構係以本會各項業務推展執行成果進行分類，分別有「教育政策研討會篇」、「教育政策座談會篇」、「教育專題研究篇」、「教育調查篇」、「教育活動篇」、「大愛教師篇」、「獎學金篇」、「教育出版篇」、「董事長教育專題篇」等項目，各篇均摘要 2021 年執行成果及具體建議。

「教育政策研討會篇」收錄 2021 年 12 月辦理之台灣的雙語教育：挑戰與對策研討會之籌備緣起、歷程，並就台灣推動雙語教育的對策提出增進政策理解、建立全民共識及完善配套措施、整備推動條件兩大建議。此外，此研討會後亦就雙語教育的政策目標、雙語教育策略與模式、雙語教育的挑戰與因應等三個項目編撰論文集。在「教育政策座談會篇」主要提及本會於 2021 年 3 月辦理之私立大專校院轉型及退場焦點座談會，並從籌謀高教理念及發展共識、研修高教政策與法律、修訂轉型退場運作機制與執行、調整學校營運方式及保障師

生職員工作權益等五大面向訂出具體建議。在「教育專題研究篇」收錄原來數學並不難之教學研究及新世代教育：人才永續整合型規劃研究兩岸的執行成果，前者探究 IDB 教學模式對國小學童數學學習之成效，後者則為新世代教育為題，就社會變遷與人才培育、數位素養與科技教育、民主素養與公民教育、全球素養與國際教育等面向分析未來人才培育的策略與方法。

在「教育調查篇」主要就國家未來人才培育、大專生學習滿意度、大專生自我省思與理想抱負等議題進行電話、問卷等抽樣調查，實施過程嚴謹且分別於 2021 年 3 月、10-11 月期間召開發表會向社會大眾報告成果。

「教育活動篇」中呈現本會與各大專校院共同籌劃之教育學講座與國際學術研討會之辦理成果，此項業務推展至今，深獲莘莘學子的喜愛，也提供國內教育研究者及教育實務工作者對話的平台。「大愛教師篇」描述 2021 年本會推動寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫輔助案之成果，共有周成翰主任等 11 位師長獲選為大愛教師。在「獎學金篇」呈現寶佳長期培育獎學金、寶佳高職、高中學生獎學金辦理歷程、審核標準，並就受獎者之學習表現進行客觀分析。在「教育出版篇」中介紹 2021 年本會籌劃之專書及其特色，各專書皆邀請國內外教

育專家學者共同參與策劃，其主題參酌當前重要教育議題，分別探討私立大專校院轉型與退場問題之探究、教育家智慧（教育學講座精選集）、台灣教育新局及對策、台灣雙語教育政策。在「董事長教育專論篇」中，收錄本會黃昆輝董事長參與 2020 教育政策研討會及 2021 年台灣教育社會學論壇之演講內容，前者以新世代、新需求：台灣教育發展的挑戰為題，提出教學革新與制度彈性化、多元終身學習體系、公民素養培育等教育建言，後者則以社會變遷中新世代教育的挑戰與契機為講題，闡述當前重大

社會變遷與挑戰，並提出確立前瞻人力發展計畫等五項重要教育對策。

隨著本會成立至今，各項業務執行已陸續展現成果，2021 年報呈現之篇幅與內容相較以往更為豐富，同時亦收錄國內各媒體報導活動內容精選，以及各項活動之重要照片，本會亦期待透過本年報的出版，能讓國人更加了解本會成立之宗旨也業務內容，期待有更多對教育議題關注之人士能響應本會舉辦的各項活動，以期共同為台灣教育政策的推動盡一份心力。

玖、雙語教育與師資培育



一、簡介

配合行政院於 2018 年提出《2030 雙語國家政策發展藍圖》，以「厚植國人英語力」與「提升國家競爭力」為目標，教育部開始於師資培育機制與各級學校層面，積極推動雙語教育政策，引起學術界和社會大眾廣泛的關注與討論實施方式、配套策略與成效，更讓我們開始思索新世代下的師資培育之要求及挑戰。本會與中華民國師範教育學會有鑑於此議題在國內學術界持續辯證，故邀請各方學者撰寫相關論文，經審查與修訂後以《雙

語教育與師資培育》出版專書，藉此以了解政策施行的實際成效與困境，並探索可行的因應對策，期能有助於落實和推行此一政策。

二、特色

本書以「雙語教育與師資培育」為核心，全書分政策目標與定位、發展策略與目標、面臨挑戰與對策等三個面向，藉由實徵研究探討雙語教育的政策定位、師資培育制度與課程變革趨勢，及不同學習階段別實施雙語政策之困境。在政策目標與定位面向，首篇「全球化時代的雙語教育」一文，探討全球化及全球化下英語能力的重要性、分析雙語教育的定位及教學模式，另從兒童發展與雙語學習的基本理論提出有效的雙語教學模式。第二篇「雙語教學與英語教學四大不同的議題：從雙語教學的定義到實踐」則聚焦於國內雙語教學情境，比較雙語教學與英語教學在師資背景、課程理念、教學目標與評量方式之不同。第三篇「雙語真的有優勢？語言學研究發現的佐證」則採用文獻回顧，分析雙語兒童與單語兒童在語言學習、會話、表達之比較。

第二面向發展策略與模式面向內，「雙語課程設計及教學檢核表」建構之研究」採用德懷術建構適用台灣國中小雙語課程設計與教學檢核表之研究，另「台灣雙語師資培育課程

之現況與發展：以三所師範大學職前雙語學分課程為例」及「雙語教學師資培訓課程架構之建置與實施」，則分別探究師培課程內涵，以分析國內實施現況及教師素養之內容。最後，在面臨挑戰與對策面向中，從學校推動及實務工作者的觀點分析國內雙語教育實施之現況，如「技專校院推動全英語授課（EMI）之規劃與挑戰」一文便以北部某科大為例，說明全英語課程在行政組織、師生及課程的實施現況，「公立國中教師雙語教育之困境與因應對策」以問卷調查分析實務教師面對雙語教育的困境；「國高中英語教師面對我國 2030 雙語政策與英語文課綱的自我挑戰」一文，則分析 108 英語課綱下，教師角色、學習與教學能力的自我轉化可行性。雙語政策的實施已是趨勢，但政策推展之初，亟需各單位對話與資源整合，期望此書的出版能有拋磚引玉的功能，以發展符合台灣需求的雙語教育模式。

董事教育專論篇

壹、雙語培力、接軌國際－台灣的雙語教育研討會綜合建言

吳明清



教育部推動雙語教育政策，引起學術界和社會大眾廣泛的關注。為提供理性討論的平台，黃昆輝教授教育基金會（以下簡稱本會）於二〇二一年十二月十一日以「台灣的雙語教育：挑戰與對策」為主題舉辦研討會，並編印《台灣的雙語教育：挑戰與對策論文集》，期能集思廣益，建立政策共識。以下綜整研討會及論文集有關台灣推動雙語教育的挑戰與對策的

建言，謹供社會各界及相關主管部門參考。

一、厚植英語力普獲認同

綜觀研討會的發言討論，最大的共識是「英語力」與「競爭力」在當代國際化潮流的重要性。教育部配合國家的「雙語政策」，以「厚植國人英語力」以及「提升國家競爭力」為雙語教育的目標，普遍獲得支持。據

此威信，強化學生在生活中應用英語的能力及未來職場的競爭力，將是雙語教育政策的走向。

二、質疑和憂心是政策風險

推動雙語教育政策的最大挑戰是「政策風險」。國人對英語力和競爭力的認同，並非對雙語教育全無疑慮和憂心。普遍的質疑是：雙語教育既是包含兩種語言（目標語和母語），為何台灣的雙語教育獨尊「英語」和「華語」，而不是《國家語言發展法》明訂的其他「國家語言」？其次，如為提升學生的英語力，何不加強現有各級學校的英語課程和教學，而「捨簡就繁」的推動雙語教育？其三，即使英語力與競爭力有一定程度的邏輯連結，但社會百工各有職司，所需英語精熟程度不一，何以必須「無差別」的全面推動雙語教育？

此外，一旦學校全面採用以英語為主的雙語教學，由於師生的英語程度未盡熟練，恐將影響學習成效。再者，實施雙語教育將產生教育資源排擠的效應，恐影響台灣教育整體發展的均衡與永續。尤有甚者，語言學習不僅是思考方式的轉換，也是文化交融的轉型，甚至是「靈魂」的重新建構，故學者頗多憂心，若政策上推動中英雙語教育，本土語言的學習與本土文化的陶冶將相對被漠視流失，甚至影響台灣人民對國家的認同。這些

隱憂都是可能成真的「政策風險」。

三、師資欠缺、配套不足

影響教學成效的關鍵條件是「師資」，而教育部推動雙語教育卻無質量均足的雙語師資。雖然延聘外籍師資兼具「象徵性」和「功能性」的作用，但實務上並非容易，數量上恐供不應求，時程上也緩不濟急。

其次，由於雙語教育政策的配套不足，除師資不足外，教學系統中的課程、教材、教法、評量、設施、情境等，也缺乏完整的「制度性」和「操作性」配套來支持。如何在上述種種不利的條件下有效的推動雙語教育，是教育部必須面對的挑戰。

四、消除疑慮、建立共識方為上策

國人對雙語教育的疑慮主要在雙語教育的目標與定位。由於「雙語國家」的概念不明、圖像模糊，教育部有關雙語教育政策目標的論述，應先將重心放在強調「厚植學生英語力」及「提升人才競爭力」的教育目標。只要雙語人才充沛，國家競爭力自然提升。至於雙語國家（或其他名詞）之願景，可留待二〇三〇年由政府依法做政治性決定。而在雙語教育的定位方面，教育部推動雙語教育政策時，應秉持教育的本質和目的，從「適性揚才」與「人才培育」的教育理念出發，賦予雙語教育新的定位，

強化全民的共識和認同。

雖然政府在相關文件中已強調會重視「城鄉差距」及「母語流失」的問題，但都只是宣示性文字，而未見具體措施的規劃。蓋人民對政策的信賴是看政府「做什麼」，而非聽政府「說什麼」，因此教育部必須一方面宣示政策對各種「風險」的關注與控管，另一方面也要有「避險」的具體規劃和行動，才能消除國人對雙語教育政策的負面效應之疑慮與憂心。

五、完善配套刻不容緩

首先要設置專責單位、建構綿密的政策推動網絡，發揮事權集中與資源整合的功能。第二，要充足師資人力、加速本國師資的增能與培育。教育部應精準評估雙語師資的需求，務實衡酌國家培育雙語師資的量能，進行在職增能與職前培育的階段性規劃，而以本國籍師資為雙語教育的主力，不可過度依恃外籍師資。第三，要建立雙語教學的本土模式、適應台灣教育的特性與需求。舉凡雙語教育相關的條件，如學校雙語情境的營造、數位化教學設備的充實、本國籍與外國籍教師的社群共備、學生家長的支持配合等，也都是政策配套應有的思考。

綜上所述，雙語教育政策之規劃與推動，需要透過不斷的溝通、檢討、研擬，才能準確落實。台灣的雙語教

育必須是一個系統性、階段性、策略性的整體且完善的規劃，並穩健有效的推動前進，而不是讓地方政府及各級學校自己面對。

教育部宜以開放的態度，廣徵各界建言，研訂一份兼具前瞻、務實、包容、多元的「雙語教育白皮書」，釐清台灣推動雙語教育政策的定位和目標，回歸教育專業的價值與理想，切實評估推動雙語教育的當前條件及未來發展的各項指標，作階段性的策略規劃和精進，展現宏觀的格局、精緻的設計，以及務實有效的行動，才能真正落實「厚植學生英語力」及「提升國際競爭力」的人才培育目標。

（資料來源：自由時報 自由共和國）

貳、國教向下延伸 取決於政府的決心 盧美貴

近日立法院教育委員會有關國民教育法修法的討論，涉及五歲幼兒納入國民教育的議題。教育部對此回應：教育部將以一年時間委外研究，再決定做法。對家有幼兒的家長，這是一項值得期待的政策承諾。筆者二年前主持完成黃昆輝教授教育基金會的專案研究，對五歲幼兒納入國民教育的問題多有探討，藉此提出綜合建言，和大家一起思考，也供教育部參考。

一、國教向下延伸是國際趨勢

腦科學的研究發現，○-六歲是孩子腦部發育的關鍵期，聯合國以及經濟合作暨發展組織（OECD）等國際組織也都強調幼兒階段教育的重要性，尤其是五歲的幼兒，在身心的發展和學習能力方面均已具足。世界各國將國民教育向下延伸至五歲，不只較高國民所得的歐美國家，就連 GDP 人均所得比台灣（人均所得三．三萬元美元）低的國家，如亞洲的菲律賓、越南，東歐的匈牙利、波蘭，南美洲的阿根廷和祕魯，都已將五歲幼兒納入義務教育的範疇，可見國教向下延伸已是國際趨勢。

二、全面提升幼教品質促進教育公平

幼兒教育是高報酬率之投資。諾貝爾經濟獎得主 James Heckman 曾指出，投資幼兒教育一美元所獲得的報酬，是其後教育階段的六倍，故世界各國提高對○-六歲幼兒的照顧和教育經費，並以義務教育來確保普及化和優質化。以法國為例，於二○一七年宣布義務教育向下延伸至三歲，並自二○一九年實施，讓所有的孩子在國家政策保護下，都能享受國家資源並接受高品質的教育。

行政院於二○一九年公布的「幼兒權利公約首次國家報告國際審查意見」指出：公立和非營利幼兒園不足、就讀私立幼兒園的家長經濟負擔沈重、偏鄉兒少分配到的資源不足以確保其教育品質，此仍為政府需要解決的問題。再者，幼兒園基礎評鑑結果顯示，公幼通過率為八六．四九%，私幼則為五九．廿四%，可見公私立幼兒園的教保服務品質相對不齊。若國教向下延伸，可全面提升幼教品質，促進教育公平，公私幼教品質的落差也將不復存在。

三、國教向下延伸是可行的社會共識

台灣早在一九八四年的「學制改革方案」中已有將幼兒教育納入學制及義務教育的想法。將近四〇年間，在多次教育相關會議中亦有國教向下延伸的建議，但因客觀條件不足故未定案。例如，一九九八年的「扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫」，係鑒於當時五歲幼兒出生人口為廿七萬一四五〇人，無法解決納入國教之後的教室空間、師資不足及龐大經費等問題。唯至二〇二一年，台灣出生人口大幅減少為十五萬三八二〇人，國中小學班級數大幅減少，增加許多閒置教室，加上政府推動許多就學補助方案，增設公共化幼兒園等，使得先前無法解決的問題，都得到適度的紓解，故國人對五歲幼兒納入國教的可行性均抱持樂觀的態度，也有殷切的期待。

黃昆輝教授教育基金會二〇一八年有關「五歲幼兒教育義務化」的電話民調結果顯示，受訪民眾有八一·七%贊同此一政策。另盧美貴教授二〇一九年的問卷調查結果也顯示，有八一·八%受訪民眾認為「現階段是實施五歲義務教育的適當時機」。可見國教向下延伸的實行，已有充分的民意基礎。雖然國教向下延伸不缺學理基礎，也不缺民意支持和

社會共識，但主要還是取決於政府的決心。誠可謂萬事俱備，只欠東風。

四、適切制度的設計是關鍵

國教向下延伸是一個錯綜複雜的問題，涉及學制的變革、課程的重整、師資的培訓、資源的分配等制度性與操作性的問題，故需要系統性和階段性的規劃，並在制度設計上作策略性的考量與選擇。關於學制定位的考量，英美兩國的學制可供參考。美國的義務教育係在小學之下延伸一年，亦即K-十二。若採這種模式向下延伸國教至五歲，只要在現行六、三、三、四制的學校系統之下加-K（五歲）級即可。雖然K（五歲）級仍應強調生活與品德教育，但其課程教學、環境設施，以及師資培育等教育相關軟硬體，都要重新思考並調整。若採英國學制五歲入學，十一歲小學畢業，因其後的國中和高中教育都要跟著連動調整，故較之K-十二制就相對複雜。

唯以近代學習心理學的研究相當支持五歲兒童接受正式教育的可能性，政府似也可藉國教向下延伸至五歲的政策思維，從長計議學制全盤改革的必要性和可行性。因制度設計是推動國教向下延伸的關鍵，一旦制度確定，課程與教學等技術性面向的規劃自然有所依循，故無論採用何種設計，均必須考慮教育專業的妥適性和

家長的需求與期待。

五、鼓勵私幼參與五歲國教的發展

依台灣教育現況，私幼多於公幼。一旦國教向下延伸，勢必大量減少私幼的生員，進而影響私幼的發展。兩全之計是在制度設計上讓私幼適度參與五歲幼兒的國教發展。可以借鏡九年國教實施初期的「代用國中」制度，讓優質的私幼可以藉「代用」之名參與五歲幼兒國教的發展，不僅可以相當程度紓解政府的負擔，也可提升私幼的教保能量。這種公私協力，且能互利的制度設計，讓五歲幼童獲得最佳的教育與成長機會，應作為國教向下延伸的核心價值和行動主軸。

綜合上述，國教向下延伸既有學理依據，又是國際趨勢，以台灣當前的財經實力，加上民意的充分支持，若不將五歲幼兒納入國民教育，應屬「不為」，而非「不能」。誠願教育部及早宣布實施期程，有關修法、師資與課程等問題再逐一做妥善規劃和準備，展現政策決心以回應國人的殷切期望。

（謹以本文向專案研究團隊孫良誠副教授、黃月美助理教授以及黃惠秀園長致謝！）

（資料來源：自由時報 自由共和國）

六週年成果展篇

寶佳真有心，教育向前行 黃昆輝教授教育基金會六週年成果展

本次教育基金會六週年成果展於 8/3(三) 舉辦開幕茶會，特別邀請到林董事長、李董事長、寶佳經理人以及教育部潘部長等教育界專家學者們，於潭美藝廊共襄盛舉！

場地佈置有以 2D 的主視覺利用景片手法轉換 3D 立體書的方式來作為展示裝置的迎賓區，也設有「時間軸總覽成果牆」、運用透光布等材質採懸吊方式的「民調圖說區」，以大愛教師的字樣的作為牆面，再將其做成翻牌形式的「大愛展示區」，使藝廊充滿教育基金會的六年來點點滴滴。

財團法人黃昆輝教授教育基金會秉持寶佳機構一向「取之社會，用之社會」的企業經營理念，除了長期扶助貧困學童外，也關心台灣的教育發展，希望開設一個平台，讓教育界的學者、專家、實務工作者及家長、社會人士攜手研究，解決教育問題之道，以提供政府相關主管部門暨社會各界人士參考。105 年 9 月 8 日基金



會獲准立案，成立六年來，承蒙許多教育界朋友的支持與厚愛，非常感激，特呈獻六年成果總結，敬請不吝指教。

這六年來，捐助人共捐助本會 2 億 2 千多萬，其中，獎助學金共捐助 6 千多萬元，受益教師和學生有 1,310 位，感謝捐助人樂善好施，慷慨解囊。六年來，本會辦理了 10 項「教



育政策專題研究」、6 場教育政策研討會，出版 42 冊出版品，舉辦 24 場「重要教育議題民意調查記者會」、辦理 5 場「大愛教師獎」贈獎典禮，成果豐碩。

另外，2017 年本會曾設「寶佳高職學生技能傑出獎」，專給得到技能競賽獎的學生，鼓勵技職教育。其他，為強化本會與大學校院互動，委託六所大學定期辦理「大師講座」等教育學術活動，並將成果彙整成冊出版，擴大學術研究影響力。

七大主要工作計畫

本會業務以「調查研究」為主，以「獎勵學行俱優學生」和「扶助經濟弱勢學生」為輔。已規劃推動下列主要工作計畫：

一、當前重大教育政策專題研究

二、重要教育議題民意調查本會已成立「教育調查諮詢小組」，負責規劃進行下列六項調查：

(一) 幼兒教育的品質、(二) 國民教育的品質、(三) 國人的教育價值觀、(四) 國人的公民素養、(五) 大學的人才培育、(六) 各縣市教育施政滿意度調查。

三、辦理教育學術活動及出版

四、寶佳教育大愛獎



教育部長潘文忠於開幕式現場致詞勉勵。



教育部前部長吳清基於開幕式現場致詞勉勵。



監察院監察委員賴振昌於開幕式現場致詞勉勵。

遴選國小、國中、高中及高職長期輔導「行為偏差學生」改過遷善，或協助「弱勢家庭學生」力求上進的「大愛教師」，公開表揚，以鼓舞教師士氣。另特別撥款補助大愛教師將



提推動「團體性質輔導工作計畫」。

五、寶佳高中學生獎學金

六、寶佳高職學生獎學金

七、寶佳優秀學生長期培育獎學金

業務三大方針

基金會成立前，黃昆輝董事長先後請教不少學者、專家與教育實務工作者，思考本會的角色功能與任務，並定位好基金會的業務方向。

本會係以「研究」、「獎優」、「扶弱」作為業務的三大方針。

首先是「研究」：作為民間教育智庫，研究調查教育政策與問題，歸納出三個方向：

一、對當前重要教育政策做專題研究，重點在教育如何全面協助提升。

二、對當前發生、爭議性的重要問題進行調查研究，包括民意調查。

三、透過研究成果，出版教育書籍，並舉辦國內和國際研討會，邀請學者專家及實務工作者，深入探討後將結論與建議提供教育主管機關和教育界參考。

其次是「獎優」：對各位教師長期奉獻愛心，本會為表達崇高敬意，特設「寶佳教育大愛獎」，請高中職、中小學及特殊教育學校推薦愛心教師參加遴選，並公開表揚獲獎教師，頒贈大愛教師獎座及獎金，藉此鼓勵及感謝他們發揮愛心和耐心，陪伴孩子學習成長，找到自己的舞台。

第三是「扶弱」：現今 M 型社會裡，窮困孩子越來越多，本會竭智盡力協助貧困孩子順利完成學業，給予弱勢家庭與孩子幫助，本會設置了「寶佳清寒優秀學生長期培育獎學金」（從國二到大二）、「寶佳高職學生獎學金」、「寶佳高中學生獎學金」、及「寶佳大學生獎學金」等，幫助弱勢學生在艱困的環境中，順利完成學業，日後成為社會致用人才。



以上三項業務方針是本會成立時所確立的角色功能。很多學者、專家曾向黃昆輝董事長提出建議，希望本會能成為引領台灣教育發展的民間教育智庫，這也是本會的終極目標。

展望

展望未來，本會依宗旨，援例擬定計畫，將務實執行各項工作計畫，秉持「研究」、「獎優」、「扶弱」三大業務方針，繼續實踐捐助人關心教育與關注弱勢學生的用心，落實建構教育研究平台的理念，共同為台灣教育發展進步再盡棉薄。

總之，教育真的很重要。常言道：國家的國力來源要素有三：經濟力、國防力，另一個是教育力。此為經濟力、國防力之基礎，教育支持經濟發展及提升國家國防戰力，所以教育就是一個支持系統（supportive system），支持國家全面發展。黃昆輝董事長認為我們應在教育發展上多關心、多合作，攜手研究，珍惜捐助人提供這樣一個平台，作為我們共同研究解決教育問題之道。當前台灣教育問題層出不窮，亟需大家集思廣益，共謀解決之道。

今後仍盼寶佳機構的同仁及關心教育發展的朋友，惠予更多的提攜、指教與協助。謝謝大家！



2016.12.17 基金會成立暨當前教育政策研討會
黃昆輝董事長致詞



2018 年教育政策與經濟發展國際研討會



2019 年邁向公義與卓越：台灣教育發展危機與對策研討會



2020 年新世代·新需求：台灣教育發展的挑戰研討會

黃昆輝 董事長

現 職：財團法人黃昆輝教授教育基金會董事長
財團法人賈馥茗教授教育基金會董事長

學 歷：美國北科羅拉多大學教育行政學博士

經 歷：台灣團結聯盟主席
群策會副董事長兼秘書長
總統府資政
中廣公司董事長
總統府國策顧問
國民黨中央委員會秘書長
總統府秘書長
中央選舉委員會主任委員
內政部部長
行政院大陸委員會主任委員
行政院政務委員
台灣省教育廳廳長
台北市教育局局長
台灣省政府委員
國立台灣師範大學教育學系教授兼系主任、研究所所長

研究領域：教育行政、兩岸關係

（資料來源：《寶佳·寶家》12月季刊）

媒體報導活動內容精選

壹、「新世代・新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會

黃昆輝基金會今辦國際研討會 聚焦未來人才培育 3 大素養



黃昆輝教授教育基金會以「新世代·新教育—社會變遷中的人才培育」為題，舉行教育政策國際研討會，開幕式由董事長黃昆輝（中）主持，教育部長潘文忠（左）以貴賓身分出席致詞，接著由宏碁集團創辦人施振榮以「王道思維的教育觀」為題進行主題演講。（記者叢昌瑾攝）

〔記者林曉雲／台北報導〕近3年全球面對武漢肺炎（新型冠狀病毒病，COVID-19）疫情等巨大衝擊，黃昆輝教授教育基金會今明兩天舉辦

2022「新世代・新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會。黃昆輝表示，世界經濟論壇今年提出未來人力需要軟實力及跨領域技能，基金會

請教授吳明清領銜共同研究，提出未來人才需要「數位素養、民主素養及全球素養」建言，藉國際研討會集思廣義，盼有助於台灣教育的發展。

黃昆輝表示，人才是國家發展的重要資產，培育人才是教育的重要目標，台灣教育發展有目共睹，但時代變化快速，對人才需求大不同，基金會邀教授張建成、王如哲、劉美慧及呂木琳擔任引言人，以「社會變遷與人才培育」、「新世代的數位素養與科技教育」、「新世代的民主素養與公民教育」及「新世代的全球素養與國際教育」作為國際研討會的4大議題。

教育部長潘文忠出席致詞表示，基金會長年透過各項調查研究，對教育發展提出切中關鍵之具體建議，例如2年前提出環境變遷下對教育的衝擊及因應，近3年全球面對武漢肺炎疫情衝擊，基金會再以札實研究，提出未來人才需要的數位、民主及全球素養，不僅是台灣，也是全世界面對人才養成所需努力培育下一代的關鍵能力。

宏碁集團創辦人施振榮以「王道思維的教育觀」進行主題演講，他表

示，台灣不缺人才，只缺舞台，有資源有影響力的人，有責任搭建新舞台，讓人才充分發揮潛能，進而為社會創造價值，具王道思維的領導人要不

斷培養人才，例如數位落差有城鄉落差，也有世代落差，他不懂時就問「數位原住民」孫子，台灣在資通訊與半導體領域已成為全球研發製造重鎮，台灣要定位為「世界創新矽島」，未來文明要結合台灣的科技與東方人文兩大元素進行創新，打造東方矽文明發祥地，且要重視跨域整合的創新價值。

基金會邀請日本早稻田大學教授吉田文、英國劍橋大學教授魏吉里夫教授、香港教育大學教授甘迺迪及美國加州大學洛杉磯校區特聘教授陶樂士等知名國際學者分享他們國家新世代、新教育推動現狀與經驗，會議採實體與線上混成方式進行，實體有200多人、線上逾百人報名，為鼓勵學生參與研討，援例開放大學博士及碩士班研究生參加。(資料來源：自由時報)

施振榮談王道思維教育觀 鼓勵推廣終身學習

黃昆輝教授教育基金會今(5)日舉辦「2022 教育政策國際研討會」，(左起)教育部長潘文忠、黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝與宏碁集團創辦人施振榮合影。(趙雙傑攝)

黃昆輝教授教育基金會今(5)日舉辦「2022 教育政策國際研討會」，宏碁集團創辦人施振榮受邀發表專題演講「王道思維的教育觀」，認為台灣不缺人才，只缺舞台，擁有資源與影響力的人有責搭建舞台，並也鼓勵終身學習。

談到未來世界面臨的挑戰，施振榮認為，環境、社會都是很容易被忽視的「利害關係人」，必須建構一個所有關係人都可共創價值的機制，且要確保利益相對平衡，並得做到隨時動態調整。

施振榮也提到，現今教育體系重視多元與創意，尤其在數位科技發展下，學生能在學校學到的東西，比他還要多。有感數位落差不只存在於城鄉與世代之間，他鼓勵年長者可多和新一代「數位原住民」請教，像他不



宏碁集團創辦人施振榮受邀發表專題演講。(趙雙傑攝)

會操作手機時，都會請孫子教他。

教育部長潘文忠則在開幕致詞時說，疫情爆發以來，教育系統的發展也隨之出現變化，在人才培育方面，政府與學校甚至各界都必須有所因應。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝指出，社會快速變遷，各領域對人才的需求已和過去大不相同，時下各行各業特別看重軟實力、跨領域技能的發揮，因此在教育政策的擘畫上，應重視如何以素養和能力作為核心，是非常值得共同關注和努力的目標。(資料來源：中時新聞網)

因應全球、社會重大變遷 政府加強新世代新教育

〔記者林曉雲／台北報導〕因應數位化、民主化、全球化及少子女化重大挑戰，黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝昨表示，新世代需要新教育，政府應加強科學、公民、國際教育。強調教育須與時俱進，並堅守公義價值，宜強化系統性、策略性及階段性的教育政策，培育具數位、民主及國際素養之優質人才。

基金會一連兩天舉辦「新世代·新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會，邀國立台北教育大學退休教授吳明清領銜組成學者團隊提出研究報告，國內外學者等二百多人參與。教育部長潘文忠出席首日研討會，肯定基金會長期關注教育。

加強公民教育 提升國家競爭力

總統府資政蕭新煌表示，台灣的



黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝。（記者叢昌瑾攝）

民主仍處於嬰兒期，不應把民主視為理所當然，應予珍視，也提醒推動數位教育和科技教育應照顧弱勢者，以確保機會平等。

針對社會變遷議題，台灣師範大學教育系兼任教授張建成表示，我國由威權轉向民主，但出現民主赤字問題，九合一選舉將至，呼籲全體有投票權的公民踴躍投票，勿辜負憲法賦予的直接民權。而面對數位科技人才短缺，加上武肺疫情衝擊，學校教育

應發揮因材施教功能，並加強公民教育功能，以提升國家競爭力。

學生運用資訊科技能力待改善

對於數位素養及科技教育議題，台中教育大學教授王如哲提出，我國數位教育的主要問題為，學生運用資訊科技能力待改善，教師資訊科技應用仍須盡量融入教學規劃。另須致力打造均等數位環境，消除與高齡人口之間的數位隔閡。

就民主素養及公民教育議題，台師大教務長劉美慧表示，我國中生在一項國際評比，公民認知排名世界第二、僅次於丹麥，網路或社交媒體發文按讚比例較高，但公民參與度卻低

於平均值，公民教育課程也看重「認知」目標，以講課和作筆記為主。她認為公民教育應強化學習「如何成為公民」的歷程，具備文化公民資質，懂得分享與共創新價值。

針對全球素養與國際教育，銘傳大學講座教授呂木琳表示，面對美中貿易戰、武肺疫情及烏俄戰爭等挑戰，全球化雖仍相互依存，但不確定性增加。我國二〇一一年發布中小學國際教育白皮書，政府推動國際教育的動力仍不足，雙語教育四年投百億元，國際教育六年投十億九千萬元，但有能力和熱誠推動國際教育的中小學校長不到一成，國際教育應列入國家重大政策。(資料來源：自由時報)

國際學者主張

新世代教育應朝**集體智慧**發展



〔記者林曉雲／台北報導〕「新世代・新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會，邀請日本早稻田大學教授吉田文、英國劍橋大學教授魏吉里夫、香港教育大學教授甘迺迪、美國加州大學洛杉磯校區特聘教授陶樂士分享。魏吉里夫主張，新世代教育應發展「集體智慧的教育」，尤其面對如武肺疫情的各種挑戰，「在線上一起學習如何學習」變得至



Prof. Kerry J. Kennedy。(記者叢昌瑾攝)



Prof. Say Yoshida。(記者叢昌瑾攝)



Carlos Alberto Torres。

關重要。

線上一起學習如何學習

魏吉里夫表示，網路上假訊息、極端意見的對立、同溫層限縮的人際關係、以及一人一機形塑的孤立氛圍等，都是人類當前面臨的挑戰，他主張教育科技應用，尤其是透過網際網路的學習，應以發展「集體智慧」為目標。

魏吉里夫和同事成立「劍橋教育對話研究小組」發展「集體智慧教學法」，提及我國數位發展部部長唐鳳引入「Po1.is」系統，以支持台灣改進民主決策歷程。他並指出，目前多數學校課程集中在過去，無法看到面

對威脅，應引導學生一開始就進行關於未來的對話，用智慧工具支持新教育方法。

吉思文表示，日本國民期望日本擺脫 AI 落後者地位，日本政府自二〇一八年推「柴山計畫」全面使用 AI 促進數位轉型，將團體教育模式改為個人化教育系統，進行個別優化學習、建構大數據、培育數據科學家，但要注意教育大數據管理之安全及隱私之維護。

甘迺迪表示，公民「動動手指」參與社群媒體活動，形成「點擊主義」、恐太被動，學校應促進學生對於社會政治體制的理解，且確保學生在學校生活中具「直接參與民主」經驗，並和社區密切合作。

陶樂士提及美國政治兩極分化達史上最高，需要重振公民教育，協助重建數位時代的憲法愛國主義意識，也強調應從以人類為中心，轉變成為以生物為中心；通過全球公民教育，讓所有人可平等民主地共同生活。(資料來源：自由時報)

黃昆輝：數位科技輔助 因材施教 教可望落實

教育部自今年起連續四年投入共二百億元，推動「班班有網路、生生用平板」之數位教育政策，黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝指出，在數位科技輔助下，「因材施教」終於有機會落實；依學生程度的不同，可以個別化優質學習。他呼籲政府除投入硬體資源外，更要關注和協助學校及老師落實軟體內容，為新世代提供符合時代需要的新教育。

黃昆輝說，我國教育長期採取「單一班級單一集體教育方式」，教育不夠彈性。舉例一個班級有三、四十名學生，使用同樣的教材，教師上同樣的進度，無法因材施教，但人口減少使教育優質化和精緻化成為可能。每個學生都不同，有人長於科學，有人長於藝術，有人長於運動，集體教育制度需要被革新，教學方法更需要改變，「個別化教學」是教育要走的方向。數位科技有助於個別化學習，可為學生量身訂作學習內容，做到真正的因材施教。

應減少學生跨領域學習阻力

黃昆輝也表示，新世代需要培育「跨領域」人才，很多企業化被動為主動走入學校，和學校攜手培育人才，但多數大學卻仍有「院際有高牆、系院有藩籬」限制，跨領域人才培育勢在必行。教育部應以政策引導大學大刀闊斧改革，大學自主亦應考慮國家教育整體需要，減少學生跨領域學習的阻力，培育國家需要的人才。

德國教育制度在十歲至十八歲有五次轉學機會，讓學生轉換跑道，黃昆輝嘆我國的教育制度「只有上下、不顧左右」，學生選擇普通高中或高職之後，多半只能一路往上升學，不易轉換跑道，建議教育部推動改革，強調成功關鍵是「做不做」。如果政府下定決心、確立目標、非做不可，一天會比一天更好，台灣教育將會更優質化。(資料來源：自由時報)

學者：師培要變革 確保學習最 新知識授業

〔記者林曉雲／台北報導〕面對新世代需要新教育，國立暨南國際大學校長武東星強調師資培育要變革，各教育階段要有好老師，要讓城市或偏鄉的老師都有機會獲得數位和雙語等增能，也要給老師機

會可以「學到會、考到會」，持續性地培育老師，確保老師學到最新的知識，可傳授給學生。

考試委員姚立德則關注終身學習的重要性，他表示，聯合國提倡永續發展讓全民享有終身學習的機會，現今產業週期愈來愈短，例如鴻海做電動車和電動巴士，和碩做 5G 通訊設備，台灣水泥是國內儲能大公司。面對這樣巨大改變，產業員工需要不斷地充電。大學法修法已放寬修業年限，由四年延長為十年，學生在十年內可任意進出學校修課，最快一年可拿到第二個學士學位。政府目標二〇三〇年建立台灣科技島，人民需要隨時學習變化快速的知識。在武肺疫情之後，遠距和線上學習更方便，終身學習的環境已臻成熟。



黃昆輝教授教育基金會「新世代·新教育—社會變遷中的人才培育」研討會。（記者林曉雲攝）

台灣圖靈鏈公司創辦人胡耀傑以台灣新世代的身分分享，他是新竹高中畢業，讀數理資優班，有很多校外交流機會。後來攻讀香港科技大學，收到大量創業資源訊息，大一和大三曾參與二間新創公司，半年就倒閉，讓他有面對失敗經驗，大四成立圖靈鏈公司迄今，大三他去瑞士交換半年、研究 AI，之後再去美國讀書。他曾和教授協商教授二節區塊鏈，免除 AI 作業的計分。他認為，台灣出身、在世界各地受教育、再回饋台灣，是台灣新世代可以做的事。

總統府資政蕭新煌表示，新世代也要學習協商能力，可以和父母、師長、職場協商，以爭取有願景的未來。（資料來源：自由時報）



新世代新教育四大議題之建言重點

一、社會變遷與人才培育：

- ① 學校教育應發揮因材施教功能
- ② 加強公民教育功能
- ③ 參照產業發展需求，養成數位科技人才
- ④ 全面提升全球意識，重點養成國際競爭人才



二、數位素養與科技教育：

- ① 培育具備資訊倫理素養之數位公民
- ② 提供跨時空方便學習之數位支持環境
- ③ 強化教師善用數位資源
- ④ 改善學校數位落差，保障師生數位機會均等
- ⑤ 整合科學、技術、工程、數學及電子計算機科學領域，推動科技教育
- ⑥ 兼重職前培育與專業發展，提升科技教育師資品質

三、民主素養與公民教育：

- ① 公民教育政策應優先處理三項核心議題：公平與正義、文化多樣性、環境永續
- ② 公民素養涵蓋主動、多重及文化公民資質
- ③ 研擬公民素質教育白書法規政策，建構有效評估機制
- ④ 精進學校公民教育策略，包括多語言文化等
- ⑤ 連結及整合官方部門、民間資源協力並進

四、全球素養與國際教育：

- ① 國際教育列入國家重大政策或納入雙語政策
- ② 引進教育產業化觀念，整合部會鬆綁法規，以利外籍生留台工作
- ③ 創造需求提高國際教育驅動力
- ④ 因應美中貿易戰、武肺疫情及烏俄戰爭，從地緣政治及全球經濟觀點充實國際視野

資料來源：黃昆輝教授教育基金會 製表：記者林曉雲

黃昆輝：未來人才需要三大素養

「數位素養、民主素養及全球素養」

〔記者林曉雲／台北報導〕近三年全球面對武漢肺炎疫情等巨大衝

擊，黃昆輝教授教育基金會昨舉辦二〇二二「新世代・新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會。黃昆輝表示，世界經濟論壇認為未來人力



黃昆輝教授教育基金會舉辦二〇二二「新世代・新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會。

需要軟實力及跨領域技能，基金會邀學者費時一年半研究，提出台灣的未來人才需要「數位素養、民主素養及全球素養」，盼有助於台灣教育的發展。

黃昆輝表示，人才是國家發展的重要資產，台灣教育發展有目共睹，但時代變化快速，對人才需求大不相同，基金會以「社會變遷與人才培育」、「新世代的數位素養與科技教育」、「新世代的民主素養與公民教育」及「新世代的全球素養與國際教育」作為研討會四大議題。

教育部長潘文忠表示，基金會以紮實研究，提出未來人才需要的數位、民主及全球素養，不僅是台灣，也是全世界面對人才養成所需努力培育下一代的關鍵能力。

宏碁集團創辦人施振榮表示，台

灣不缺人才，只缺舞台，有資源有影響力的人，有責任搭建新舞台，讓人才充分發揮潛能，進而為社會創造價值。台灣在資通訊與半導體領域已成為全球研發製造重鎮，台灣要定位為「世界創新矽島」，打造東方矽文明發祥地，且要重視跨域整合的創新價值。

台大電機系教授葉丙成表示，後疫情時代，全球人才無地域限制，美國新創公司挖台灣人才在台灣工作，要培育台灣下一代有運用數位 3C 與全球合作的能力，但父母是最大的阻力，因其視 3C 為洪水猛獸、把使用數位 3C 當成打電動，台灣家長有必要改變觀念，讓孩子擁抱數位 3C、視為工具。

日本早稻田大學教授吉田文、英國劍橋大學教授魏吉里夫教授等知名

國際學者，也出席分享他們國家新世代和新教育推動現狀與經驗。(資料來源：自由時報)

台灣下一代數位能力培育

葉丙成：父母是最大阻力



〔記者林曉雲／台北報導〕台大電機系教授葉丙成今天在一場研討會中說，在後疫情時代，全球人才無地域限制，美國新創公司挖台灣人才在台灣工作，如果期許未來台灣的下一代立足台灣，就要培育台灣下一代有運用數位 3C 與全球合作的能力，但

「父母是最大的阻力」，因為視 3C 為洪水猛獸，台大最常被退學的學生是小時候被禁用 3C，大學時才接觸「臨老人花叢」，整個沉迷進去而荒廢學業，父母從小把數位 3C 當成打電動，而非視為工具，台灣家長有必要改變觀念，讓孩子擁抱數位 3C、

視為工具。

葉丙成以 8 年前創辦無界塾實驗學校，也是 270 萬名中小學生使用的 PaGamO 教育科技平台創辦人經驗分享說，全世界有 28 國把寫程式當成小學生的必修課程，小五學生要有雙語能力「要懂 2 種程式語言」，當全世界都在推，但台灣年輕人不會寫程式，怎麼跟的上？

葉丙成說，疫情讓老師必須線上教學，但起初有 9 成以上老師不會做，他成立臉書社群，目前已有 14 萬名老師加入，老師們互助合作，短短 2 週可全面線上教學，成為台灣奇蹟，並非各縣市都重視老師的數位教學能力，也反應在教甄上，教育部推生用平板是好政策，但政府應改變硬體才有價值的思維，真正需要的是好的內容和好的軟體。

黃昆輝教授教育基金會今天舉辦 2022「新世代·新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會。台中教育

大學教育學系教授王如哲提出「新世代的數位素養與科技教育之問題與對策」研究報告，對於台灣科技教育無法向下到國小階段，目前科技教育在國小無部定課程之規劃，採議題融入方式實施，導致國中學習銜接不利，非升學考科的生活科技在課程政治競爭裡處於弱勢地位。

台大電機系教授林宗男說，台灣教育常採文科和理科二分法，不應用過去內容局限學習範圍，台灣的半導體非常成功，但以台灣目前的教育體系，不知是否能如美國般，可由歷史學者寫出科技探討的專書，科技進步帶來的挑戰，不只能取代重複性高的工作，AI 之創造作畫水準亦令人驚艷。

被問及台大電機不採計國文成績，林宗男說，要從學生立場去探討，背後應有一些原因。(資料來源：自由時報)

我國中生公民認知排名世界第 2 學者：網路按讚也高、但實際行動少

〔記者林曉雲／台北報導〕國立台灣師範大學教務長劉美慧今表示，依「國際公民教育與素養調查計畫」

調查結果，全球 24 個國家 8 年級（13.5 歲）學生的公民素養，我國學生公民認知排名世界第 2、僅次於丹



麥，網路或社交媒體發文按讚比例較高，但實際參與校外活動頻率低於國際平均。

黃昆輝教授教育基金會昨日和今日舉辦 2022「新世代・新教育－社會變遷中的人才培育」國際研討會。

劉美慧報告「新世代的民主素養與公民教育」研究，依「國際公民教育與素養調查計畫」2016 年調查結果，全球有 24 個國家參與，比較 8 年級（13.5 歲）學生的公民素養，我國有 150 所國中、4436 位學生參加，我國學生公民認知排名世界第 2、僅次於丹麥，對於族群平權的支持度排名世界第 1，性別平權的支持度排名第 2，但我國學生參與校外活動頻率低於國際平均，在「利用網路獲取政治和社會議題的資訊」及「在網路或社交媒體貼文或貼圖表達對於政治與社會議題的意見」之比例則較其他國家高。

劉美慧表示，學生公民素養的認知高於行動，台灣未有針對公民教育擬訂的白皮書，公民教師偏好以教師為中心的傳統講授法為主，86% 是講課和作筆記，較少重視學生為中心的實踐，較不利於培養具有高層次思

考、團隊合作和問題解決能力的參與型未來公民，公民教育不應局限在學校教育，亦應結合家庭和社區等。

中研院研究員張茂桂表示，台灣的國中階段公民教育認知名列前茅，但主動參與公民行動表現是較低的，這是病徵，非病因，應該要針對病因下藥，未來在討論公民教育，面對危機和風險應有更深刻的檢討。

華梵大學校長林從一表示，學生對於公民權利的認知很好，都知道憲法、多元性等概念，但要擔起責任參與時則較弱，大學生不願投入公民行動，寧可多花時間在未來職涯，但大學要培養學生的主體性、成為知識公民。

香港教育大學教授、澳洲學者甘迺迪則以「發展不穩定未來的公民素養」為題演講，認為「理解民主並體驗民主」應作為當今年輕人公民教育的關鍵焦點，以培養支持民主價值和目標的負責任公民，學校的公民教育應促進學生對社會政治體制的理解，以及確保學生在學校生活中有直接參與民主的經驗。(資料來源：自由時報)

催繳報告卻遭台大生反嗆這句 薛承泰：不好的學生在增加

黃昆輝教授教育基金會今天舉行「2022 教育政策國際研討會」，台大社會系退休教授薛承泰分享近年台大學生的轉變，他指出，曾數次通知學生應於期限內交出報告，未料學生現身後卻反嗆「老師，我知道你很忙，難道我不忙嗎？」再者，近年學生除了字寫得少外，文字亦難懂。台大好的學生沒有減少，但不好的學生顯然在增加。

薛承泰今受邀參加黃昆輝教育基金會舉辦「2022 教育政策國際研討會」。他表示，在台大已任教逾 30 年，一開始考試時考五題申論題，答案紙為 B4 紙 2 張共 4 面，每次總有數個學生舉手表示「紙不夠」，希望多要紙作答。但之後更改題型，讓學生於五題申論題中任選 3、4 題作答，答案紙亦縮水為 A4 尺寸，卻已很久沒看到願意多索取紙張作答的學生。

薛承泰指出，過去學生寫得多，但改考卷速度快；現在學生申論題字數寫得少，卻常寫出不易判斷的文



句，反而要花更多時間理解、猜學生到底想表達什麼意思。

薛承泰亦分享其教學經驗，曾經以電子郵件屢屢催促學生繳交報告，若未於期限內繳交將無補救機會，最終學生現身，開口卻表示，「老師，我知道你很忙，難道我不忙嗎？」台大的學生沒有減少，但不好的學生顯然在增加，勢必會影響到學生的學習氛圍和教學風氣。(資料來源：聯合新聞網)

推動國際教育 學者：中小學校 長不到一成有熱誠

〔記者林曉雲／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會今舉辦「新世代・新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會，銘傳大學教育研究所講座教授呂木琳報告「新世代的全球素養與國際教育」研究表示，中小學校很難找到交流的外國學校，有能力有熱誠推動國際教育的校長不到1成，北市可能有2成。

呂木琳表示，全球化存有資源短缺、分配不均、貧富差距擴大、文化衝突及環境生態破壞等問題，世界有志之士均倡議培養具全球素養的公民，全球素養包括理解和欣賞不同觀點世界觀、尊重他人與他人互動等，但近來面對美中貿易戰、武肺疫情及烏俄戰爭等挑戰，全球化雖仍相互依存，但不確定性增加，外國學者提出「再全球化」革新論點。

呂木琳說，我國2011年發布中小學國際教育白皮書，起步較晚，從課程教學、國際交流、教師專業成長和學校國際化推動，期培育具國家認同、國際素養、全球競爭力及全球責任感的人才，但學校國際化的努力空間仍大。

呂木琳認為，政府推動國際教育



銘傳大學教育研究所講座教授呂木琳

動力不足，雙語教育4年擬投百億元，國際教育6年投入10.9億元，外師聘用亦有待鬆綁，中小學校難找到交流的外國學校，有能力有熱誠的校長不到1成，北市可能有2成，外籍生近年人數最多的是一間科技大學、並非台大，反而民間企業推國際化做的更好、遠超過學校。

中正大學學務長詹盛如表提醒，國際化教育要注意，是否使弱勢族群

學生能力大幅度落後，讓有資源者掌握更多立基，國際教育和階級有關，要靠政策去平衡，境外生留台工作，則關係到未來經濟和人口結構改變，國際教育是未來教育，也和全球共同命運、時代責任角色相關，國際化是跨文化力，應為全部人民具備，勿讓弱勢者掉隊。

教育部國際司長李彥儀表示，語言是重要工具，有鑑於我國第二外語刺激不足，故需大力推雙語教育，進而推動國際教育，另據統計，108 學年我國有 13 萬名國際學生，110 學年受武肺疫情影響仍有 9.2 萬名國際生，境外學位生由 108 學年 6.2 萬人增加至 110 學年 6.5 萬人，代表台灣高教受肯定，高教深耕第二期將鼓勵大學，境外學位生來台不管幾年，都希望能學會華語，且提供誘因吸引留台工作。(資料來源：自由時報)



貳、「舊瓶豈能裝新酒？新世代人才哪裡來？」焦點座談會

談新世代人才培育方向 黃昆輝基金會：加強 3 種關鍵教育



財團法人黃昆輝教授教育基金會今天舉辦焦點座談，董事長黃昆輝提到，新世代的關鍵素養包括數位素養、民主素養、全球素養等3項。(記者楊綿傑攝)

〔記者楊綿傑／台北報導〕隨著新世代發展，新人才該怎麼來？財團法人黃昆輝教授教育基金會今天舉辦焦點座談，董事長黃昆輝提到，根據基金會「新世代·新教育-社會變遷

中的人才培育」研究報告，新世代的關鍵素養包括數位素養、民主素養、全球素養等3項，因此新世代台灣教育的發展應加強科技教育、公民教育及國際教育。

今天焦點座談由總統府資政陳博志主持，包括考選部政務次長李隆盛、靜宜大學終身榮譽教授黃政傑、史丹福學術基金會董事長黃志遠、國立台灣師範大學教育系系主任方永泉等專家都出席以教育、創新等角度表達看法。

黃昆輝致詞時提到，各處都需要人才，但社會也在變遷，在全球化、民主化、科技化的社會發展趨勢，對人才能力已有不同定義及要求，因此新世代也要有新教育培育人才，在教育制度、內容和方法不斷創新，而且力求永續，如果教育固守舊制，豈不是舊瓶裝新酒？

因此黃昆輝也點出，此次座談有3項焦點，首先是在社會變遷中，台灣需要甚麼樣的人才？第二是，教育應如何培養能因應社會變遷而創造價值的人才？第三是，除教育之外，社會與企業可提供甚麼環境條件，以利人才的養成與發展？

陳博志表示，酒就好比人才，而新酒就是在職班的問題，在職班有其用處，但一定是跟正規班不同種類的酒，現在標示、要求內容都一樣，可是在職班根本不是要學那些理論，也不一定是要用相同的考核方式，形成新酒卻用舊瓶裝的狀況，產生產品標示的問題。

陳博志認為，時代不同、教育不同、想教育出的人才也不一樣，因此

教育上很多配套需要改變，包括過去問題要拿掉，如證照應該重於畢業證書，放眼未來更重要的是創造能力、終身學習。因此，教法、教材、學制、證書都可能變得不同，同時老師、學生心態也都要改。

李隆盛提到，新世代人才應該具有批判思考能力、英語能力，新教育則必須提供包括跨領域學習、知情學習、體驗學習、整合科技等，在國民教育階段應該思考因勢利導，落實素養導向的能力本位；而正規、非正規和非正式學習管道須多元混成，思考新教育是否該有國家資歷架構當學習結果的採認工具。

黃政傑則表示，目前整體環境有幾個問題，包括行行出狀元觀念沒落實；教育不要光靠學校，企業、家庭等都可以培養出自己的人才；社會終身學習架構待建立完整；每個學校都要辦好、把每個學生教好，變成各種人才；透過全人教育教出素養、軟實力；教育、學校制度需要鬆綁，避免課程僵化。因此，釐清教育理念、改進人才培育、改進數位學習、貫徹素養教育、教育改革再出發。

黃志遠說，接觸到很多學生，跳出社會這個舒適圈會感到憂慮，台灣的新世代不要再做跟隨者，只處在問題解決能力階段，而是要變成問題的定義者。因此必須培養新世代關鍵的軟實力，包括好奇心、洞察力、夢想

力、協力力、創新改變力、故事力等。

方永泉認為，人才培育除了人盡其才、適性發展，也需要配合社會整體的變遷與發展；除了跨域專業技能外，也必須兼具主動學習、自我管理能力及心理韌性等軟實力；思考新世

代、新教育的幸福、意義為何；教育在培養人才之外，也不能忽略人文與人性的培育；對於後人類時代生物科技、AI 等興起，以及媒體傳播，進行省思。(資料來源：自由時報)

新世代人才」座談 黃昆輝談 教育新思維



民視新聞／綜合報導

黃昆輝教授教育基金會，舉辦「新世代人才」焦點座談會，會中廣邀各領域專家學者，針對誰是人才、人才培養等等相關議題進行討論。由於現代社會變遷快速，新世代人才的

定義和要求也有所不同，需要具備更多的能力，包括全球化、科技化及民主化的社會發展趨勢等等，面臨更艱鉅的挑戰。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝表示，「我們大家知道社會變

遷，是經常發生且存在的，是不可抗拒的，社會的快速變遷，有三個趨勢最大，一個是全球化、科技化一個是民主化，這三個發展趨勢對人才的定義，跟他們的素養要求是有所不同，台灣的教育發展應該加強科技教育，國際教育還有公民教育。」

黃昆輝董事長特別提到台灣的教育發展，需要在教育制度、內容和方

法上不斷創新，並且要力求永續，更強調「新酒要用新瓶裝」，而不是固守舊的制度，要展開新的政策思維和策略行動，才能為台灣培養，符合現代社會的新世代人才。(資料來源：民視新聞)

學者：未來人才需求轉變 教育 舊瓶不能裝新酒



(中央社記者陳至中台北 22 日電) 黃昆輝教育基金會今天舉辦焦點

座談，多名學者都提到，未來需要的人才和現在有很大的不同，教育制度

也應改變，如果只是舊瓶裝新酒，就會有「標示不符」的問題。

黃昆輝教育基金會今天舉辦「舊瓶豈能裝新酒？新世代人才哪裡來？」焦點座談，董事長黃昆輝表示，社會變遷是不可抗拒的事實，新世代將面臨全新且更為艱鉅的挑戰。

黃昆輝表示，為培養新世代人才，教育制度不能固守舊制、「舊瓶裝新酒」，但也不能躁進，而是綿延不斷地革新。他認為科技教育、公民教育、國際教育是 3 大重點，幫助新世代獲得關鍵素養。

總統府資政陳博志表示，以前人去餐廳開洋酒，都會習慣把標籤撕壞，避免不肖廠商拿舊瓶去裝新酒來賣。其實新酒品質未必不好，但會有「產品標示」的問題，造成消費糾紛。

陳博志以近期政治人物的論文爭議，就是在職專班用舊的研究所觀念包裝，因而出了問題。其實兩者學的東西不一樣，各有優勢、劣勢，不該用同樣的要求、同一種學位證書標示。

考選部政務次長李隆盛表示，台灣應該要有「國家資歷架構（NQF）」，落實品質保證、促進溝通、轉銜並鼓勵終身學習。正規、非

正規、非正式的學習管道需要多元混成，並有國家級的採認工具。

靜宜大學終身榮譽教授黃政傑表示，素養教育應該是全人教育，很多「軟實力」都是非技術面，教育制度一定要再鬆綁。他提到日本京都橘高校吹奏部來台引起轟動，他們下午 3 點就不上課了，之後是社團時間；台灣學校都教太多、課程排太滿，競爭力卻不一定能勝過日本。

亞聯資本管理顧問公司執行合夥人黃志遠指出，好奇心、洞察力、夢想力、軟實力的啟發與培育，是新世代人才培育的關鍵。他期許要從學生在乎與嚮往的事情出發，創造有「目的感」的人才培育。

台灣師範大學教育系主任方永泉表示，教育的「舊瓶」應去除瓶頸，教育工作者本身思維要改變，除了人盡其才、適性發展，也要配合社會變遷與發展，甚至引領社會進步。他建議除了跨領域專業技能，也必須培養主動學習、自我管理能力和心理韌性，才能在激烈社會競爭下屹立不搖。(資料來源：中央通訊社)

「新世代人才」座談 黃昆輝： 教育發展應創新力求永續



黃昆輝教授教育基金會，舉辦「新世代人才」焦點座談會，會中廣邀各領域專家學者，針對誰是人才、人才培養等等相關議題進行討論。由於現代社會變遷快速，新世代人才的定義和要求也有所不同，需要具備更

多的能力，包括全球化、科技化及民主化的社會發展趨勢等等，面臨更艱鉅的挑戰。(資料來源：民視新聞)

參、教育議題民意調查

一、「大學生經濟生活」民意調查記者會

黃昆輝教授基金會調查 8 成大學生認為就業低薪問題嚴重



黃昆輝教授教育基金會舉辦「大學生經濟生活」民意調查記者會。（記者叢昌瑾攝）

〔記者林曉雲／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會今發布最新民調，8 成大學生認為畢業後就業低薪問題嚴重，近 8 成大學生也認為讀大學費用對家庭經濟造成沉重壓力，近 5 成學生不認為自己未來經濟狀況會比父母好，6 成更認為讀大學是「高投資低報酬」，甚至超過 3 成大學生擔心

畢業即失業、對前途感到悲觀。

黃昆輝表示，基金會今召開「大學生經濟生活調查」發布記者會，大學生是國家重要的人力資源，是推動國家未來建設發展的中堅力量，基金會因此規劃一系列調查，依調查，70.5%大學生認同「取得高學歷是經濟弱勢學生脫貧的重要途徑」，但

64.5%學生卻認為讀大學是「高投資低報酬」，且78.8%認為大學畢業生的就業低薪問題嚴重，值得政府關注且設法解決。

黃昆輝也表示，上次調查有40.4%學生懷疑讀大學的價值，這次調查再追問懷疑的理由，65.6%是對未來茫然找不到發展方向，39.2%認為大學教育品質不佳、學不到有用知識技能，37.6%是就讀科系前景不佳，37.5%是就讀科系與志趣不合，另有12.5%覺得自己能力不適合；另針對39.5%認為大學畢業前途不樂觀，再追問理由，54.5%認為畢業後只能找到低薪工作，50.1%擔憂畢業即失業，37.1%認為台灣缺乏有利年輕人發展的機會，36.7%直指就讀科系出路不佳，顯示大學教育問題不少，教育部

應尋求解決之道。

依調查，77.5%大學生認為「只要能合法賺錢，收入不斷，畢業後不一定要上班」，公校高於私校，醫藥生命科學與環境類學生有81%認同；而有70.4%同意「現在社會要靠機運和冒險才能致富」，科大比一般大學高；53.5%大學生認同「租一輩子房子沒有什麼不好，更能存錢消費、財富自由」，科大也比一般大學高。

基金會說明，調查採網路問卷調查，大學生有效樣本共5398人，公私立大學各半，女男性別比率為6比4，一般大學和科技大學比也是6比4，就讀學群分布差不多，調查期間是今年1月1日至2月6日。(資料來源：自由時報)

追求經濟富足 近85%大學生的人生目標

〔記者林曉雲／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會昨發布最新民調，有八成四的大學生認同「過著經濟富足的日子是人生重要目標」，卻也有八成大學生認為「畢業後就業低薪問題嚴重」，近八成大學生坦言「讀大學費用對家庭經濟造成沉重壓力」，

近五成沒有信心自己未來經濟狀況會比父母好，六成更認為讀大學是「高投資低報酬」，甚至超過三成大學生擔心畢業即失業、對前途感到悲觀。

黃昆輝表示，大學生是國家重要的人力資源，是推動國家未來建設發展的中堅力量，基金會規劃一系列調

大學生經濟生活調查結果舉列表

資料來源：黃昆輝教授教育基金會
製表：記者林曉雲

◎ 認同過著經濟富足的日子是人生重要目標	84.3%
◎ 認為大學學費及生活費對家庭帶來沈重經濟壓力	79%
◎ 同意大學畢業生就業低薪問題嚴重	78.8%
◎ 支持教育部願景計畫保障弱勢生讀在地公立大學	69.6%
◎ 認為讀大學是高投資低報酬	64.5%
◎ 讀大學學費主要由家庭負擔	60.5%
◎ 沒有信心自己未來的經濟狀況會比父母好	47.6%

查，依「大學生經濟生活調查」結果，七成大學生認同「取得高學歷是經濟弱勢學生脫貧的重要途徑」，卻有四成學生懷疑讀大學的價值，其中六成五是對未來茫然找不到發展方向，近四成認為大學教育品質不佳、學不到有用知識技能，三成八認為就讀科系前景不佳、就讀科系與志趣不合。

黃昆輝：教部應尋求解決之道

另近四成大學生認為大學畢業後的前途不樂觀，其中五成五擔憂畢業後只能找到低薪工作，三成七認為台灣缺乏有利年輕人發展的機會。黃昆輝表示，大學教育問題不少，教育部應尋求解決之道。

只要能合法賺錢 不一定要上班

依調查，七成八大學生認為「只要能合法賺錢，收入不斷，畢業後不一定要上班」，醫藥生命科學與環境

類學生高達八成一認同；而有七成認為「現在社會要靠機運和冒險才能致富」，科大生比一般大學生高；五成四大學生認同「租一輩子房子沒有什麼不好，更能存錢消費、財富自由」，科大生也比一般大學生高。

國立台灣師範大學教育學院院長陳學志分析，台灣長期薪資被物價指數吃掉，三分之一產業薪資成長跟不上物價指數，房價近十年漲一倍，大學生普遍對金錢有焦慮感與不安全感，盼政府更努力解決低薪問題，且規範合理的房價，大學生才有希望。

調查採網路問卷調查，有效樣本共五三九八人，公私立大學各半，女男性別比率、一般大學和科技大學比率均是六比四，調查期間是今年元旦至二月六日。(資料來源：自由時報)

6 成學生認讀大學高投資低報酬 擔心畢業低薪



黃昆輝教授教育基金會針對全台大學生進行「大學生經濟生活調查」網路問卷調查，5日上午舉辦記者會，由基金會董事長黃昆輝（右）、民調小組召集人郭生玉（左）等人發表結果。（圖：中央社）

黃昆輝教授教育基金會今天（5日）公布一項調查顯示，6成學生認為讀大學是「高投資低報酬」，多數學生擔心畢業後只能找到低薪工作，並認同只要能合法賺錢，不一定要上班，致富須靠機運和冒險。

黃昆輝基金會於今年1月1日到2月6日間，針對全台大學生進行

「大學生經濟生活調查」網路問卷調查，完成有效樣本5398份，今天上午舉辦記者會發表結果。

基金會民調小組委員馮清皇指出，調查顯示64.5%學生認為讀大學是「高投資低報酬」；42.7%認為目前的大學收費，相較於所接受的教育品質並不合理；39.0%學生懷疑就讀

大學的價值，35.4% 對畢業後前途感到悲觀。其中就讀一般大學的學生，憂慮感高於科技大學和技術學院，後者強調技術本位，與就業連結較高。

涉及價值觀的部分，84.3% 認同經濟富足是人生重要目標；66.9% 同意收入比興趣更重要；77.5% 認為只要能合法賺錢，畢業後不一定要上班；70.4% 認為現在社會要靠機運和冒險，才能致富。

基金會董事長黃昆輝表示，讀大學一直是「脫貧」的重要途徑，但台灣的低薪問題存在已久，尤其在「廣

設大學」後愈趨嚴重，學生懷疑讀大學的價值，擔心學不到有用的知識和畢業後的就業前景，同時也認為台灣缺乏有利年輕人發展的機會。都值得政府深入探討，尋求解決之道。

民調小組召集人郭生玉指出，社會階層再製、教育品質平庸化、人才培育失衡是台灣的 3 大危機。教育部近年提出「願景計畫」，以外加名額保障經濟弱勢學生就讀公立大學，獲得社會普遍支持，這類可增加翻轉社會階層機會的政策，值得政府再深入思考。(資料來源：中央廣播電台)

二、「2022 各縣市教育施政滿意度」民意調查記者會

黃昆輝基金會民調 市長重視教育滿意度以台北市最低



〔記者林曉雲／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會今開記者會公布「2022年各縣市教育施政滿意度調查結果」記者會，六都民眾對於市長重視本市教育之滿意度以台北市最低52.6%、新北市75.4%最高，與2020年相比，高雄市滿意度提高最多22.3%。

黃昆輝表示，縣市政府對幼兒園、國中小教育負主要責任，基金會於2020年即曾作過縣市教育施政滿意度調查，今年調查發現22縣市只有一半、11縣市的民眾滿意度達70%，與2020年相比，滿意度提高1%以上只有4個縣市，另調查也發現尋求連任的縣市，民眾滿意度較高，教育影響孩子的未來，期望縣市長權責在握時，能積極精進教育施政。

六都民眾對於市長重視本市教育之滿意度：台北市最低52.6%、台中市60.2%、高雄市66.6%、台南市71.2%、桃園市72.8%、新北市75.4%，與2020年相比，高雄市滿意度提高最多22.3%，降低最多是桃園市4.8%，台北市差不多、增加0.1%。

基金會民調小組馮清皇說明，民調4項指標為資源、公平性、品質及特色，台北市的4項指標之滿意度都不到70%，資源64.2%、公平性64.1%、品質66.4%、特色65.1%，整體表現滿意度64.9%，如進一步

分析年紀及學歷，對台北市長柯文哲重視教育之滿意度，年紀愈大愈不滿意，65歲以上34.3%、50-59歲47%、35-49歲63.8%、20-34歲66.7%。

非六都13縣市對於首長重視教育之滿意度70%以上有5個縣市：屏東縣76.5%、花蓮縣74.3%、嘉義市73.4%、嘉義縣70.8%、新竹市70.6%，離島均在70%以上：金門縣72.7%、澎湖縣70.9%、連江縣70.8%；未達60%縣市為新竹縣、苗栗縣、彰化縣。

基金會郭生玉說明，各縣市民眾的期望不同，縣市不宜互相比較，基金會民調時間是2021年12月28日至2022年3月27日，針對全國各縣市20歲以上民眾調查，共完成21223份問卷，整體樣本具代表性。

台北市立大學名譽教授吳清山表示，各縣市經濟條件、地理位置及民眾期待不同，縣市長的年齡、性別和學歷對民調結果影響不大，六都有二位市長有博士學位，非六都僅一位是學士、餘為碩士，學歷不代表教育滿意度，過度追逐學位是自找麻煩，有沒有心把教育辦好才是滿意度關鍵。

(資料來源：自由時報)

2022 教育施政滿意度調查 僅 11 縣市滿意度破 7 成



「黃昆輝教育基金會」今天（8月20日）舉行「2022年各縣市教育施政滿意度調查」結果發布記者會，22個縣市中，只有11個縣市，民眾滿意度達到70%。

黃昆輝教育基金會董事長黃昆輝說，「縣市長是民選，民選比較重視一些看的見的，台語說造橋鋪路大家看得到，教育方面有沒有用心，影響孩子國家未來，一般來說看不見的，所以有時候縣市長打小算盤，要看遠一點、前瞻一點，只有注重民眾看得見的，其他教育方面看不見就疏忽他。」

調查結果顯示，資源最多的六都，其中新北、桃園和台南市民眾對市長重視教育的滿意度超過70%，台北市滿意度只有52.6%，和2020年比較，提升最多的是高雄市，降低最多的是南投縣，調查也發現，民眾對縣市長重視教育滿意度的縣市，要尋求2022連任的首長，表現比不再連任的首長要來得好，黃昆輝期許縣市長能重視教育施政，不因為任期將屆而有改變。（資料來源：民視新聞網）

六都教育施政滿意度調查 北市再度墊底「高雄進步最多」



今天公佈最新的六都教育施政滿意度調查，北市再度墊底，而高雄則進步最多。
(圖／記者許敏溶攝)

黃昆輝教授教育基金會今(20日)公布「2022年各縣市教育施政滿意度民意調查」結果，在六都的教育指標總滿意度上，新北市、桃園市、台南市滿意度都超過70%，其中最高為新北的75.4%，台北市則以52.6%敬陪末座，也是六都唯一滿意度不到60%，且連續兩次兩次調查都是六都之末，而高雄滿意度雖僅有66.6%，但和上一次調查相比，卻是滿意度進步最多的縣市。

縣市政府對幼兒園、中小學教育辦理負有主要責任，黃昆輝教授教育基金會為瞭解縣市首長對教育重視情

況，在去年底到今年3月27日，針對全台22縣市的20歲以上民眾進行滿意度調查，總計完成2萬1223份樣本，並在今天公布調查結果。

本次民調諮詢小組召集人郭玉生教授表示，基金會在2020年也做過相同調查，可以和今年調查做比較，由於疫情關係，直到今天才公布結果，而在民眾對2022年六都縣市首長重視教育滿意度調查方面，新北市、桃園市、台南市滿意度都超過70%，其中最高新北的75.4%，其次為桃園的72.8%、台南的71.2%。

郭玉生進一步說明，高雄市滿意

度為 66.6%、台中為 60.2%，台北市則以 52.6% 敬陪末座，也是唯一滿意度不到 60%，且連續兩次六都之末，而高雄滿意度雖僅有 66.6%，但卻是滿意度提升最高的縣市，和 2020 年調查 44.3% 有顯著進步，降低最多則是桃園市下滑 4.8%。

雖然各縣市滿意度有落差，但郭玉生強調，因為各縣市資源有落差，以及民眾期望不同，故建議避免做各縣市之間的比較。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃

昆輝指出，縣市政府的施政成效，對台灣教育影響很大，而從這次調查結果顯示，縣市長對基礎教育還有很大努力與改善空間，民選的縣市首長，相對重視比較看的見的硬體建設，教育相對比較看不見，而有打小算盤狀況，例如有些縣市有教師正式名額，卻花費比較少請代課老師，小小措施卻影響未來，希望教育要看遠一點，畢竟教育是百年樹人。(資料來源：ettoday 新聞雲)

三、「全民國防教育」民意調查記者會

黃昆輝基金會調查 逾 8 成民眾 認同「自己國家自己教」



黃昆輝教育基金會今召開「2022 年全民國防教育民意調查」記者會（記者張維真攝）

〔記者張維真／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會今（7）日召開「2022 年全民國防教育民意調查」記者會，調查顯示，83.3%受訪者同意「自己國家自己救」、85.8%同意「維護國家安全」列全民國防教育首要目標，基金會董事長黃昆輝認為，在烏俄戰爭、台海緊張之下，有必要加強國家安全議題。

黃昆輝表示，2022 年動蕩不安，有鑒於近來烏俄戰爭、台海緊張情勢升高，啟動民意調查，以全民國防教育為焦點，並關心國人從烏俄戰爭中所獲得的啟示，結果顯示，有 83.3% 民眾同意「自己國家自己救」，更有 85.8% 同意政府應把「維護國家安全」列為全民國防教育的首要目標，也有將近 7 成民眾認為，應加強「認識台灣的國際處境」、「對台灣的認同」等內容。

調查也指出，76.3% 同意全民國防教育應走進校園、社區；至於全民國防應強化的能力，則包含 75.4% 自我防衛與求生技能、75.2% 災害防救與應變能力、62.3% 辨識訊息真假之能力、53.4% 基本戰鬥技能等。基金會董事馮清皇說，國防教育不應只是在學校進行儀隊比賽、打靶訓練，或

是寒暑假的國防訓練等活動，可參考此民調，重新思考規劃。

但民調結果也呈現問題，基金會民調諮詢小組召集人郭生玉說，僅 29.7% 民眾知道全民國防教育，是重要警訊；同時為台灣犧牲的決心僅 41.4% 同意。郭生玉建議，未來應將全民國防視為全民運動進行推動，結合政府單位、民間力量積極發展，國家安全才會更有保障，同時也呼籲政府應重視國家安全的問題重要性。

台灣戰略模擬學會秘書長張榮豐說，該調查指出有 70.5% 民眾知道若中國武力侵台，美國軍事會介入，但張說「和平並不廉價」，並強調「自己國家自己救」的意識不能僅淪為口號，或是陷入美國人會來救台灣人的迷思，台灣人要覺醒，全民防衛不見得要拿步槍上陣，只要各獻所長、組織起來，都有機會達到有效的全民國防。

該民調 6 月 18 日至 21 日透過市話與手機進行調查，對象為全國 22 縣市、年滿 20 歲民眾，有效樣本共 1070 人，在 95% 的信賴水準下，抽樣誤差在正負 3 個百分點之間。（資料來源：自由時報）

國人國防教育認知薄弱 願為台灣犧牲國人僅 4 成



黃昆輝教授教育基金會今 (7) 日舉行記者會，公布「2022 年全民國防教育民意調查」結果。
(記者李侑珊攝)

《全民國防教育法》於 2005 年公布，但根據教團調查，只有不到 3 成的民眾知道政府正在推展全民國防教育。而論及保衛國家安全意識，同意「全民為台灣犧牲的決心」比率只有 4 成多，明顯偏低。

黃昆輝教授教育基金會今 (7) 日舉行記者會，公布「2022 年全民國防教育民意調查」結果。

調查發現，受到烏俄戰爭影響，83.3% 的民眾認同「自己的國家自己

救」，並支持政府將維護國家安全列為全民國防的首要目標。85.8% 的民眾同意政府應該把「維護國家安全」，列為全民國防教育的首要目標。50 到 64 歲的民眾同意的比率更高達 90.3%。但對於政府近年推展全民國防教育，知道的民眾只占 29.7%，顯示國防教育的宣導與實施有待加強。

調查指出，為強化全民國防教育，並保衛國家安全，受訪民眾認

為需要加強「認識台灣的國際處境」(69.9%)及「全民對台灣的認同」(68.7%)。對於加強「全民為台灣犧牲的決心」，民眾同意的比率只有41.4%，明顯較低。

在全民國防教育應強化培養的國民能力方面，調查顯示，受訪民眾同意程度由高至低為：自我防衛與求生技能(75.4%)、災害防救與應變能力(75.2%)、辨識訊息真假的能力(62.3%)、學習基本戰鬥技能(53.4%)。

為強化國人的國家安全知識與技能，調查指出，受訪民眾有76.3%同意全民國防教育應該走入校園與社區。80.2%的受訪民眾同意學校的各種教學設施，應該將戰爭期間全民救災中心的需求納入考慮。66.1%的受訪民眾同意中小學教師應該定期接受全民國防教育課程。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝表示，2022年是動盪不安的一年。這次民調，以全民國防教育為焦點，團隊特別關心國人從烏俄戰爭得

到的啟示。調查結果發現，受訪民眾超過8成從烏俄戰爭得到的啟示是「自己的國家自己救」，並同意政府應把「維護國家安全」列為全民國防教育的首要目標。

黃昆輝提到，這次民調也發現民眾並不了解政府近年在推展全民國防教育，知道的民眾只有29.7%。政府在全民國防教育的宣導，實施方式和內容，並沒有讓人民有感，還需要加強或改善。

黃昆輝教授教育基金會說明，本次調查對象為全國22縣市年滿20歲民眾，調查時間為2022年6月18日至6月21日。調查採分層隨機抽樣方式進行室內電話調查、採隨機撥號方式進行手機電話調查，共計完成有效樣本1070人(手機樣本270人、市話樣本800人)，樣本與母體特徵的結構一致，顯示樣本具有代表性。在95%信賴水準下，抽樣誤差值為正負3個百分點。調查執行單位為台灣指標調查研究股份有限公司。(資料來源：中時新聞網)

全民國防教育調查 基金會： 不到 3 成民眾知道政府在推展



俄烏戰爭開打至今已經超過 7 個月，加上日前美國眾議院議長裴洛西來訪後，台海情勢急速升溫，受到全球關注，黃昆輝教育基金會特別針對「2022 全民國防教育議題」進行民調，調查國人對影響國家安全重要事件的認識。

黃昆輝教育基金會董事長黃昆輝表示，「調查結果有 83.3% 受訪民眾，從烏俄戰爭學到，得到啟示是，自己國家自己救，另外有 85.8% 民眾，應該將維護國家安全列為，全民國防教育首要目標，如何強化全民國防教育，差不多將近 7 成民眾支持，應該

加強認識台灣國際處境，以及全民對台灣的認同。」

民調結果不只顯示超過 8 成民眾從俄烏戰爭中得到的啟示是「自己的國家要自己救」，也認同全民國防教育首要目標就是「維護國家安全」。還有近 8 成民眾支持全民國防教育應該走入校園與社區，民調另外還顯示，只有將近 3 成民眾知道政府近年在推展全民國防教育，顯然政府在這方面的宣導，還有待加強。（資料來源：民視新聞網）

四、「教師的社會聲望」民意調查記者會

黃昆輝基金會調查 40 種職業 社會聲望 大學校長排第 3 名



黃昆輝教授教育基金會 17 日召開記者會發布「教師的社會聲望民意調查」結果。（記者塗建榮攝）

〔記者林曉雲／台北報導〕少子化加上校園民主，衝擊過往被認為是鐵飯碗的教師工作，但黃昆輝教授教育基金會今開記者會發布「教師的社會聲望民意調查」，65%受訪者會鼓勵子女當中小學教師，而大學校長及大學教授的職業社會聲望排名第 3 名和第 4 名，僅次於醫師及法官。

董事長黃昆輝表示，教師的社會聲望代表社會各界對教師的評價與重

視程度，相關調查已是 30、40 年前施作，近年社會變遷快速，校園民主化及數位科技發展，我國師資培育制度由一元化走向多元化，這些變化對教師社會聲望的影響，不可不知，基金會辦理 2022 教師社會聲望調查，見證台灣 30、40 年來教師社會聲望的變化。

黃昆輝表示，社會變遷快速，但擔任教職者的社會聲望仍居於高或中

高層級，與之前類似調查相較變化不大，大學校長、教授、縣市教育局處長的社會聲望在第 1 層級，各級學校基層教師在第 2 層級，也有 65.4% 受訪者表示會鼓勵子女選擇中小學教師工作。

基金會調查 40 種職業社會聲望結果，依受訪者給分，第 1 層級為醫師、法官、大學校長、大學教授、部會首長、縣市首長、教育局長、律師、高中校長、航空機師、國中小校長；第 2 層級為銀行經理、工程師、校級軍官、程式設計師、警官、會計、建築師、高中教師、職業運動員、國中教師、立委、國小教師等。

黃昆輝說，教育工作有獨特性，要有教育專業、高度熱忱與奉獻精神，近 8 成受訪者認為只要有助於學生發展，即使要額外付出，老師也應該去做，教育工作宛如「責任無限公司」，民眾期待老師是經師也是人師，

要會教書也要會教人。

6 到 7 成民眾期待老師能協助學生探索自我，適性發展，面對問題，解決問題，大家對教師的資格期待也很高，有高達 73% 受訪者認為教師應具碩士學位；逾 6 成受訪者認為應提高教師薪資福利，強化尊師重道精神，以維護教師社會聲望。

民調小組召集人郭生玉教授表示，教育工作對年輕人仍具吸引力，獲 8 成 15 至 22 歲受訪年輕人的認同；委員馮清皇教授說明調查時間是今年 8 月 15 日至 10 月 1 日，有效樣本 5568 人，其中教師身分占 25.1%，學生占比 36.5%。

中正大學教授李奉儒認為，110 學年逾 65% 中小學教師具碩士學位，將學歷提升至碩士是可行政策方向，同時應參照芬蘭師培，調整師培課程。(資料來源：自由時報)

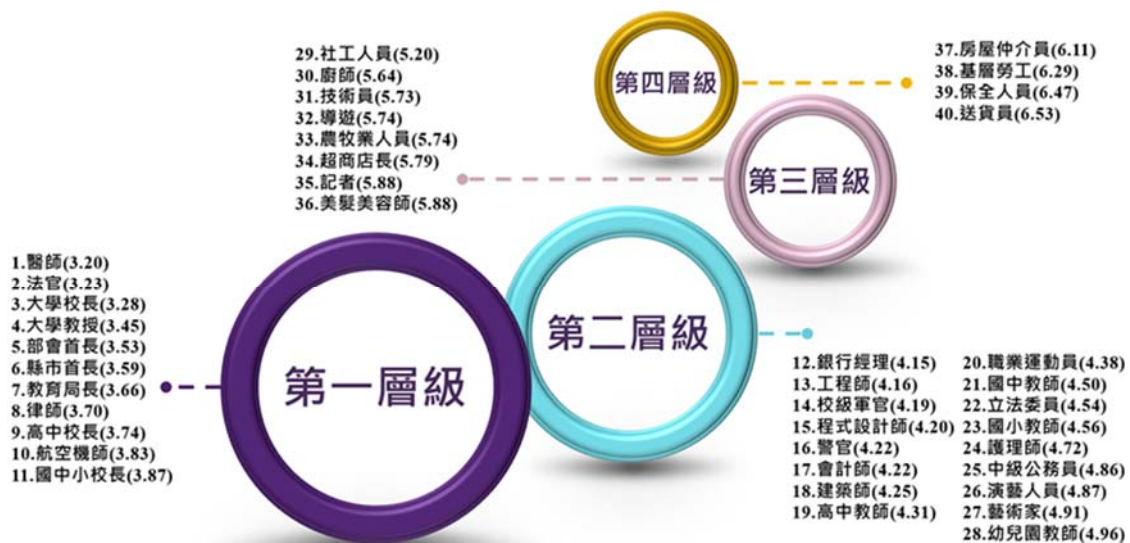


圖 1 受訪民眾對「40 種職業社會聲望」的評定

表 1-1 受訪民眾對各級學校校長與教師社會聲望的評定

	大學 校長	大學 教授	高中 校長	國中小 校長	高中 教師	國中 教師	國小 教師	幼兒園 教師
平均數	3.28	3.45	3.74	3.87	4.31	4.50	4.56	4.96
聲望排序	3	4	9	11	19	21	23	28
聲望層級	1				2			

黃昆輝教授教育基金會今發布「教師的社會聲望民意調查」，受訪民眾評定大學校長及大學教授的職業社會聲望排名第 3 名和第 4 名，僅次於醫師及法官。

調查：78% 民眾認只要有助學生 教師應該額外付出



（中央社記者陳至中台北 17 日電）黃昆輝教授教育基金會今天公布一項民意調查顯示，台灣教師的社會聲望位於高與中上層級，但對教師的要求也很高，78% 民眾認為只要有助學生發展，即使要額外付出，教師也應該去做。

黃昆輝基金會於今年 8 月 15 日到 10 月 1 日間，以網路問卷的方式收集了 5568 份有效樣本，今天上午在台北公布「教師的社會聲望民意調查」結果。

調查顯示，台灣各級學校教師的社會聲望位於高與中上層級，擔任行政主管如校長或教育局長等，社會聲望也會越高，且 65% 受訪者會鼓勵子女當教師。

民眾認為影響教師社會聲望最重要的因素（複選）是敬業熱忱（57.9%），其次是學識涵養（56.4%）和社會貢獻（55.4%），薪資福利（24.2%）的影響則最小。但若問及提升教師工作熱忱的方法，多數民眾認為提高薪資福利（62.7%）是最重要的策略，高於提升尊師重道的風氣（60.3%）。

調查顯示，73.7% 的受訪民眾滿意中小學教師素質，但仍有 21.4% 不滿意，可見仍有提升空間。73% 民眾認為中小學教師應提升到碩士學位，78% 民眾認為只要有助於學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去

做。

黃昆輝基金會董事長黃昆輝表示，民眾期待教師是「經師」也是「人師」，除了教育專業，還要有彷彿神職人員的高度熱忱和奉獻精神。換句話說，沒有熱忱、教學冷冰冰、沒有耕耘教育的愛，就沒有影響力。

黃昆輝表示，台灣民眾期待教師要能協助學生探索自我、適性發展、面對問題和解決問題，不論社會如何變遷，大家對教師的聲望與角色仍有高度共識。

基金會民調諮詢小組召集人郭生玉表示，教師社會聲望高，可說是歷久不衰，過去 30 多年沒有改變，社會仍有「尊師重道」的價值觀，吸引許多優秀人才投入教育工作。

郭生玉也提到，台灣民眾希望教育大幅改革，從過去的知識灌輸，走向啟發和引導的教育，才能應對未來的科技發展，知識記憶可交給電腦，人腦就留給思考和解決難題。

今天受邀出席記者會擔任評論人的中正大學教育所教授李奉儒指出，即便是身為教師的受訪者，也有 76.7% 認同只要有助學生發展，教師應額外付出。可見大多數教師都具備高度教育熱忱，並樂於奉獻犧牲。

李奉儒提到，將中小學教師提升到碩士學位是可行的政策方向，但同時須調整師資培育課程，導向研究取向的專業教育、紮實的專業知識及

結合教學實務的課程，讓教師能面對不同的情境，使用不同的問題解決方

法，來幫助學生成長。(資料來源：華視)

教師社會聲望調查曝光！高達 65% 民眾鼓勵子女成教師



教師的社會聲望代表了一個社會，對教師工作的評價和重視程度，近年來隨著社會快速變遷，各項教育改革和創新不斷，師資培育的制度，也由一元轉向多元化，為了能夠更瞭解各界對「老師」這個職業的評價，「黃昆輝教授教育基金會」特別舉辦「2022 年教師社會聲望調查」。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃

昆輝說，「社會儘管這樣的變遷，可是社會各界對教師這詞，是持相當肯定的態度，像大學校長大學教授，還有縣市教育局處長，還有中小學校長都是在高評價，各級學校的第一線基層的老師，也都在中高層，所以這個對教育界，是有非常顯著的肯定。」

調查結果顯示，整體而言社會對「教師」依舊是高度肯定，有高達



65% 的民眾表示，會鼓勵自己的小孩選擇教師工作，73% 的受訪者認為，中小學教師的學歷，應該提高到碩士學位。而影響一名老師聲望的重要因

素，還包括敬業熱忱、學識涵養及對社會的貢獻。(資料來源：民視新聞網)

中小學教師社會聲望排中上 逾 7 成民眾同意「學歷提高到碩士」



黃昆輝基金會調查顯示，7 成 3 民眾認為中小學教師學歷應提高到碩士。(圖／記者許敏溶攝)

為瞭解教師的社會聲望是否因社會快速變遷而發生改變，黃昆輝教育基金會針對全台逾 5500 名民眾進行

調查，發現各級學校教師聲望位於高與中上層，中小學教師屬於中高，另有高達 6 成 5 受訪者鼓勵子女選擇中

小學教師工作，近 7 成 4 受訪者肯定中小學教師素質，但也有 7 成 3 受訪者同意中小學教師學歷，應該提升到碩士學位。

社會快速變遷，加上師資培育從一元轉為多元，為了解社會對教師聲望是否發生改變，黃昆輝教授教育基金會在今年 8 月 15 日到 10 月 1 日，針對全台 15 歲以上民眾進行調查，有效樣本達 5568 份，並在今（17 日）舉行「教師的社會聲望民意調查」記者會。

調查結果顯示，在 40 種職業的社會聲望中，醫師及法官名列前兩名，第 3、4 則為大學校長與教授，教育局處長則名列第 7，高中校長、國中小校長分別為第 9 與第 11，高中教師排序 19，國中與國小教師分別名列 21、23，幼兒園教師名列 28，顯示各級學校教師聲望位於高與中上

層，教師社會聲望排序高低，和其教育階級及行政主管有關。

至於影響教師社會聲望的最重要因素，調查發現，最主要是敬業熱忱（57.9%）、學術涵養（56.4%）、社會貢獻（55.4%），顯示教師的專業態度、能力與社會貢獻，對其社會聲望影響度最大，但對於提升教師敬業與工作熱忱，高達 6 成 2 民眾認為提高薪資是最重要策略，顯示良好薪資福利與社會尊師重道風氣，都是重要支柱。

另調查也發現，有 73.7% 民眾，滿意中小學教師素質，但仍有 21% 受訪民眾不滿意，更有高達 73.7% 民眾認為，中小學教師學歷應提升到碩士學位，在 15 至 22 歲受訪者認同比例更高達 82%，顯示民眾對於教師學歷要求，應該符合社會變遷的需求。

(資料來源：ettoday 新聞雲)

肆、寶佳教育大愛獎

寶佳教育大愛獎頒獎 13 位老師 翻轉孩子生命獲肯定



〔記者林曉雲、張維真／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會「2022 寶佳教育大愛獎」今頒獎，13 位獲獎老師奉獻青春與愛，翻轉孩子的生命獲肯定。黃昆輝表示，愛是教育的核心動力，獲獎教師對孩子的愛溫柔堅

定，不畏艱辛地堅持讓行為偏差或身心障礙的孩子能排除萬難、長出力量，帶給他們希望，「經師易得，人師難求」，大愛教師是人師典範。

黃昆輝表示，「寶佳教育大愛獎」是依已故董事蔡崇振生前建議所

設立，基金會永遠心存感激，而基金會捐助人林陳海董事長另提供 200 萬元，補助課後輔導班、運動團隊與藝文社團等，今年有 18 個計畫獲補助，提供大愛老師善加利用，大愛教師則各可獲 20 萬元獎金。

國立員林崇實高工室內空間設計科主任廖晏鮮，是東海岸木工傳奇、6 度獲總統召見表揚，傾囊傳授指導學生獲獎數十次；國立宜蘭特殊教育學校教師黃玉滿，熱愛和深耕特教，創作動人手語歌，讓特教生勇敢自信。

花蓮縣崙山國小教師蘇玉華用愛與關懷，讓家庭功能失衡的孩子知道自己不孤單，善用社會資源鼓勵孩子多元學習，透過寫作及攝影記錄生活，同時藉由自身多年國際志工經驗分享生命教育，使學生知足惜福且增進國際視野。

高雄市樹德家商教師曾素美 28 年指導學生奪 100 面獎牌，被譽為金牌教練，讓不愛學習的孩子勇敢追夢；建中教師周宜璟面對叛逆期高中生，像大姊姊般接納欣賞學生的不完美。

高雄市明義國中教師李雅琳引導智能障礙及自閉症學生勇於當志工行善，是一位執行學生希望的工程師；

苗栗縣永貞國小主任彭仁星以耐心陪伴罹患亞斯柏格症孩子，引導孩子走向童詩創作路，讓孩子發光。

國立花蓮特殊教育學校教師林秀玲陪伴有嚴重情緒行為的特教生，是偏鄉原住民身心障礙學生最寶貴資產；國立彰化特殊教育學校教師王淑倩和其他同年級老師為特教生發起音樂實驗，籌組樂團活動，找出孩子亮點。

嘉義縣蘭潭國中主任郭子元為改變行為偏差的學生，在校園開闢小菜園，陪伴行為偏差的學生種苗、澆水、施肥、收成，藉「食農共食」教育助學生成長；桃園市大興高中教師顏嘉宏鼓勵孩子參加校外競賽，曾輔導生活艱苦的學生考取 5 張丙級證照。

台中市啟明學校教師張曉菁教導熱愛音樂的全盲視障生，成為國際音樂營唯一的視障者也是小提琴老師，引導視障生成為自立自強的音樂家；台東縣卑南國小教師鄭伊娟關心有情緒困擾的學生，用真愛陪伴，讓孩子擁有一片天。(資料來源：自由時報)

杏壇典範 13師獲寶佳教育大愛獎



黃昆輝讚教師的愛溫柔堅定 帶給孩子人生希望

〔記者林曉雲、張維真／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會「二〇二二寶佳教育大愛獎」昨頒獎，基金會董事長黃昆輝表示，愛是教育的核心動力，十三位獲獎教師對孩子的愛溫柔堅定，不畏艱辛地堅持讓行為偏差或身心障礙孩子排除萬難、長出力量，帶給他們人生希望，「經師易得，人師難求」大愛教師是人師典範。

林陳海肯定教師發揮創造力

黃昆輝表示，「寶佳教育大愛獎」

是依已故董事蔡崇振生前建議設立，基金會永遠心存感激，而基金會捐助人林陳海另提供二百萬元，補助課後輔導班、運動團隊與藝文社團等，今年有十八個計畫獲補助，提供大愛老師利用，大愛教師則各獲二十萬元獎金。林陳海肯定大愛教師發揮創造力，用不同才藝幫助孩子發揮潛能。

員林崇實高工室內空間設計科主任廖晏鮮是東海岸木工傳奇、六度獲總統召見，傾囊傳授指導學生獲獎數十次；宜蘭特教學校教師黃玉滿助特教生勇敢自信，花蓮縣崙山國小教師蘇玉華幫助家庭功能失衡的孩子翻轉人生。



2022寶佳教育大愛獎得主及教育理念

得主	教育理念
員林崇實高工主任 廖晏鮮	點亮孩子心中蠟燭
宜蘭特教學校老師 黃玉滿	推孩子一把
花蓮縣崙山國小教師 蘇玉華	因愛使小種子長大成樹
高雄市樹德家商教師 曾素美	關懷陪伴引領學生
北市建中特教老師 周宜璟	當學生生命中有意義的過客
高雄市明義國中教師 李雅琳	成為孩子腳前的燈
苗栗頭份市永貞國小主任 彭仁星	找出孩子發光的方法
花蓮特教學校老師 林秀玲	賞識孩子讓天賦自由
彰化特教學校老師 王淑倩	讓孩子感受愛與溫暖
嘉義市蘭潭國中主任 郭子元	從不放棄每位學生
桃園市大興高中教師 顏嘉宏	品德至上情義無價
台中市啟明學校教師 張曉菁	讓學生變的更好更快樂
台東縣岩灣國小教師 鄭伊娟	有能力時幫助有需要的人

資料來源：黃昆輝教授教育基金會 製表：記者林曉雲

高雄市樹德家商教師曾素美二十八年指導學生奪一百面獎牌，被譽為金牌教練，讓不愛學習的孩子勇敢追夢；建中教師周宜璟面對叛逆期高中生，接納欣賞學生的不完美。

高雄市明義國中教師李雅琳引導智能障礙及自閉症學生勇於當志工行善；苗栗縣永貞國小主任彭仁星耐心陪伴罹患亞斯柏格症孩子，引導走向童詩創作路。

花蓮特教學校教師林秀玲陪伴有嚴重情緒行為的特教生，是偏鄉原住

民身心障礙學生最寶貴資產；彰化特教學校教師王淑倩和其他同年級老師為特教生發起音樂實驗，籌組樂團活動。

嘉義縣蘭潭國中主任郭子元為了改變行為偏差學生，在校園開闢小菜園，陪伴學生種苗、澆水、施肥、收成，藉「食農共食」教育助學生成長；桃園市大興高中教師顏嘉宏鼓勵孩子參加校外競賽，助生活艱苦學生考取五張丙級證照。

台中市啟明學校教師張曉菁教導

熱愛音樂的全盲視障生，成為自立自強的音樂家；台東縣卑南國小教師鄭

伊娟關心有情緒困擾學生，讓孩子擁有一片天。(資料來源：自由時報)

手語教學 黃玉滿建立學生自信

宜蘭特教學校老師黃玉滿，深耕特教二十多年，透過手語教學建立學生自信，積極協助特教生至機構實習，成為有產值的社會人。她受訪表示，真心感恩自己有機會陪伴這些寶貝從校園走向社會。

黃玉滿將手語活動帶入學校，與同事建構「手動舞起」社群，將手語結合音樂與舞蹈，學生學習手語時，也藉由教材教具復健，屢獲校內教材教具展優勝。她說：「看到學生在台上充滿自信地表演，真的好感動！」

設「認輔員」制度 陪伴完成任務

黃玉滿說，特教生因先天因素，畢業即面臨就業挑戰，她積極協助學生實習，常面臨許多狀況，她就替職場老闆、學生、家長搭建溝通橋樑，協助學生開拓工作機會，還建立獨有的「認輔員」制度，讓有意願從旁幫助學



宜蘭特教學校老師黃玉滿。(記者叢昌瑾攝)

生的員工擔任認輔員，陪同學生完成任務。

黃玉滿的教職生涯陪伴很多學生，她開心地分享，至今仍與認輔員、學生維持良好關係，有位學生已從事美髮工作近十年，當初曾因不熟悉洗髮技法遭顧客拒絕，所幸當時的認輔員細心指導，後來認輔員自行開業時，也邀請該生至髮廊工作。黃玉滿笑說自己是學生的忠實顧客。

宜蘭特教學校校長柯建興誇讚，黃玉

滿全心全意為孩子付出、惦記學生需求，一路陪伴學生融入社會；家長徐國明也感謝黃玉滿給予愛的教導，同時拉近他與兒子間的距離。

將屆齡退休的黃玉滿希望未來持

續投入手語教學，也期待慢飛寶貝們能健康、快樂、自信成長，作為她教職生涯中圓滿的 ENDING。(資料來源：自由時報)

用愛灌溉 蘇玉華引領逆風成長

幼時是三級貧民戶孩子，受家扶中心和世界展望會的資助長大，花蓮縣崙山國小教師蘇玉華突破生活困境，成為老師和媽媽的驕傲。她把自己接受的溫暖和愛，二十五年來不間斷地灌注在偏鄉原住民孩子的身上，以身作則帶領孩子們逆風成長，建立自信勇敢，如同夜空中最亮的星星，改變小孩的生命。此次獲得大愛教師獎殊榮肯定，她表示，「萬事互相效力得益處，每個孩子都是寶貝。」

家中有八個孩子，蘇玉華排行第六，父母原是農民，在八掌溪下種花生，但父親在她讀小學時去世，為分擔家計，小學畢業後先去工廠工作，工廠大姐姐鼓勵她讀國中夜間部，老師協助尋找社會資源，讓渴望升學的蘇玉華即使一路坎坷，也終於在



花蓮縣崙山國小蘇玉華老師。(記者叢昌瑾攝)

三十三歲取得大學學位。

幫助家境困難孩子找到亮點

從嘉義隻身到花蓮，蘇玉華二十五年來服務花蓮偏鄉小學，她說，身材嬌小加上原生家庭貧困，讓她常感到自卑，但成

為基督徒後，深刻了解自己的價值也開始有自信，成長歷程使她具同理心，能幫助家境困難的孩子找到亮點，她也用寒暑假到緬甸孤兒院服務。

有個小男生父母雙亡，入學時不太會說話，每天都爬到樹上，蘇玉華就爬上樹陪伴他，告訴他「老師愛

他」，小男孩跟蘇玉華學鋼琴、在校開音樂會，高中加入輕艇校隊，一路自信長大。另一個小女生是單親爸爸扶養，蘇玉華發現她有朗讀天份，帶著她寫作和攝影參加競賽獲獎，畏畏縮縮的孩子有了勇氣挺直身子，不管在那裡都可展現自信美。(資料來源：自由時報)

寶佳教育大愛獎得主 用音樂陪伴特教生

(中央社記者陳至中台北 10 日電) 2022 年寶佳教育大愛獎今天頒獎，13 名得主中，彰化特教學校教師王淑倩、台中啟明學校教師張曉菁，都以音樂陪伴特教生，進而克服障礙，在樂器演奏中找到自信和成就感。

王淑倩有 23 年的特教經驗，努力幫特教孩子融入社會，她帶學生一起刷牙、洗臉，一起走入社區購物、搭乘大眾運輸工具、到圖書館吸收新知識。更特別的是她和同年級老師一起發起音樂實驗，進而組織樂團、鼓陣，每年 12 月國際身心障礙者日，都會透過活動讓孩子表演，得到展現自我的機會。



王淑倩會前接受中央社採訪表示，音樂練習中，可以讓特教生從聽指令中學會規律、團隊合作，也可訓練大小肌肉。更

重要的是在表演中，得到很大的成就感，讓學生期待每一次的練習，甚至定時會問：「什麼時候要表演。」

↓↓往下繼續閱讀↓↓

王淑倩表示，教導特教生看譜比較困難，須把旋律化為口令，用口訣的方式，教導學生按部就班學會快慢節奏，熟練後就能融入音樂中。在練習的過程中，讓學生自覺雖有先天上的不足，但也能透過表演，帶給他人歡樂。

另一名大愛獎得主、台中市啟明學校教師張曉菁，也教導熱愛音樂的視障生，在音樂的領域中學習謙虛、放下身段。她陪著學生一起努力，鼓勵出國留學，成為國際音樂營中唯一的視障者，之後更變成自立自強的音樂家。

張曉菁著重適性教學，讓孩子透過體驗學習，不因視覺障礙而受限。她提到，學生異質性高，因此「學與教」之間，始終是無限的迴圈和循環。她因學生的特性發現自己的不足，持續充實教學，才能把握每一份難能可貴的緣分。

前教育部長吳清基今天擔任贈獎人，他肯定得主們「用生命感動生命」，看到學生的困苦，願意不捨晝夜地付出；看到學生有才華，藉由引導讓他們在人生舞台中實現夢想。

同樣擔任贈獎人的監察委員賴振昌也說，教師的角色如父如母，往往須彌補家庭、社會的缺陷。但教師們「只要有心就會有力量」，大愛獎得主們的故事和經歷，都對社會產生更良善、正向的力量。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝表示，大愛獎得主們對孩子的愛「溫柔而堅定」，排除萬難教導生活常識和生命意義、掌握生活技能，無私的奉獻讓人感動。

黃昆輝表示，大愛獎是已故的基金會董事蔡崇振生前建議設立，並獲得寶佳機構創辦人林陳海捐助，表揚長期付出愛心，輔導行為偏差青少年、協助弱勢家庭、服務特殊教育的教師。(資料來源：中央通訊社)

活動照片集錦

壹、「新世代・新教育－社會變遷中的人才培育」國際研討會



黃昆輝董事長開幕致詞



教育部 潘文忠部長致詞

主題演講：王道思維的教育觀



演講人 智榮基金會、宏碁集團創辦人 施振榮董事長



黃昆輝董事長與貴賓聆聽講演

特邀演講一：Education and AI in Japan: Solving Problems or Amplifying Problems?



主持人 教育部 吳清基前部長



演講人 Prof. Aya Yoshida, Waseda University

議題一：社會變遷與人才培育



主持人 教育部 吳清基前部長



引言人 台灣師範大學教育學系
張建成兼任教授



與談人 政治大學教育學系
秦夢群名譽教授



與談人 台灣大學社會學系薛承泰教授、行政院前政務委員



研討會參與場景



研討會參與者發言



研討會參與者發言



黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

特邀演講二：Education Technology for Collective Intelligence



主持人 考選部 李隆盛政務次長



演講人 Prof. Rupert Wegerif, University of Cambridge

議題二：新世代的數位素養與科技教育



主持人 考選部 李隆盛政務次長



引言人 台中教育大學前校長、教育學系
王如哲教授



與談人 台灣大學電機工程學系
林宗男教授



與談人 台灣大學電機工程學系 葉丙成教授



研討會參與者發言



研討會參與者發言



黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

特邀演講三：Developing Civic Competence for a Precarious Future



主持人 靜宜大學 林思伶校長



演講人 Prof. Kerry J. Kennedy, The Education University of Hong Kong

議題三：新世代的民主素養與公民教育



主持人 靜宜大學 林思伶校長



引言人 台灣師範大學 劉美慧教務長



與談人 中央研究院社會學研究所兼任研究員、大考中心前主任 張茂桂



與談人 華梵大學 林從一校長



研討會參與者發言



研討會參與者發言



研討會參與場景



黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

特邀演講四：Democratic Competence & Civic Education for the New Generation: The Challenge of Civic Education in the US, the Oldest Modern Democracy on Earth.



主持人 國科會人文及社會科學研究發展處 林明仁處長



演講人 Prof. Carlos Alberto Torres, UCLA

議題四：新世代的民主素養與公民教育



主持人 國科會人文及社會科學研究發展處 林明仁處長



引言人 銘傳大學教育研究所
呂木琳講座教授



與談人 教育部國際及兩岸教育司
李彥儀司長



與談人 中正大學 詹盛如學務長



研討會參與者發言



研討會參與者發言



研討會參與者發言



黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

圓桌論壇暨閉幕



主持人 總統府 蕭新煌資政



討論人 Prof. Aya Yoshida,
Waseda University



討論人 Prof. Rupert Wegerif,
University of Cambridge



討論人 Prof. Kerry J. Kennedy,
The Education University of Hong Kong



討論人 考試院 姚立德考試委員



討論人 暨南國際大學 武東星校長



討論人 台灣圖靈鏈股份有限公司
胡耀傑創辦人 & CEO



黃昆輝董事長閉幕致詞



閉幕式場景

貳、「舊瓶豈能裝新酒？新世代人才哪裡來？」焦點座談會



參、教育議題民意調查





肆、教育學講座

台北市立大學教育學系



國立中正大學教育學研究所



國立台中教育大學教育學系



伍、合辦學術活動

台灣教育哲學學會



台灣教育社會學學會



台灣教育政策與評鑑學會



國際教育論壇

			
詹盛如教授 國立中正大學教育學研究所 教授兼學務長	楊明光教授 胡志明市國家大學社會科學 與人文大學教育學院副院長	李平絨教授 胡志明市國家大學社會科學 與人文大學教育學院教授	湯堯教授 國立成功大學教育研究所 教授



國立中正大學教育學研究所



國立台灣師範大學教育政策與行政研究所



國立台灣師範大學教育學系



陸、寶佳教育大愛獎



黃昆輝董事長致詞



寶佳教育大愛獎教師與黃昆輝董事長、吳清基前部長、賴振昌監察委員合影



吳清基前部長致詞



賴振昌監察委員致詞



黃昆輝董事長與蔡崇振董事遺孀及兩位公子合影



吳清基前部長與廖晏鮮老師合影



吳清基前部長與黃玉滿老師合影



吳清基前部長與蘇玉華老師合影



吳清基前部長與曾素美老師合影



顏嘉宏老師發表感言



周宜璟老師發表感言



賴振昌監察委員與林秀玲老師合影



賴振昌監察委員與李雅琳老師合影



賴振昌監察委員與彭仁星老師合影



黃昆輝董事長與王淑倩老師合影



黃昆輝董事長與張曉菁老師合影



黃昆輝董事長與鄭伊娟老師合影



黃昆輝董事長與郭子元老師合影



大愛教師與黃昆輝董事長餐敘合影

柒、六週年成果展















附錄

財團法人黃昆輝教授教育基金會捐助章程

中華民國一〇五年六月二十九日訂定

中華民國一〇八年十一月二十一日第一屆第七次董事會修訂通過

第一條 本財團法人依照財團法人法、民法及有關法令規定組織之，定名為「財團法人黃昆輝教授教育基金會」（以下簡稱本會）。

第二條 本會以探究教育問題、提振教育人員工作士氣、激勵學生向善向上學習精神，促進教育發展為宗旨，依有關法令規定辦理下列業務：

- 一、探究教育問題，並研議其解決途徑。
- 二、設立獎項，表揚表現卓越教育人員。
- 三、扶助弱勢學生，提升其學習成就。
- 四、獎勵表現傑出學生，激發其繼續向上動力。
- 五、結合政府機關機構、教育學術機構團體、媒體機構、民間團體舉辦教育活動。
- 六、其他符合本會設立宗旨之相關公益性教育事務。

第三條 本會設立基金共新台幣叁仟

萬元整，由林陳海先生及其他熱心教育人士捐助。俟本會依法完成財團法人登記後，得繼續接受捐贈。

第四條 本會會址設於台北市內湖區行善路455號4樓，並得視業務需要，經教育部許可後，於國內、外設置分事務所。

第五條 本會董事會由董事十五人至十九人組成，並為奇數。

第一屆董事由原捐助人選聘之，第二屆以後董事由前一屆董事會選聘之。董事均為無給職。

本會董事，其總人數五分之一以上應具有與設立目的相關之專長或工作經驗。

本會董事相互間有配偶或三親等內親屬之關係者，不得超過總人數三分之一。

第六條 有下列情事之一者，不得充任本會董事長、代理董事長，其已充任者，當然解任，並由教育部通知法院為登記：

- 一、曾犯組織犯罪防制條例規定之罪，經有罪判決確定，尚未執

行、執行未畢、執行完畢或赦免後未滿二年。但受緩刑宣告者，不在此限。

二、曾犯詐欺、背信、侵占或貪污罪，經判處有期徒刑一年以上之刑確定，尚未執行、執行未畢、執行完畢或赦免後未滿二年。但受緩刑宣告者，不在此限。

三、使用票據經拒絕往來尚未期滿。

四、受破產宣告或依消費者債務清理條例經裁定開始清算程序，尚未復權。

五、受監護或輔助宣告，尚未撤銷。

有前項第五款情事者，不得充任本會董事，其已充任者，當然解任，並由教育部通知法院為登記。

第七條 本會董事任期每屆三年，連選得連任，但期滿連任之董事，不得逾改選董事總人數五分之四。董事在任期中因故出缺，董事會得另行改選適當人員補足原任期。

每屆董事任期屆滿前一個月，董事會應召集會議，改選聘下屆董事。新舊任董事，應按期辦理交接。

第八條 本會設董事會管理之，董事會職權如下：

一、經費之籌措與財產之管理及運用。

二、董事之改選及解任。

三、董事長之推選及解任。

四、內部組織之訂定及管理。

五、工作計畫之研訂及推動。

六、年度預算及決算之審定。

七、捐助章程變更之擬議。

八、不動產處分或設定負擔之擬議。

九、合併之擬議。

十、其他捐助章程規定事項之擬議或決議。

第九條 本會董事互選一人為董事長，對內為董事會主席，對外代表本會。董事長請假、因故或依法不能行使職權時，由董事長指定董事一人代理之；董事長未指定或無法指定代理人者，由董事互推一人代理之。

董事會由董事長召集，每半年至少開會一次。董事應親自出席會議，不能出席時，得以書面委託其他董事代理出席。

前項受託代理出席之董事，以受一人委託為限，且其人數不得逾董事總人數三分之一。

董事長未依規定召集會議，經現任董事總人數三分之一以上以書面提出會議目的及召集理由，請求召集



董事會議時，董事長應自受請求後十日內召集之。屆期不為召集之通知，得由請求之董事報經教育部許可，自行召集之。

第十條 董事會議由董事長召集之並任主席，須有過半數董事出席始得開會。對於議案之表決，以出席董事過半數同意行之。但下列重要事項之決議應有三分之二以上董事之出席，以出席董事過半數之同意並經教育部許可後行之：

- 一、章程變更之擬議。
- 二、基金之動用。
- 三、以基金填補短絀。
- 四、不動產之處分或設定負擔。
- 五、董事之選任及解任。
- 六、法人擬解散之決定。
- 七、其他經教育部指定之事項。

前項重要事項之議案，應於會議十日前，將議程通知全體董事及教育部，並不得以臨時動議提出。

第十一條 本會得置執行長、副執行長、主任各一人，由董事長聘任之，後提報董事會。另置事務人員若干人，由董事長核聘之。

本會為應業務諮詢需要，得置顧問若干人，由董事長聘任之。顧問均為無給職。

本會為應業務需要，得設相關委員會或分組辦事。

第十二條 本會以每年一月一日十二月三十一日為業務及會計年度，應依教育部規定內容及期限，辦理下列事項：

一、年度開始後一個月內，審定當年工作計畫及經費預算，並至財團法人教育基金會資訊網上傳備查。工作計畫及經費預算與洗錢或資恐高風險國家或地區有關者，並應檢附風險評估報告。

二、年度結束後五個月內，審定前一年度工作報告及財務報表，並至財團法人教育基金會資訊網上傳備查。

第十三條 本會應以捐助財產孳息及設立登記後之各項所得，辦理符合設立目的及捐助章程所定之業務。

本會財產之保管及運用，應以法人名義為之，並受教育部之監督；其資金不得寄託或借貸與董事、其他個人或非金融機構。

前項規定財產之保管及運用方法如下：

- 一、存放金融機構。
- 二、購買公債、國庫券、中央銀行儲蓄券、金融債券、可轉讓之銀行定期存單、銀行承兌匯票、銀行或票券金融公司保證發行之商業本票。
- 三、購置業務所需之動產及不動

產。

四、本於安全可靠之原則，購買公開發行之有擔保公司債、國內證券投資信託公司發行之固定收益型之受益憑證。

五、於財團法人財產總額百分之五範圍內購買股票，且對單一公司持股比率不得逾該公司資本額百分之五。

第十四條 本會設立許可事項如有變更，均須經董事會通過，應於變更事項發生後三十日內，函報教育部許可變更，並於許可十五日內，向該管法院為變更登記，於取得換發法人登記證書後十五日內，將該登記證書影本送教育部及本會主事務所所在地稅捐稽徵機關備查。

第十五條 本會經董事會依捐助章程決議解散、經教育部撤銷、廢止許可或經該管法院宣告解散者，應依民法及非訟事件法等相關規定辦理解散及清算終結登記。

前項清算後賸餘財產，不得歸屬於自然人或以營利為目的之法人或團體，應歸屬本會主事務所所在地之地方自治團體或向政府申請許可、登記有案之非營利法人或團體。

第十六條 本章程訂於中華民國一〇五年六月二十九日，第一次修訂

於中華民國一〇八年十一月二十一日，如有未盡事宜，悉依財團法人法、民法及有關法令規定辦理。

第十七條 本章程經董事會通過，報教育部許可，並經該管法院登記後施行；修正時亦同。

基金會組織

董事長 黃昆輝

董 事 方永泉 王如哲 吳明清

吳清基 李奉儒 周愚文

許殷宏 郭生玉 馮清皇

黃海桐 黃劍輝 楊洲松

廖裕輝 盧美貴 賴進祥

羅虞村

執行長 李建祥

主 任 黃馥莉

副 主 任 林君達

(依姓氏筆畫順序排列)

聯絡我們



地址：11469 台北市內湖區行善路 455 號 4 樓

電話：(02) 2790-6303

傳真：(02) 2790-9389

電郵：hkh27906303@gmail.com

info@hkh-edu.com

網址：<http://www.hkh-edu.com/index.html>

2022 年大事記

1月

- 01/06 第四次整合型專案研究主持人聯席會議暨諮詢會議
- 01/17 台灣雙語教育的政策建言第一次諮詢會議

2月

- 02/09 「寶佳高職學生獎學金」發函相關學校推薦申請
- 02/11 「寶佳高中學生獎學金」發函相關學校推薦申請
- 02/21 「寶佳長期培育獎學金」發函相關學校推薦申請

3月

- 03/05 「大學生經濟生活」民意調查記者會
- 03/15 「寶佳教育大愛獎」發函相關學校推薦申請
- 03/21 第五次整合型專案研究主持人聯席會議暨諮詢會議
- 03/28 「雙語培力・接軌國際—台灣的雙語教育研討會綜合建言」出版
- 03/31 郭董事、許教授和林專員等三位同仁代表本會拜訪教育部高教司

4月

- 04/06 「2021 年報」出版
- 04/09 「雙語培力・接軌國際—台灣的雙語教育研討會綜合建言」寄發
- 04/19 「五歲幼兒教育義務化」撰稿會議
- 04/28 第六次整合型專案研究主持人聯席會議暨諮詢會議

5月

- 05/16 「新世代・新教育：社會變遷中之人才培育」初稿完成
- 05/19 第二屆第六次董事會議



6月

- 06/09 黃昆輝董事長獲頒台中教育大學名譽博士學位
- 06/27 2021-2022 整合型研究報告整體結論與建議之綜合撰述

7月

- 07/05 高教發展藍圖專題研究之期中進度報告完成
- 07/14 「2022 教育政策國際研討會」第二次籌備委員會會議

8月

- 08/03 本會成立六週年暨成果展
- 08/15 「寶佳大學生獎學金」發函相關學校推薦申請
- 08/17 2022 寶佳教育大愛獎教師推動學生團體性輔導計畫申請補助案評審會議
- 08/18 方永泉主任和洪仁進教授帶領教育學系學生參觀本會成果展
- 08/20 「2022 年各縣市教育施政滿意度」民意調查記者會

9月

- 09/15 季刊《寶佳·寶家》邀請本會作為12月季刊【玩創藝】專欄主題

10月

- 10/07 「全民國防教育」民意調查記者會
- 10/22 「舊瓶豈能裝新酒？新世代人才哪裡來？」焦點座談會

11月

- 11/04 羅虞村董事委請黃富順講座教授研究團隊研提2023年度專題研究：「我國推展終身學習願景與行動策略之研究」工作計畫

12月

- 11/05-06 「新世代・新教育—社會變遷中的人才培育」國際研討會
- 12/10 第六屆寶佳教育大愛獎贈獎典禮暨午宴
- 12/15 第二屆第七次董事會議
- 12/17 「教師的社會聲望」民意調查記者會

財團法人 **黃昆輝教授教育基金會**
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

—— 2022 年報 ——

發行人 黃昆輝
出版者 財團法人黃昆輝教授教育基金會
主編 郭生玉
執行編輯 許殷宏
編輯小組 羅虞村 吳明清 周愚文 馮清皇 盧美貴
黃政傑 呂木琳 李建祥 高嘉徽 王睿華
地址 11469 台北市內湖區行善路 455 號 4 樓
電話 (02) 2790-6303
網址 <http://www.hkh-edu.com/index.html>
I S B N 978-626-96432-1-9 (平裝)
出版年月 初版 中華民國 112 年 4 月

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

財團法人黃昆輝教授教育基金會 . 2022 年報
= The professor Huang Kun-huei education
foundation/ 郭生玉主編 . -- 初版 . -- 臺北市 : 財
團法人黃昆輝教授教育基金會 , 民 112.04
面 ; 公分

ISBN 978-626-96432-1-9(平裝)

1.CST: 黃昆輝教授教育基金會

068.33

112006156

著作權管理資訊：如欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作產權人同意或書面授權，請逕洽財團法人黃昆輝教授教育基金會，電話 (02) 2790-6303

