

國民中小學教育品質民意調查
(四) 校務運作品質滿意度調查

主辦單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

調查單位：台灣指標調查研究股份有限公司

2017 年 12 月

目次

壹、調查方法.....	1
貳、調查結果分析.....	2
一、民眾對「校長應該要為學校的發展和辦學成效，負完全的責任」的看法.....	2
二、民眾對「國中、國小校長在法律規範中屬於何種身分定位，比較有利於領導學校發展」的看法.....	3
三、民眾認為校園民主化後，目前國中、國小的校長只有責任沒有權力，做事綁手綁腳的主要原因.....	5
四、「國中小教師在學校內組成教師團體，對校務運作是一種助力還是一種阻力」的看法.....	6
五、「國中小各校的家長會，對校務運作是一種助力還是一種阻力」的看法.....	7
六、民眾對「依照法律規定國中小各校的教師代表有投票權選舉該校的校長，這樣會影響校長的辦學空間」的看法.....	8
七、民眾對「議會審查學校預算時，國中小校長不應列席，由教育主管機關首長出席備詢即可」的看法.....	9
八、民眾對「國中小教師幾乎人人考績都甲等，這種沒有差別的考績制度能激勵教師的服務熱忱」的看法.....	10
九、民眾對「為活化教師人力資源，透過立法規定國中小教師定期輪調至鄰近不同學校服務」的看法.....	11
十、民眾對「目前國中、國小校長在下列項目表現」的評分.....	12
十一、民眾對國中小校務運作比較滿意的項目.....	13
十二、如果要為家裡的孩子選擇國中、國小，民眾比較重視的條件.....	14
十三、民眾對「公立國中小、高中職辦學的滿意程度」.....	15

壹、調查方法

一、調查範圍與對象

調查範圍為全國 22 縣市；調查對象為居住調查範圍內，年滿 20 歲民眾。

二、調查方法

電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing，CATI）。

三、調查時間與樣本

調查時間為 2017 年 11 月 26 日（星期日）至 11 月 28 日（星期二）。抽樣係以中華電信臺閩地區電話號碼簿建置電腦資料庫（玉瑪系統）作為抽樣清冊，在各地區以「系統抽樣法」（systematic sampling）進行抽樣；共計完成有效樣本 1,070 人，在信賴水準 95% 時的抽樣誤差最大值為 $\pm 3.0\%$ 。

四、加權

根據內政部 2017 年 10 月公布的民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等四項特徵，逐項反覆進行連續性修正，以使樣本與母體特徵的結構一致，整體樣本具有相當代表性。

貳、調查結果分析

一、民眾對「校長應該要為學校的發展和辦學成效，負完全的責任」的看法

(一) 受訪民眾對「校長應該要為學校的發展和辦學成效，負完全的責任」的看法，有 51.5% 表示同意(23.4% 為很同意，28.1% 為還算同意)，有 43.5% 表示不同意(10.3% 為很不同意，33.2% 為不太同意)。

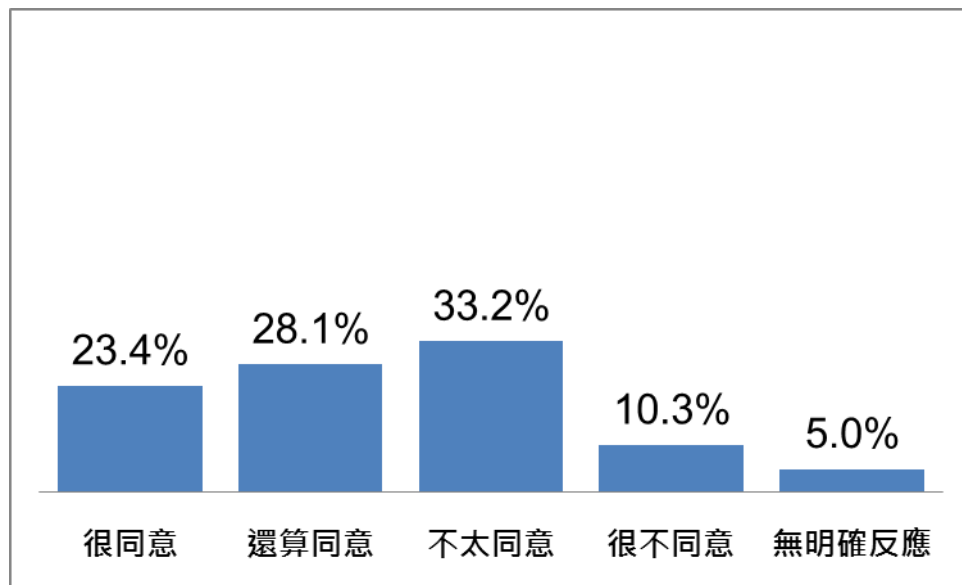


圖 1 民眾對「校長應該要為學校的發展和辦學成效，負完全的責任」的看法

(二) 交叉分析：

1. 受訪民眾對「校長應該要為學校的發展和辦學成效，負完全的責任」表示同意的比率，隨年齡層的增加而遞增，其比率分別為：44.6%(20-34 歲)、45.7%(35-49 歲)、56.6%(50-64 歲)、64.3%(65 歲以上)。惟年齡在 20-34 歲及 35-49 歲的受訪民眾，表示不同意的比率相對較高，分別為 54.7% 與 52.1%。
2. 受訪民眾對「校長應該要為學校的發展和辦學成效，負完全的責任」表示同意的比率，隨學歷程度的提高而遞減，其比率分別為：61.2%(國中以下)、49.7%(高中/職)、47.5%(大專以上)。

二、民眾對「國中、國小校長在法律規範中屬於何種身分定位，比較有利於領導學校發展」的看法

(一) 受訪民眾對「國中、國小校長在法律規範中屬於何種身分定位，比較有利於領導學校發展」的看法，有 75.7%認為是「合議的委員」，有 15.5%認為是「機關的首長」。

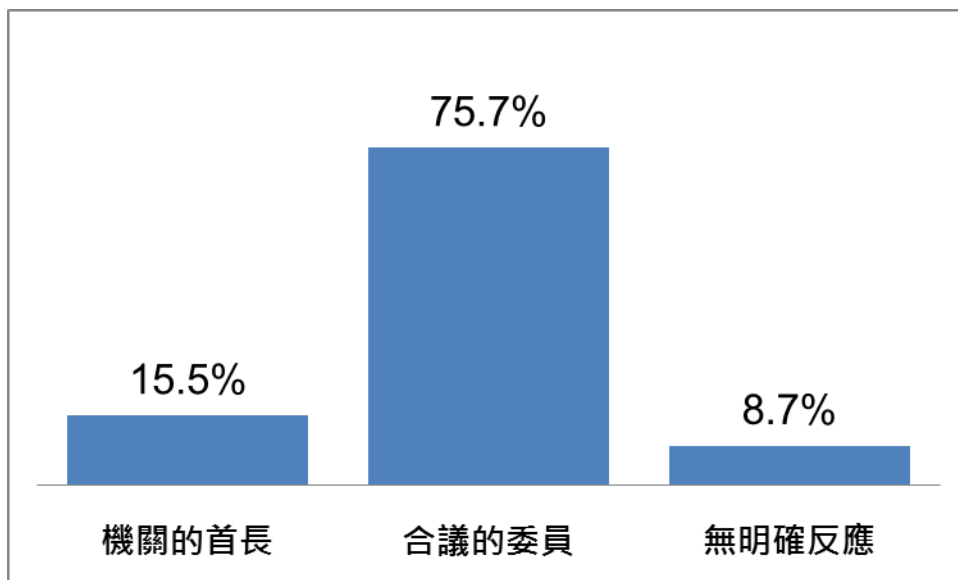


圖 2 民眾對「國中、國小校長在法律規範中屬於何種身分定位，比較有利於領導學校發展」的看法

(二) 交叉分析：

1. 女性受訪民眾對「國中、國小校長在法律規範中屬於何種身分定位，比較有利於領導學校發展」，表示「合議的委員」的比率相對較高，達 81.5%。
2. 受訪民眾對「國中、國小校長在法律規範中屬於何種身分定位，比較有利於領導學校發展」，表示「合議的委員」的比率，隨年齡層的增加而遞減，其比率分別為：84.4%(20-34 歲)、79.6%(35-49 歲)、71.3%(50-64 歲)、63.4%(65 歲以上)。
3. 受訪民眾對「國中、國小校長在法律規範中屬於何種身分定位，比較有

利於領導學校發展」，表示「合議的委員」的比率，隨學歷程度的提高而遞增，其比率分別為：65.8%(國中以下)、79.1%(高中/職)、79.1%(大專以上)。

三、民眾認為校園民主化後，目前國中、國小的校長只有責任沒有權力，做事綁手綁腳的主要原因【複選】

受訪民眾認為校園民主化後，目前國中、國小的校長只有責任沒有權力，做事綁手綁腳的主要原因，依比率高低順序為：「家長會的牽制」(52.7%)、「校長的遴選方式」(32.7%)、「教師會的牽制」(32.7%)以及「缺乏教職員工的聘用與解聘權」(31.6%)。

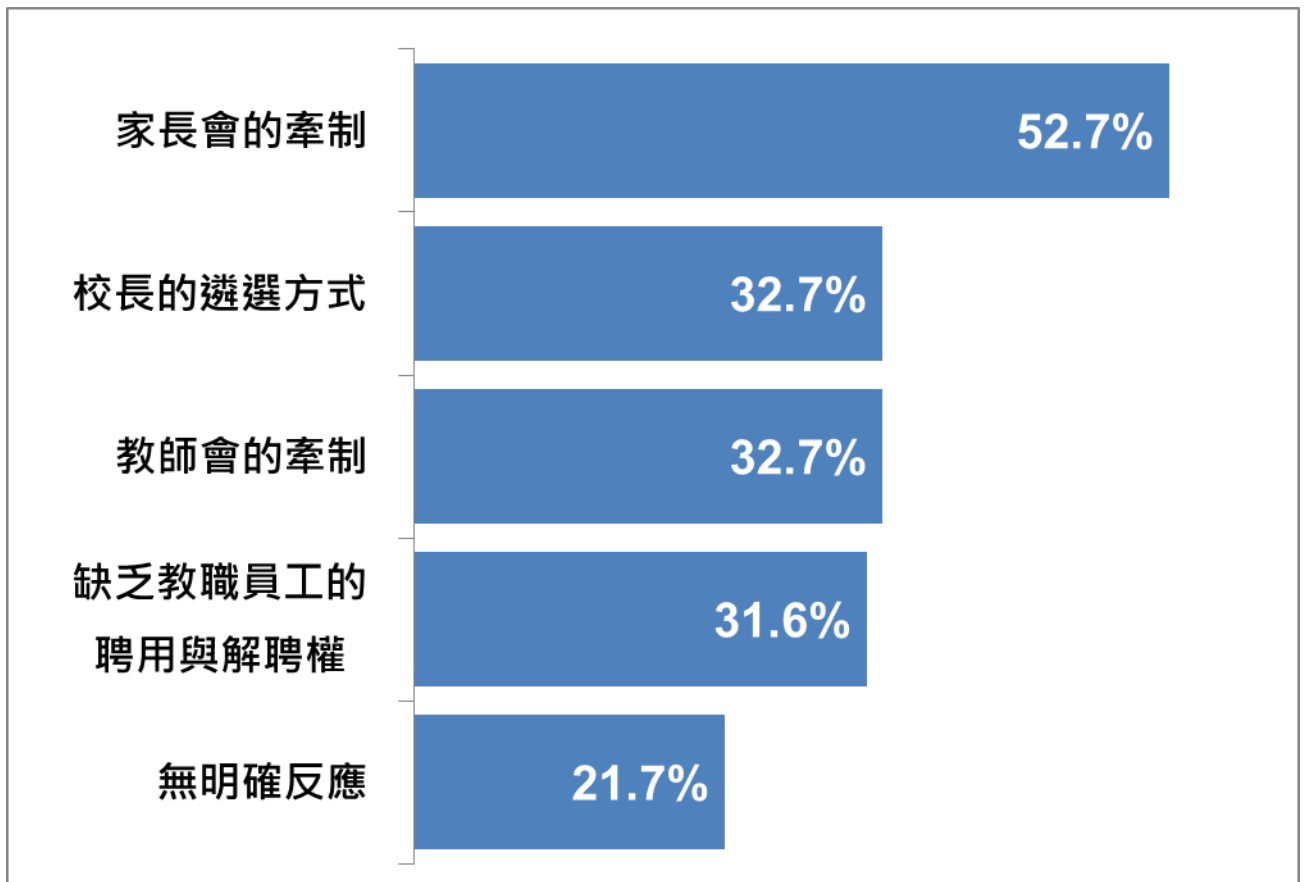


圖 3 民眾認為校園民主化後，目前國中、國小的校長只有責任沒有權力，做事綁手綁腳的主要原因

四、「國中小教師在學校內組成教師團體，對校務運作是一種助力還是一種阻力」的看法

(一) 受訪民眾對「國中小教師在學校內組成教師團體，對校務運作是一種助力還是一種阻力」的看法，有 63.7%認為是一種助力，有 22.5%認為是一種阻力。

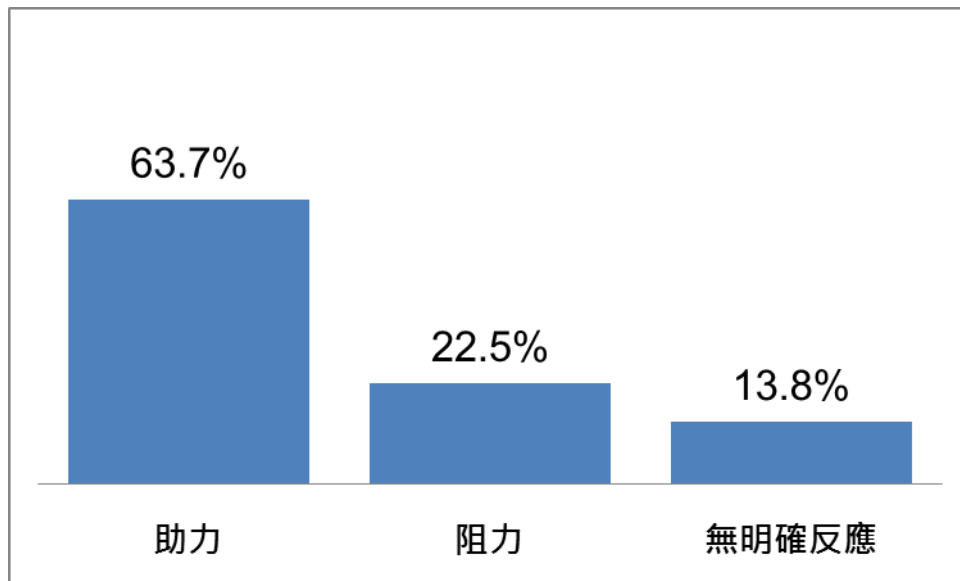


圖 4 民眾對「國中小教師在學校內組成教師團體，對校務運作是一種助力還是一種阻力」的看法

(二) 交叉分析：

1. 受訪民眾對「國中小教師在學校內組成教師團體，對校務運作是一種助力還是一種阻力」，認為是助力的比率，隨年齡層的增加而遞減，其比率分別為：74.6%(20-34 歲)、68.8%(35-49 歲)、59.6%(50-64 歲)、46.1%(65 歲以上)。
2. 學歷在高中/職及大專以上學歷的受訪民眾，對「國中小教師在學校內組成教師團體，對校務運作是一種助力還是一種阻力」，認為是助力的比率相對較高，分別為 70.0%與 68.1%。

五、「國中小各校的家長會，對校務運作是一種助力還是一種阻力」的看法

(一) 受訪民眾對「國中小各校的家長會，對校務運作是一種助力還是一種阻力」的看法，有 53.0%認為是一種助力，有 32.9%認為是一種阻力。

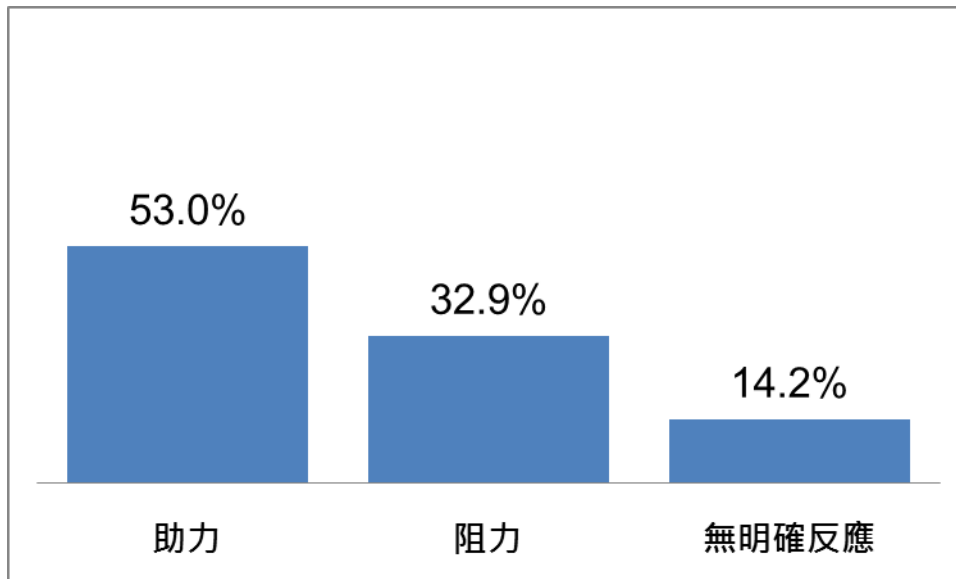


圖 5 民眾對「國中小各校的家長會，對校務運作是一種助力還是一種阻力」的看法

(二) 交叉分析：

1. 女性受訪民眾對「國中小各校的家長會，對校務運作是一種助力還是一種阻力」，認為是「助力」的比率相對較高，達 58.2%。
2. 家有小孩讀國小或國中的受訪民眾對「國中小各校的家長會，對校務運作是一種助力還是一種阻力」，認為是「助力」的比率相對較高，其比率为 60.1%。

六、民眾對「依照法律規定國中小各校的教師代表有投票權選舉該校的校長，這樣會影響校長的辦學空間」的看法

(一) 受訪民眾對「依照法律規定國中小各校的教師代表有投票權選舉該校的校長，這樣會影響校長的辦學空間」的看法，有 57.5% 表示同意(18.1% 為很同意, 39.4% 為還算同意), 有 34.3% 表示不同意(5.3% 為很不同意, 29.0% 為不太同意)。

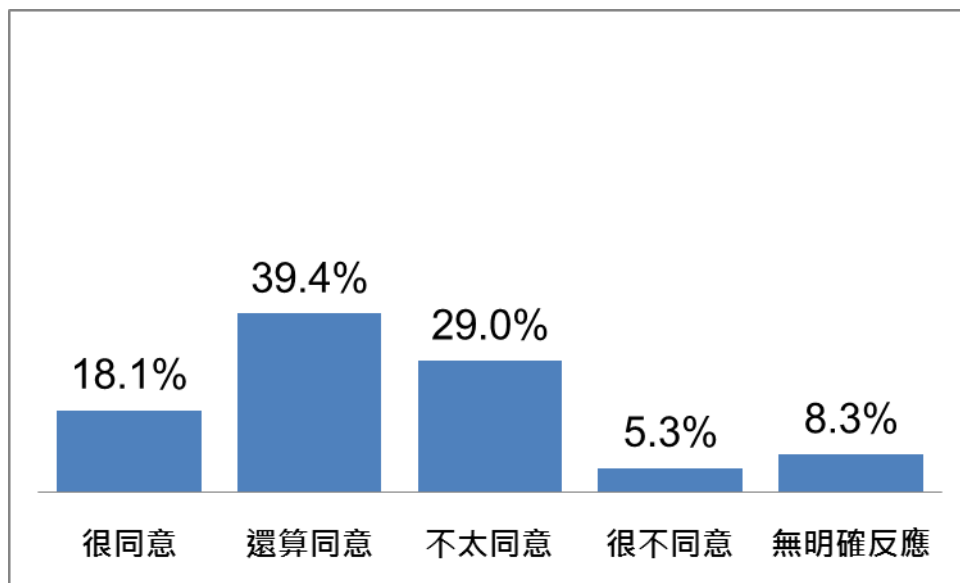


圖 6 民眾對「依照法律規定國中小各校的教師代表有投票權選舉該校的校長，這樣會影響校長的辦學空間」的看法

(二) 交叉分析：

1. 受訪民眾對「依照法律規定國中小各校的教師代表有投票權選舉該校的校長，這樣會影響校長的辦學空間」，表示同意的比率，隨年齡層的增加而遞減，其比率分別為：63.5%(20-34 歲)、59.1%(35-49 歲)、58.8%(50-64 歲)、44.3%(65 歲以上)。
2. 受訪民眾對「依照法律規定國中小各校的教師代表有投票權選舉該校的校長，這樣會影響校長的辦學空間」，表示同意的比率，隨學歷程度的提高而遞增，其比率分別為：45.2%(國中以下)、57.8%(高中/職)、63.9%(大專以上)。

七、民眾對「議會審查學校預算時，國中小校長不應列席，由教育主管機關首長出席備詢即可」的看法

(一) 受訪民眾對「議會審查學校預算時，國中小校長不應列席，由教育主管機關首長出席備詢即可」的看法，有 43.9% 表示同意(15.6% 為很同意，28.3% 為還算同意)，有 50.6% 表示不同意(19.8% 為很不同意，30.8% 為不太同意)。

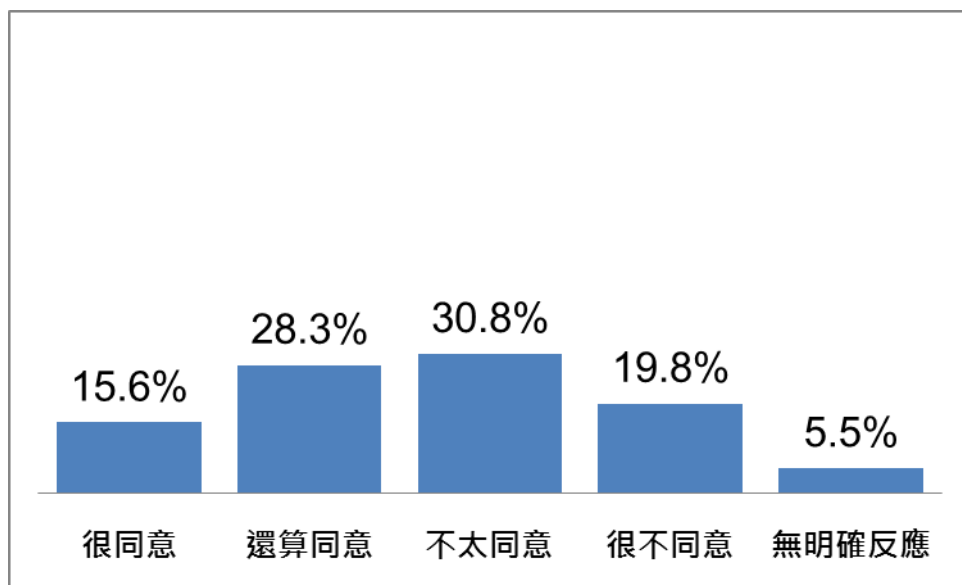


圖 7 民眾對「議會審查學校預算時，國中小校長不應列席，由教育主管機關首長出席備詢即可」的看法

(二) 交叉分析：

1. 受訪民眾對「議會審查學校預算時，國中小校長不應列席，由教育主管機關首長出席備詢即可」，表示不同意的比率，隨年齡層的增加而遞減，其比率分別為：59.0%(20-34 歲)、56.0%(35-49 歲)、43.2%(50-64 歲)、41.1%(65 歲以上)。
2. 受訪民眾對「議會審查學校預算時，國中小校長不應列席，由教育主管機關首長出席備詢即可」，表示不同意的比率，隨學歷程度的提高而遞增，其比率分別為：39.9%(國中以下)、50.2%(高中/職)、56.7%(大專以上)。

八、民眾對「國中小教師幾乎人人考績都甲等，這種沒有差別的考績制度能激勵教師的服務熱忱」的看法

(一) 受訪民眾對「國中小教師幾乎人人考績都甲等，這種沒有差別的考績制度能激勵教師的服務熱忱」的看法，有 26.8% 表示同意(8.9% 為很同意，17.9% 為還算同意)，有 66.2% 表示不同意(33.5% 為很不同意，32.7% 為不太同意)。

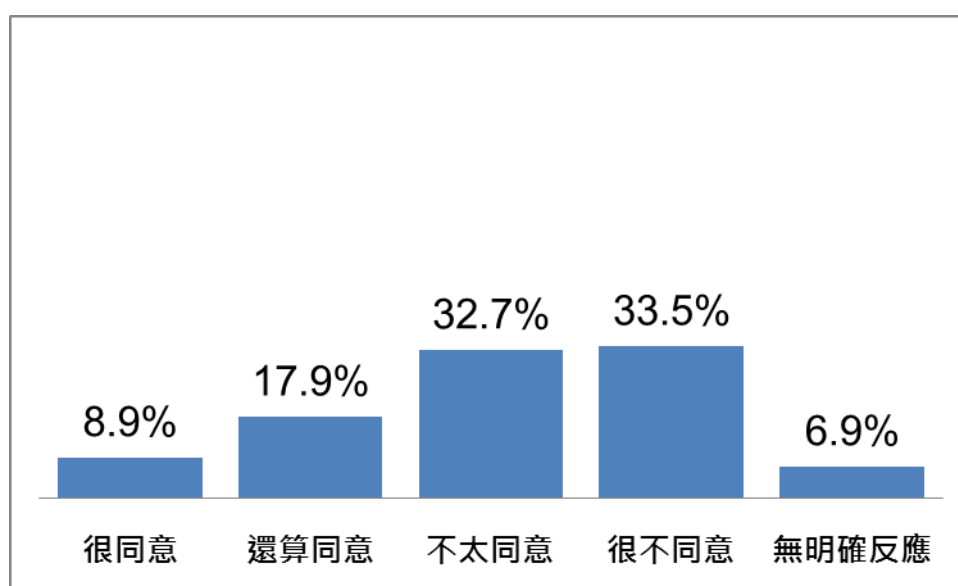


圖 8 民眾對「國中小教師幾乎人人考績都甲等，這種沒有差別的考績制度能激勵教師的服務熱忱」的看法

(二) 交叉分析：

受訪民眾對「國中小教師幾乎人人考績都甲等，這種沒有差別的考績制度能激勵教師的服務熱忱」，表示不同意的比率，隨學歷程度的提高而遞增，其比率分別為：53.1%(國中以下)、65.7%(高中/職)、73.8%(大專以上)。

九、民眾對「為活化教師人力資源，透過立法規定國中小教師定期輪調至鄰近不同學校服務」的看法

(一) 受訪民眾對「為活化教師人力資源，透過立法規定國中小教師定期輪調至鄰近不同學校服務」的看法，有 57.1% 表示同意(28.6% 為很同意，28.5% 為還算同意)，有 37.5% 表示不同意(14.8% 為很不同意，22.7% 為不太同意)。

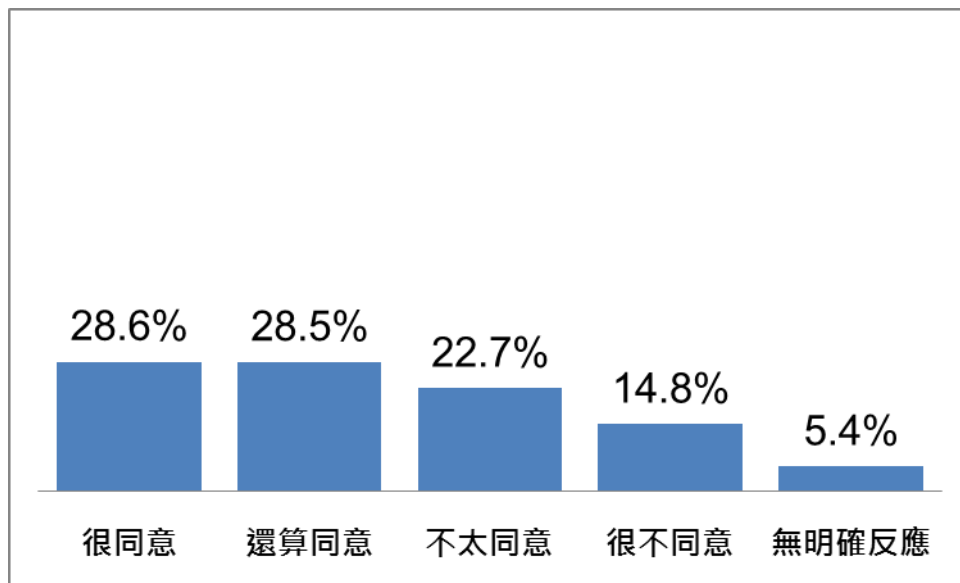


圖 9 民眾對「為活化教師人力資源，透過立法規定國中小教師定期輪調至鄰近不同學校服務」的看法

(二) 交叉分析：

家有小孩讀國小及國中的受訪民眾，對「為活化教師人力資源，透過立法規定國中小教師定期輪調至鄰近不同學校服務」，表示同意的比率相對較高，分別為 62.8% 與 63.4%。

十、民眾對「目前國中、國小校長在下列項目表現」的評分【用 1 分到 5 分來表示，5 分代表很滿意，1 分代表很不滿意，3 分代表中等】

受訪民眾對目前國中、國小校長表現的各項評分，依平均分數高低順序為：「能帶領學校進步」(3.44)、「能帶得動老師」(3.27)、「能傾聽家長意見」(3.25)、「能有效解決問題」(3.24) 以及「能關心學生」(3.20)。

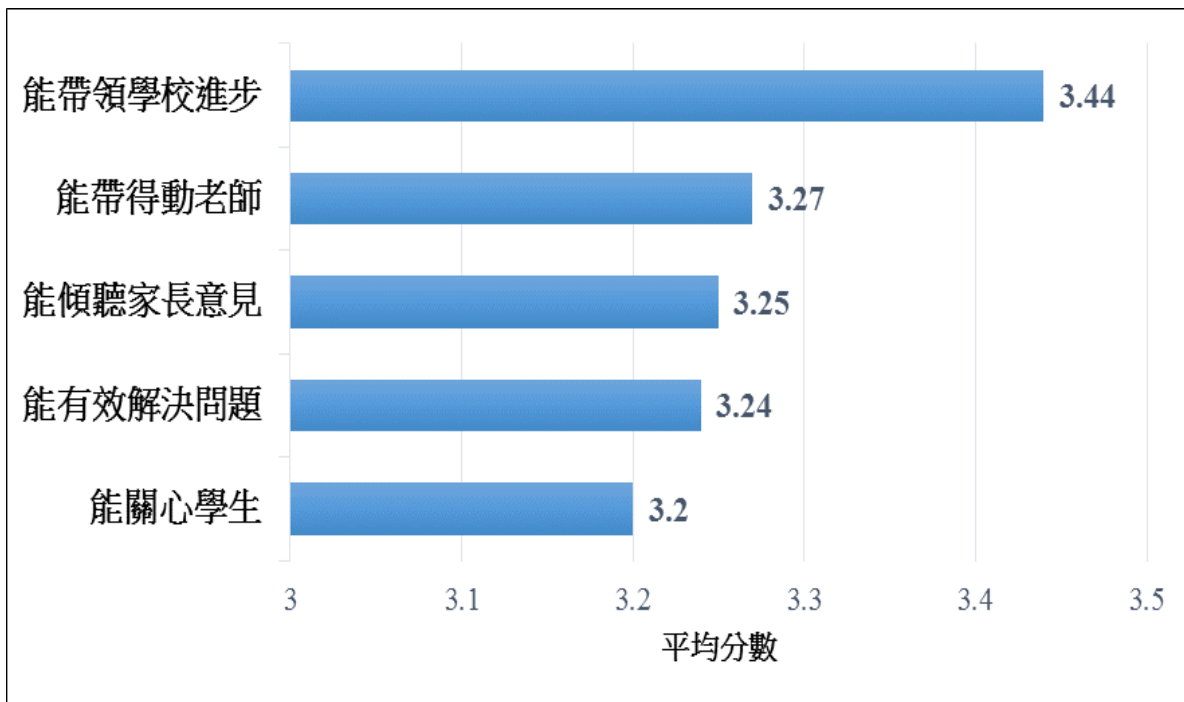


圖 10 受訪民眾對目前國中、國小校長表現的各項評分

十一、民眾對國中小校務運作比較滿意的項目【複選】

受訪民眾對國中小校務運作比較滿意的項目，依比率高低順序為：「學校設備」(40.3%)、「學生輔導」(40.2%)、「教學安排」(39.0%)以及「學生管教」(34.8%)。

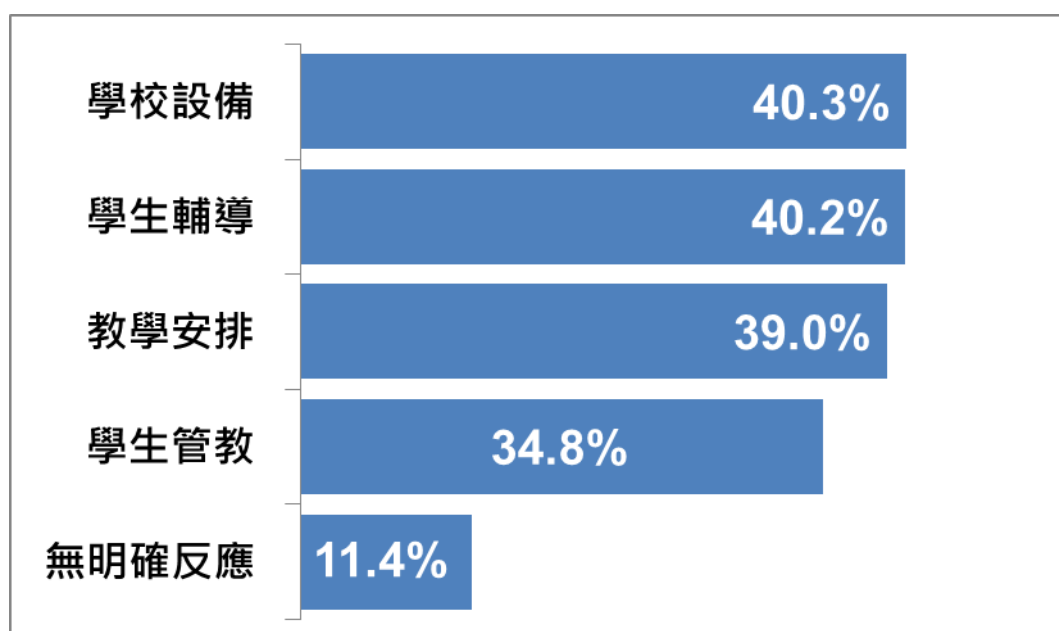


圖 11 民眾對國中小校務運作比較滿意的項目

十二、如果要為家裡的孩子選擇國中、國小，民眾比較重視的條件【複選】

如果要為家裡的孩子選擇國中、國小，受訪民眾比較重視的條件，依比率高低順序為：「學生的多元學習發展」(77.6%)、「學生行為常規」(65.9%)、「英語教學」(27.9%)以及「學生考試成績表現」(13.3%)。

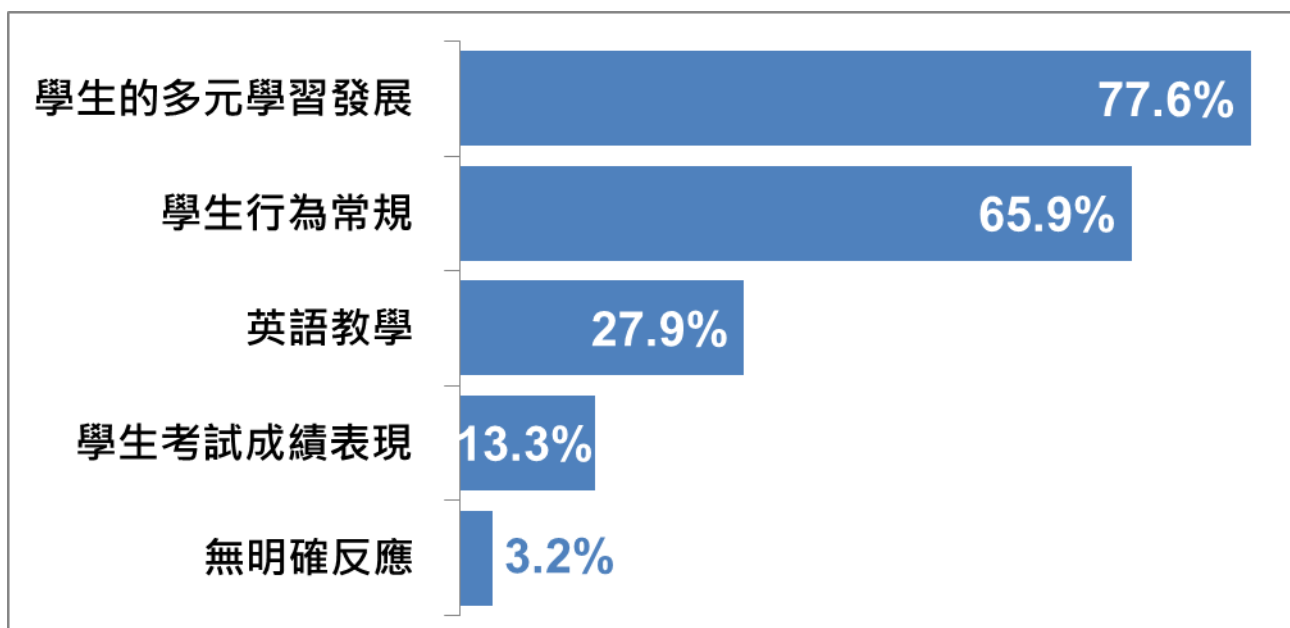


圖 12 如果要為家裡的孩子選擇國中、國小，民眾比較重視的條件

十三、民眾對「公立國中小、高中職辦學的滿意程度」

(一) 受訪民眾對於各級學校的辦學，依滿意程度比率的高低順序為：「國小」(63.3%)、「高中」(51.4%)、「國中」(48.6%)、「高職」(45.1%)。

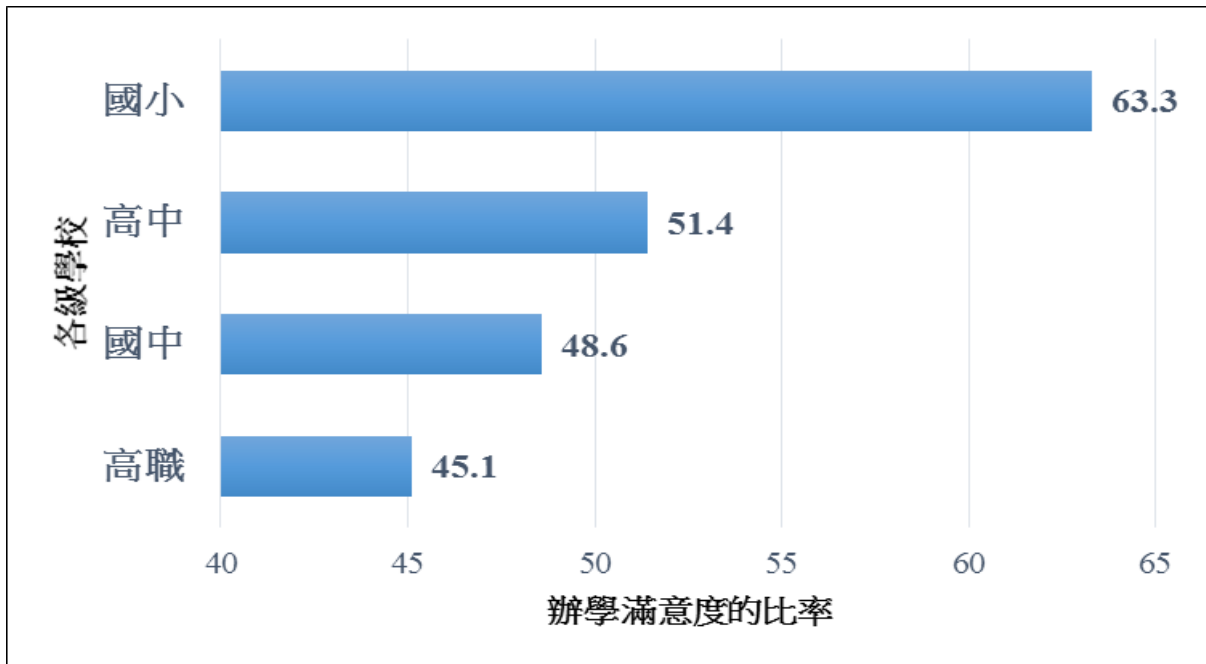


圖 13 民眾對「公立國中小、高中職辦學的滿意程度」

(二) 交叉分析：

1. 對國小辦學滿意程度的交叉分析：

(1) 年齡在 20-34 歲的受訪民眾，對國小辦學表示滿意的比率相對較高，達 73.3%。

(2) 家有小孩讀國小或國中的受訪民眾，對國小辦學表示滿意的比率相對較高，達 68.0%。

2. 對高中辦學滿意程度的交叉分析：年齡在 20-34 歲的受訪民眾，對高中辦學滿意的比率相對較高，達 66.6%。

3. 對國中辦學滿意程度的交叉分析：年齡在 20-34 歲的受訪民眾，對國中辦學表示滿意的比率相對較高，達 55.7%。

4. 對高職辦學滿意程度的交叉分析：年齡在 20-34 歲的受訪民眾，對高職辦

學表示滿意的比率較高，達 60.5%。