

# 教師的社會聲望民意調查

精要版（基金會整理）

主辦單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

調查單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

2022 年 12 月

# 目次

壹、調查方法.....	1
貳、調查結果分析.....	2
一、受訪民眾對「教師社會聲望」的評定.....	2
二、教師的社會聲望相關議題調查.....	6
(一)受訪民眾對「您會鼓勵您的子女選擇中小學教師工作」的看法.....	6
(二)受訪民眾對「中小學教師學歷應提高到碩士學位」的看法.....	8
(三)受訪民眾對「最能提升教師敬業精神與工作熱忱的因素」的看法【複選】.....	10
(四)受訪民眾對「中小學教師的專業素質」的看法.....	11
(五)受訪民眾對「只要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」的看法.....	13
(六)受訪民眾對「影響教師社會聲望的因素是什麼」的看法【複選】.....	15
(七)受訪民眾對「希望哪些類型的老師，教自己的孩子」的看法【複選】...	16
(八)受訪民眾對「中小學老師，您最注重以下哪些特質」的看法【複選】...	17
(九)受訪民眾對「現在老師比較偏重扮演經師或人師角色」的看法.....	18
參、附錄.....	21
附錄一、教師的社會聲望民意調查有效樣本.....	21
附錄二、教師的社會聲望民意調查問卷.....	22

# 壹、調查方法

## 一、調查對象

- (一) 調查對象為全國各縣市年滿 15 歲以上的民眾。
- (二) 本次調查有效樣本共計 5,568 人。其在生理性別、年齡、學歷、身分別的分布情形，如附錄一所示。

## 二、調查方法與時間

調查採用黃昆輝教授教育基金會委託研發之網路問卷，期間為 2022 年 8 月 15 日至 10 月 1 日。

## 三、問卷設計

本次調查問卷內容共分為兩部分：

- (一) 第一部分調查四十種職業的社會聲望，問卷以 10 點量表設計，1 代表聲望最高者，以此類推，10 代表聲望最低者。
- (二) 第二部分調查共計九題，主要調查教師社會聲望的相關議題，以四點量表設計，例如：從「很同意」至「很不同意」，或從「很滿意」至「很不滿意」等。

## 四、統計分析

- (一) 以四十種職業社會聲望的平均數排序。
- (二) 根據平均數之高低排列，將聲望層級分成四個層級：4.00 分以下為「聲望層級 1」；4.01-5.00 分為「聲望層級 2」；5.01-6.00 分為「聲望層級 3」；6.01 分以上為「聲望層級 4」。
- (三) 計算各題「同意」與「不同意」之百分比。
- (四) 以卡方檢定針對各項背景變項，分別就百分比的差異進行比較。

## 貳、調查結果分析

### 一、受訪民眾對「教師社會聲望」的評定

(一) 受訪民眾對 40 種職業社會聲望的評定，以「醫師」的社會聲望最高(3.20，排序 1)，「送貨員」最低(6.53，排序 40)。40 種職業的聲望層級如下：

1. 第一層級：醫師、法官、大學校長、大學教授、中央部會首長、縣市首長、教育局處長、律師、高中校長、航空機師、國中小校長；
2. 第二層級：銀行經理、工程師、校級軍官、軟體程式設計師、警官、會計師、建築師、高中教師、職業運動員、國中教師、立法委員、國小教師、護理師、中級公務員、演藝人員、藝術家、幼兒園教師；
3. 第三層級：社工人員、廚師、技術員、導遊、農牧業生產人員、超商店長、記者、美髮美容師；
4. 第四層級：房屋仲介員、基層勞工、保全人員、送貨員。

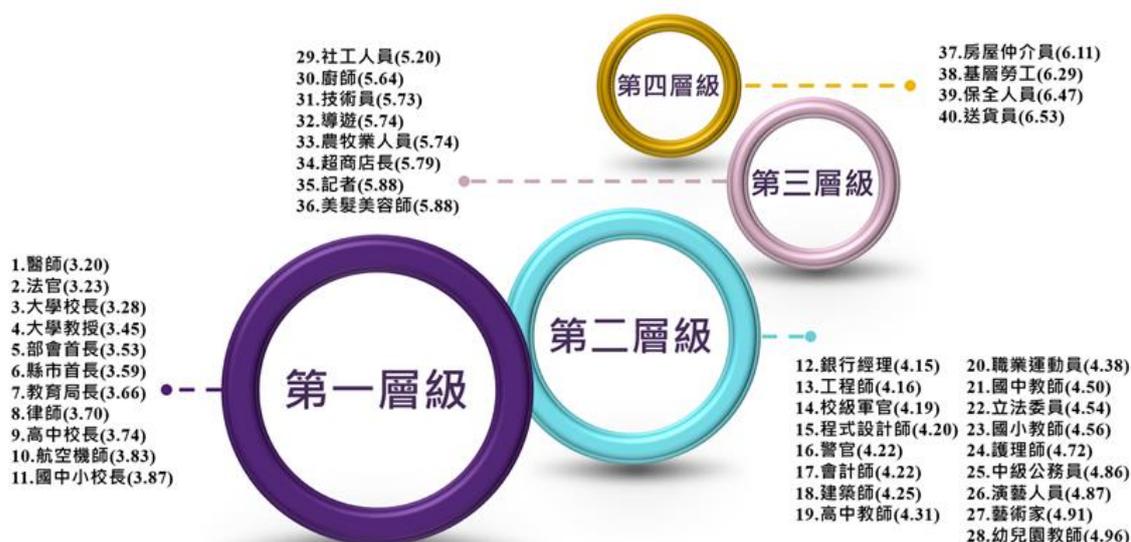


圖 1 受訪民眾對「40 種職業社會聲望」的評定

(二) 從受訪民眾對 40 種職業社會聲望的評定結果，顯示各級學校校長與教師的社會聲望分屬於第一與第二層級；而聲望排序則分別為：大學校長（排序 3）、大學教授（排序 4）、高中校長（排序 9）、國中小校長（排序 11）、高中教師（排序 19）、國中教師（排序 21）、國小教師（排序 23）、幼兒園教師（排序 28）（詳如表 1-1）。

表 1-1 受訪民眾對各級學校校長與教師社會聲望的評定

	大學 校長	大學 教授	高中 校長	國中小 校長	高中 教師	國中 教師	國小 教師	幼兒園 教師
平均數	3.28	3.45	3.74	3.87	4.31	4.50	4.56	4.96
聲望排序	3	4	9	11	19	21	23	28
聲望層級	1				2			

(三) 各級學校校長與大學教授的社會聲望分析：

表 1-2 不同身分變項者對各級學校校長與大學教授社會聲望的比較

職稱/身分變項		1.教師	2.非教師	3.學生
大學校長	聲望層級	1	1	1
	聲望排序	2	3	4
大學教授	聲望層級	1	1	1
	聲望排序	4	4	7
高中校長	聲望層級	1	1	2
	聲望排序	9	8	8
國中小校長	聲望層級	1	1	2
	聲望排序	11	9	11

1. 身分為教師、非教師與學生對「大學校長」聲望層級的評定均為第一層級；而在聲望排序的評定上，教師對「大學校長」的排序為 2，高於非教師與學生的排序。
2. 身分為教師、非教師與學生對「大學教授」聲望層級的評定均為第一層級；

而在聲望排序的評定上，教師與非教師對「大學教授」的聲望排序皆為 4，比學生的排序 7 高。

3. 身分為教師、非教師對「高中校長」聲望層級的評定均為第一層級，比學生評定的層級來得高；而在聲望排序的評定上，非教師與學生對「高中校長」的排序皆為 8，比教師的排序 9 高。
4. 身分為教師、非教師對「國中小校長」聲望層級的評定均為第一層級，比學生評為第二層級來得高；而在聲望排序的評定上，非教師對「國中小校長」的排序 9，比教師與學生的排序 11 高。

#### (四)各級學校教師社會聲望的分析：

表 1-3 不同身分變項者對各級學校教師社會聲望的比較

職稱/身分變項		1.教師	2.非教師	3.學生
高中教師	聲望層級	2	2	2
	聲望排序	18	16	17
國中教師	聲望層級	2	2	2
	聲望排序	22	22	21
國小教師	聲望層級	2	2	2
	聲望排序	24	20	24
幼兒園教師	聲望層級	3	2	2
	聲望排序	28	26	27

1. 身分為教師、非教師與學生對「高中教師」聲望層級的評定均為第二層級；而在聲望排序的評定上，非教師對「高中教師」的排序為 16，高於學生與教師的排序。
2. 身分為教師、非教師與學生對「國中教師」聲望層級的評定均為第二層級；而在聲望排序的評定上，學生對「國中教師」的排序為 21，高於教師與非教師的排序。
3. 身分為教師、非教師與學生對「國小教師」的聲望層級的評定均為第二層級；而在聲望排序的評定上，非教師對「國小教師」的排序為 20，

高於教師與學生的排序。

4. 身分為非教師與學生對「幼兒園教師」聲望層級的評定均為第二層級，比教師評定為第三層級高；而在聲望排序的評定上，非教師對「幼兒園教師」的排序為 26，高於學生與教師的排序。

## 二、教師的社會聲望相關議題調查

### (一) 受訪民眾對「您會鼓勵您的子女選擇中小學教師工作」的看法

1. 受訪民眾有 65.4% 表示會鼓勵子女選擇中小學教師工作（7.4% 很鼓勵，58.0% 還算鼓勵），有 26.3% 表示不會鼓勵（21.3% 不鼓勵，5.0% 很不鼓勵）。

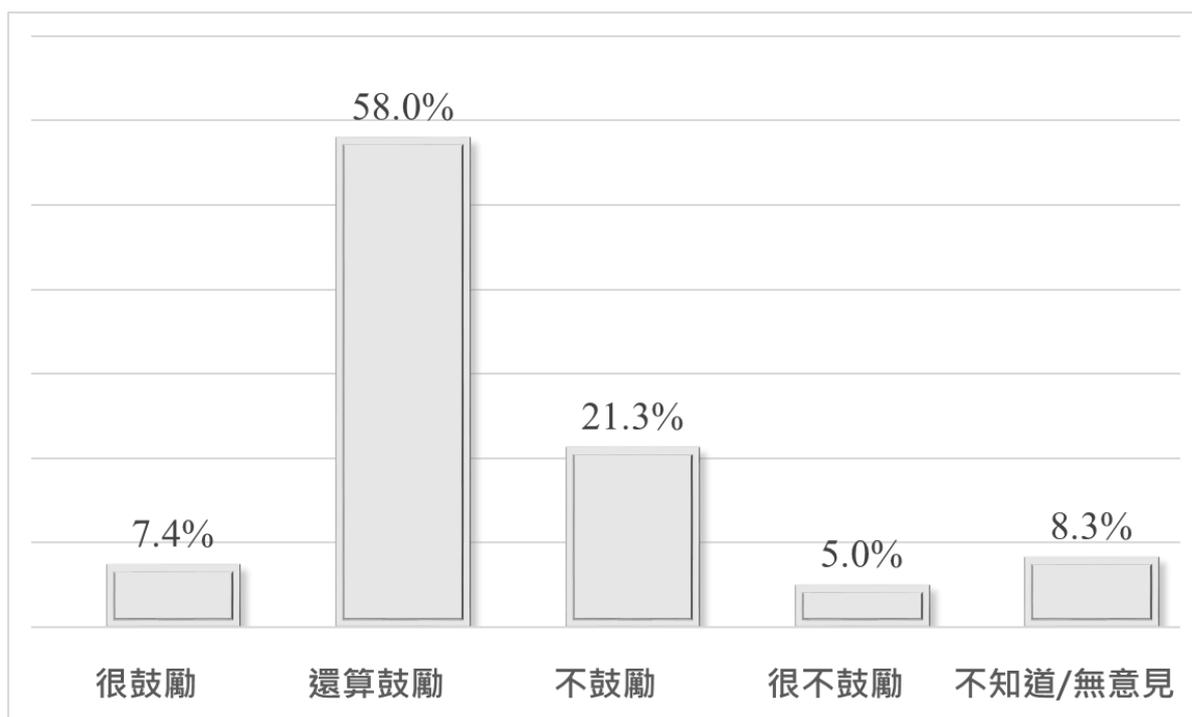


圖 2 受訪民眾對「您會鼓勵您的子女選擇中小學教師工作」的看法

## 2. 差異分析：

表 2 各背景變項下百分比的差異比較

題目	變項		鼓勵度	卡方檢定
您會鼓勵您的子女選擇中小學教師的工作？	生理性別	1. 男生	68.3%	1 > 2
		2. 女生	63.3%	
	年齡	1. 15-22 歲	80.7%	1 > 2
		2. 23-34 歲	61.0%	1 > 3
		3. 35-49 歲	55.0%	1 > 4
		4. 50 歲以上	55.8%	
	身分	1. 教師	55.7%	3 > 1
		2. 非教師	56.4%	3 > 2
		3. 學生	81.4%	

(1) 有 68.3% 的男性受訪民眾會鼓勵子女選擇中小學教師的工作，顯著高於女性的受訪民眾(63.3%)。

(2) 有 80.7% 年齡在 15-22 歲的受訪民眾會鼓勵子女選擇中小學教師的工作，顯著高於 23-34 歲(61.0%)、35-49 歲(55.0%)、50 歲以上(55.8%)的受訪民眾。

(3) 有 81.4% 身分為學生的受訪民眾會鼓勵子女選擇中小學教師的工作，顯著高於身分為教師(55.7%)與非教師(56.4%)者。

## (二) 受訪民眾對「中小學教師學歷應提高到碩士學位」的看法

1. 有 73.0% 的受訪民眾同意中小學教師學歷應提高到碩士學位（20.5% 很同意，52.5% 還算同意），有 21.8% 表示不同意（16.8% 不太同意，5.0% 很不同意）。

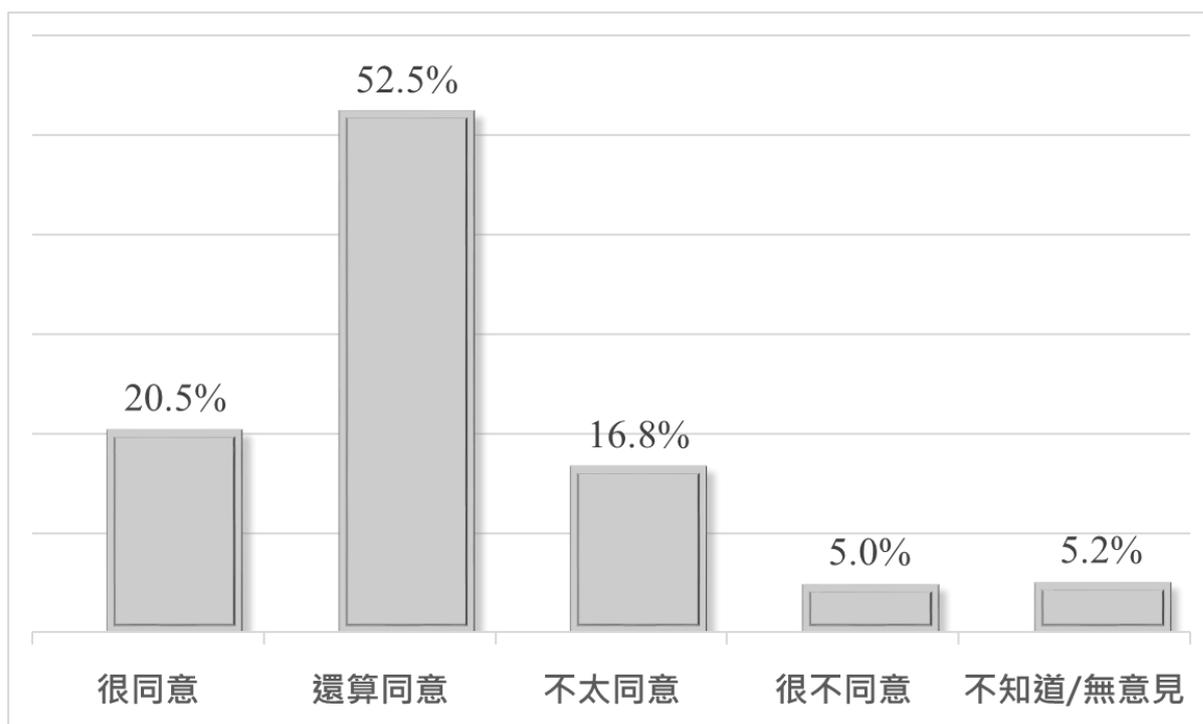


圖 3 受訪民眾對「中小學教師學歷應提高到碩士學位」的看法

## 2. 差異分析：

表 3 各背景變項下百分比的差異比較

題目	變項		同意度	卡方檢定
中小學教師學歷應提高到碩士學位？	生理性別	1. 男生	76.2%	1 > 2
		2. 女生	70.8%	
	年齡	1. 15-22 歲	82.1%	1 > 2
		2. 23-34 歲	68.9%	1 > 3
		3. 35-49 歲	66.8%	1 > 4
		4. 50 歲以上	69.3%	
	身分	1. 教師	67.7%	3 > 1
		2. 非教師	67.4%	3 > 2
		3. 學生	82.6%	

- (1) 有 76.2% 的男性受訪民眾同意中小學教師學歷應提高到碩士學位，顯著高於女性受訪民眾(70.8%)。
- (2) 有 82.1% 年齡在 15-22 歲的受訪民眾同意中小學教師學歷應提高到碩士學位，顯著高於 23-34 歲(68.9%)、35-49 歲(66.8%)、50 歲以上(69.3%) 的受訪民眾。
- (3) 有 82.6% 身分為學生的受訪民眾同意中小學教師學歷應提高到碩士學位，顯著高於身分為教師(67.7%)與非教師(67.4%)者。

### (三) 受訪民眾對「最能提升教師敬業精神與工作熱忱的因素」的看法【複選】

受訪民眾對最能提升教師敬業精神與工作熱忱因素的看法，依比率高低順序為：提高薪資與福利(62.7%)、提倡尊師重道的風氣(60.3%)、提升教師專業地位(31.5%)以及選送優秀教師留職留薪，國內外全時進修(23.0%)。

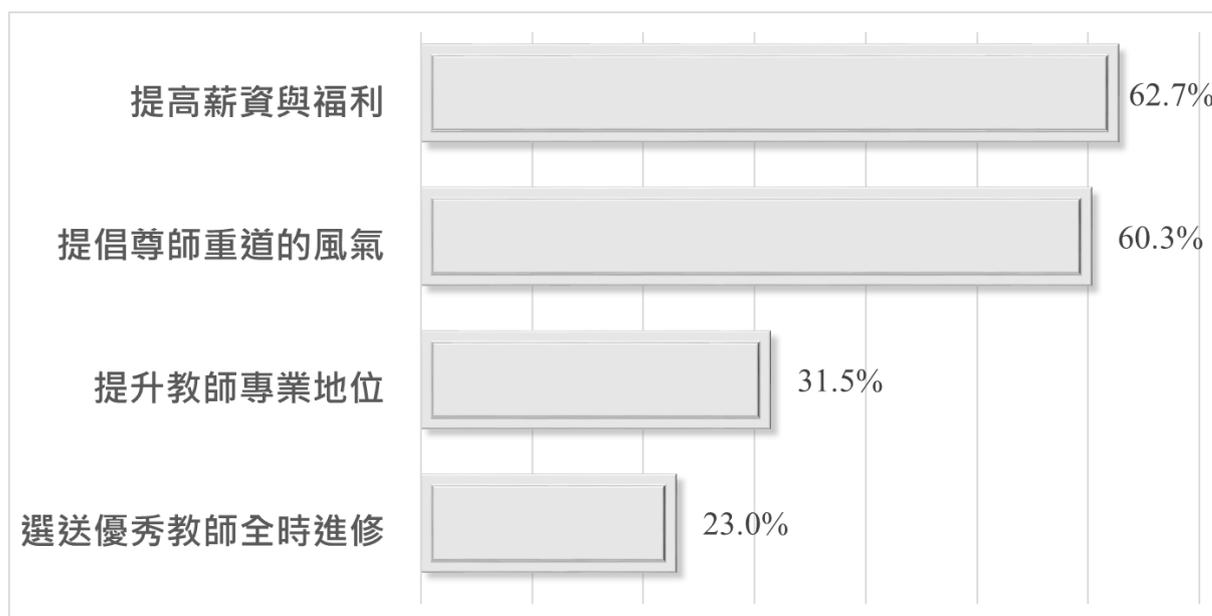


圖 4 受訪民眾對「最能提升教師敬業精神與工作熱忱的因素」的看法

#### (四) 受訪民眾對「中小學教師素質」的看法

1.有 73.7%的受訪民眾對中小學教師素質表示滿意(7.7%很滿意,66.0%還算滿意),有 21.4%表示不滿意(17.1%不太滿意,4.3%很不滿意)。

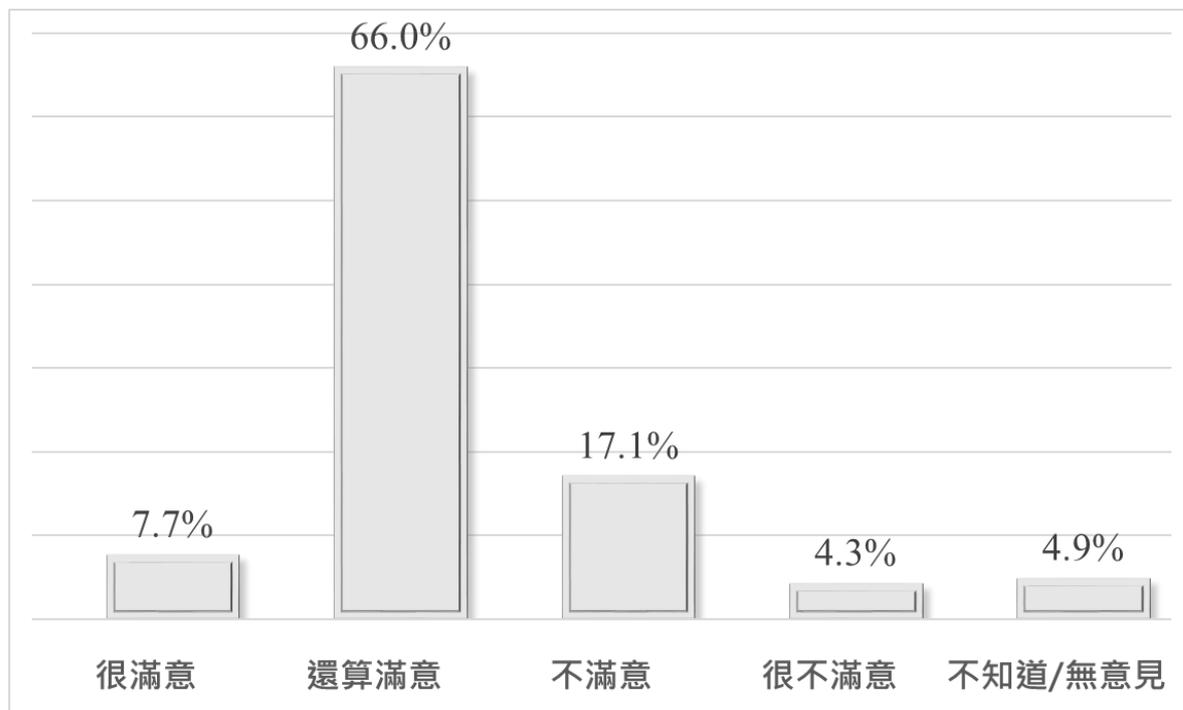


圖 5 受訪民眾對「中小學教師素質」的看法

## 2. 差異分析：

表 4 各背景變項下百分比的差異比較

題目	變項		滿意度	卡方檢定
您對中小學教師的 素質滿意嗎？	生理性別	1. 男生	77.4%	1 > 2
		2. 女生	71.2%	
	年齡	1. 15-22 歲	85.3%	1 > 2
		2. 23-34 歲	63.4%	1 > 3
		3. 35-49 歲	68.2%	1 > 4
		4. 50 歲以上	72.2%	
	身分	1. 教師	72.7%	3 > 1
		2. 非教師	62.9%	3 > 2
		3. 學生	85.8%	

- (1) 有 77.4% 的男性受訪民眾對中小學教師素質表示滿意，顯著高於女性受訪民眾(71.2%)。
- (2) 有 85.3% 年齡在 15-22 歲的受訪民眾對中小學教師素質表示滿意，顯著高於 23-34 歲(63.4%)、35-49 歲(68.2%)、50 歲以上(72.2%) 的受訪民眾。
- (3) 有 85.8% 身分為學生的受訪民眾對中小學教師素質表示滿意，顯著高於身分為教師(72.7%)與非教師(62.9%)者。

(五) 受訪民眾對「只要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」的看法

1. 有 77.8% 的受訪民眾對「只要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」表示同意（21.6% 很同意，56.2% 還算同意），有 20.0% 表示不同意（15.8% 不太同意，4.2% 很不同意）。

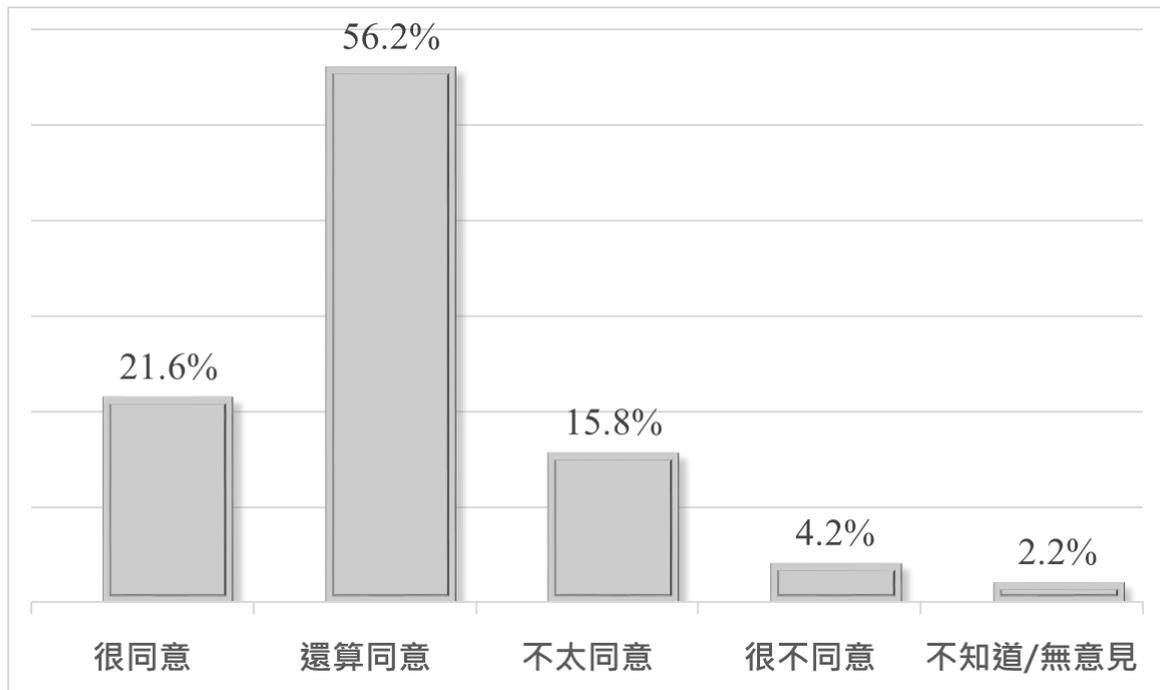


圖 6 受訪民眾對「只要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」的看法

## 2. 差異分析：

表 5 各背景變項下百分比的差異比較

題目	變項		同意度	卡方檢定
您是否同意，只要 有助學生的發展， 即使要額外付出， 老師也應該去做？	生理性別	1. 男生	82.9%	1 > 2
		2. 女生	74.3%	
	年齡	1. 15-22 歲	84.8%	1 > 2 1 > 3
		2. 23-34 歲	70.0%	
		3. 35-49 歲	73.5%	
		4. 50 歲以上	80.0%	
	身分	1. 教師	76.7%	3 > 1 3 > 2
		2. 非教師	71.5%	
		3. 學生	85.3%	

- (1) 有 82.9% 的男性受訪民眾對「只要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」表示同意，顯著高於女性受訪民眾(74.3%)。
- (2) 有 84.8% 年齡在 15-22 歲的受訪民眾對「只要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」表示同意，顯著高於 23-34 歲(70.0%)、35-49 歲(73.5%)的受訪民眾。
- (3) 有 85.3% 身分為學生的受訪民眾對「只要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做」表示同意，顯著高於身分為教師(76.7%)與非教師(71.5%)者。

(六) 受調查民眾對「影響教師社會聲望的因素是什麼」的看法【複選】

受訪民眾對影響教師社會聲望因素的看法，依比率高低順序為：敬業熱忱(57.9%)、學識涵養(56.4%)、社會貢獻(55.4%)、專業要求(39.9%)以及薪資福利(24.2%)。

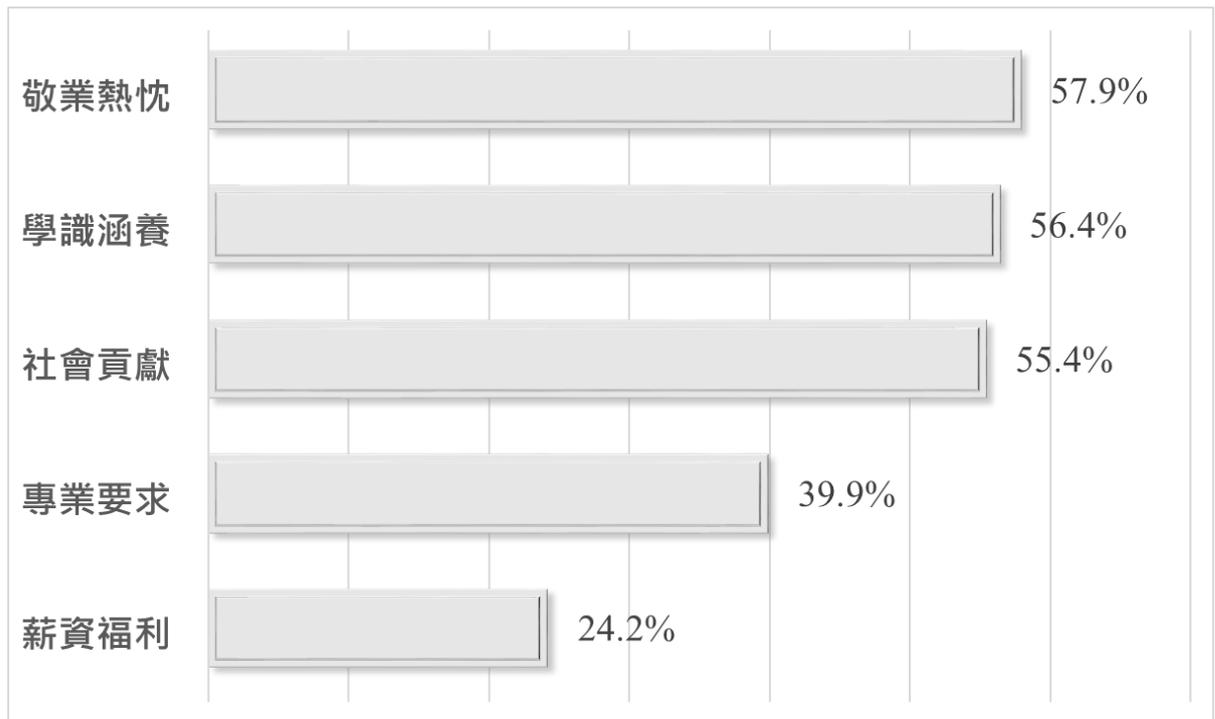


圖 7 受調查民眾對「影響教師社會聲望的因素是什麼」的看法

(七) 受訪民眾對「希望哪些類型的老師，教自己的孩子」的看法【複選】

受訪民眾對希望教自己孩子的老師類型，依比率高低順序為：鼓勵學生多探索，適性發展(73.9%)、引導學生面對問題，解決問題(60.2%)、激勵學生自我負責，自主學習(42.5%)、認真教書，學生成績表現優秀(35.6%)以及提供身教示範，健全學生人格發展(31.4%)。

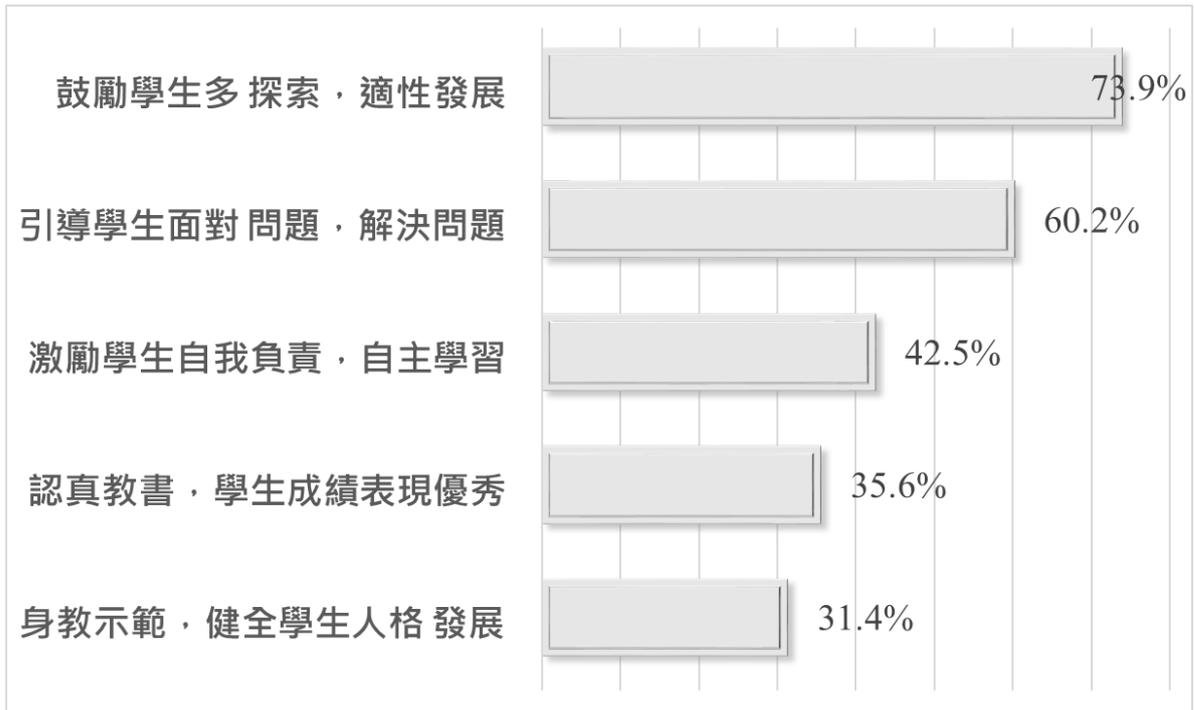


圖 8 受訪民眾對「希望哪些類型的老師，教自己的孩子」的看法

(八) 受訪民眾對「中小學老師，您最注重以下哪些特質」的看法【複選】

受訪民眾最注重中小學老師的特質，依比率高低順序為：教學能力與熱忱(75.8%)、老師的人品與修養(55.8%)、對學生富有愛心(54.3%)、任教科目的專業知能(33.5%)以及樂於和家長溝通互動(21.7%)。

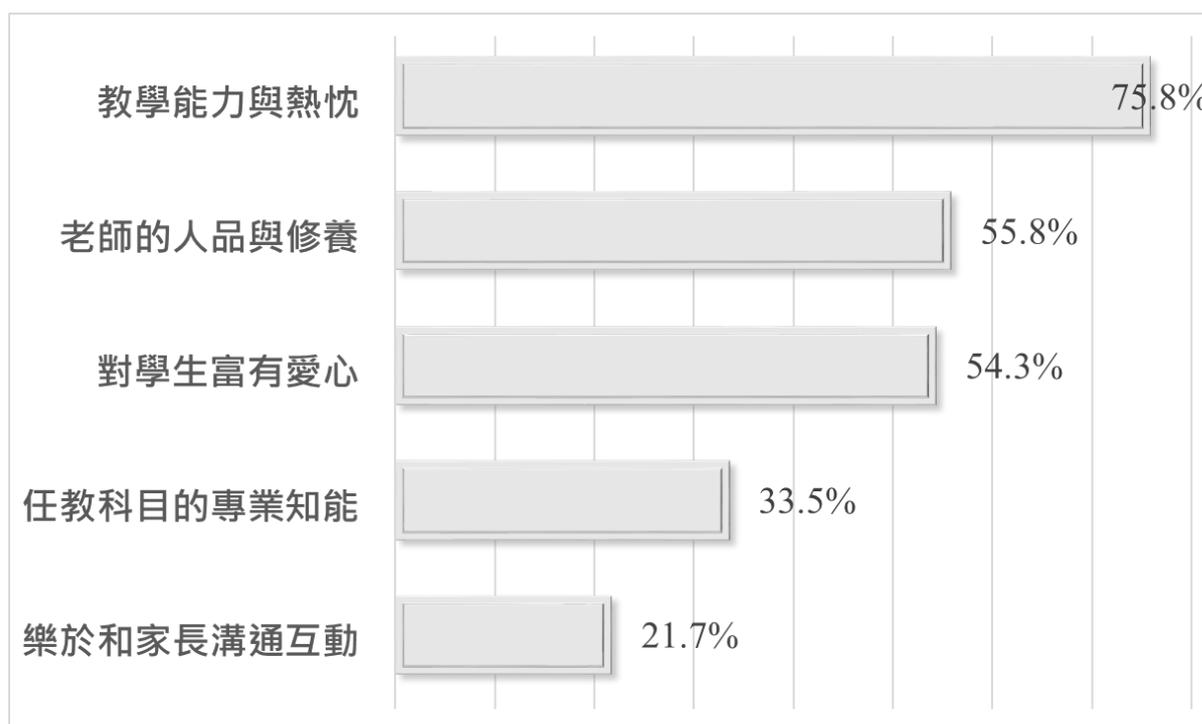


圖 9 受訪民眾對「中小學老師，您最注重以下哪些特質」的看法

### (九) 受訪民眾對「現在老師比較偏重扮演經師或人師角色」的看法

1. 有 50.4% 的受訪民眾認為現在老師比較偏重扮演「經師」的角色，而有 49.6% 認為偏重「人師」的角色。

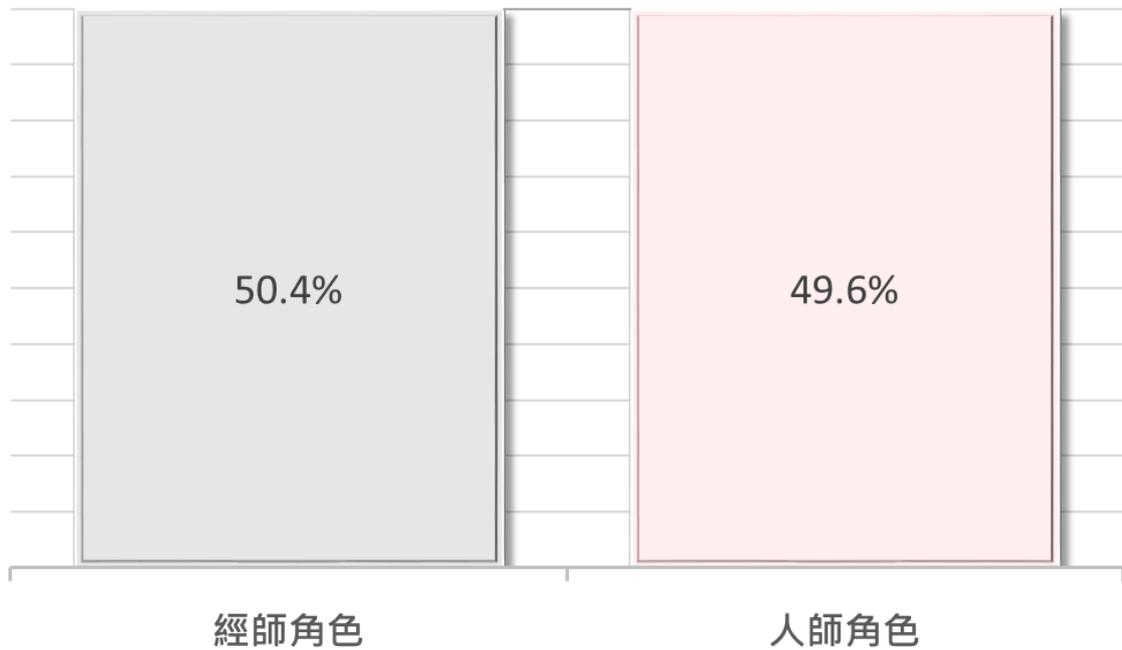


圖 10 受訪民眾對「現在老師比較偏重扮演經師或人師角色」的看法

## 2. 差異分析：

表 6-1 各背景變項下現在教師「比較偏重扮演經師」百分比的差異比較

題目	變項		偏重度	卡方檢定
您認為現在老師比較偏重扮演經師或人師的角色？	生理性別	1. 男生	53.8%	1 > 2
		2. 女生	48.0%	
	年齡	1. 15-22 歲	44.7%	3 > 1,2 4 > 1,2
		2. 23-34 歲	43.2%	
		3. 35-49 歲	54.1%	
		4. 50 歲以上	64.2%	
	身分	1. 教師	54.8%	1 > 3
		2. 非教師	51.7%	
		3. 學生	45.9%	

- (1) 有 53.8% 的男性受訪民眾認為現在教師比較偏重扮演「經師」的角色，顯著高於女性受訪民眾(48.0%)。
- (2) 有 54.1% 年齡在 35-49 歲的受訪民眾認為現在教師比較偏重扮演「經師」的角色，顯著高於 15-22 歲(44.7%)及 23-34 歲(43.2%)的受訪民眾。
- (3) 有 64.2% 年齡在 50 歲以上的受訪民眾認為現在教師比較偏重扮演「經師」的角色，顯著高於 15-22 歲(44.7%)及 23-34 歲(43.2%)的受訪民眾。
- (4) 有 54.8% 身分為教師的受訪民眾認為現在教師比較偏重扮演「經師」的角色，顯著高於身分為學生的受訪民眾(45.9%)。

表 6-2 各背景變項下現在教師「比較偏重扮演人師」百分比的差異比較

題目	變項		偏重度	卡方檢定
您認為現在老師比較偏重扮演經師或人師的角色？	生理性別	1. 男生	46.2%	2 > 1
		2. 女生	52.0%	
	年齡	1. 15-22 歲	55.3%	1 > 3,4
		2. 23-34 歲	56.8%	
		3. 35-49 歲	45.9%	2 > 3,4
		4. 50 歲以上	35.8%	
	身分	1. 教師	45.2%	3 > 1
		2. 非教師	48.3%	
		3. 學生	54.1%	

- (1) 有 52.0% 的女性受訪民眾認為現在教師比較偏重扮演「人師」的角色，顯著高於男性受訪民眾(46.2%)。
- (2) 有 55.3% 年齡在 15-22 歲的受訪民眾認為現在教師比較偏重扮演「人師」的角色，顯著高於 35-49 歲(45.9%)及 50 歲以上(35.8%)的受訪民眾。
- (3) 有 56.8% 年齡在 23-34 歲的受訪民眾認為現在教師比較偏重扮演「人師」的角色，顯著高於 35-49 歲(45.9%)及 50 歲以上(35.8%)的受訪民眾。
- (4) 有 54.1% 身分為學生的受訪民眾認為現在教師比較偏重扮演「人師」的角色，顯著高於身分為教師的受訪民眾(45.2%)。

## 參、附錄

### 附錄一、教師的社會聲望民意調查有效樣本

背景變項		填答人數	百分比
生理性別	男性	2,268	40.7%
	女性	3,300	59.3%
合計		<b>5,568</b>	<b>100.0%</b>
年齡	15-22 歲	1,916	34.4%
	23-34 歲	1,258	22.6%
	35-49 歲	1,323	23.8%
	50 歲以上	1,071	19.2%
合計		<b>5,568</b>	<b>100.0%</b>
學歷	高中/職以下	509	9.1%
	大專	3,451	62.0%
	研究所	1,608	28.9%
合計		<b>5,568</b>	<b>100.0%</b>
身分	教師	1,396	25.1%
	非教師	2,137	38.4%
	學生	2,035	36.5%
合計		<b>5,568</b>	<b>100.0%</b>

## 附錄二、教師的社會聲望民意調查問卷

### 【基本資料】

1. 請問您的生理性別：

男性  女性

2. 請問您的年齡（未滿 15 歲請勿填答）：

15-17 歲  18-22 歲  23-34 歲  35-49 歲  50-64 歲  65 歲以上

3. 請問您的學歷：

國中以下  高中/職  大專  碩士  博士

4. 請問您的身分：

教師（含大學教授）  非教師  學生

## 【問卷內容】

### 【第一部分】

請先瀏覽下列 40 種職業，根據自己的意見，於各種職業中，依照社會聲望的高低，分別用 1-10 評定，1 代表聲望最高者，以此類推，10 代表聲望最低者；每種職業都要評定，聲望評定的數字可以重複。每種職業都評定完成後，請按下一頁回答第二部分。

法官	導遊	藝術家	國小教師	送貨員	超商店長	工程師	銀行經理
幼兒園教師	房屋仲介員	立法委員	保全人員	大學校長	律師	職業運動員	技術員
高中教師	農牧業生產人員	縣市首長	高中校長	會計師	記者	演藝人員	軟體程式設計師
大學教授	航空機師	基層勞工	教育局(處)長	校級軍官	國中小校長	社工人員	醫師
警官	廚師	中級公務員	護理師	建築師	中央部會首長	美髮、美容師	國中教師

### 【第二部分】

第二部分共計九題，請依照您的意見，點選適當的選項。

1. 您會鼓勵您的子女選擇中小學教師的工作嗎？

很鼓勵  鼓勵  不鼓勵  很不鼓勵  不知道/無意見

2. 您同意中小學教師學歷應提高到碩士學位嗎？

很同意  還算同意  不太同意  很不同意  不知道/無意見

3. 您認為下列哪些因素最能提升教師的敬業精神與工作熱忱？【複選，最多選 2 項】

提高薪資與福利

提倡尊師重道的風氣

選送優秀教師留職留薪，國內外全時進修

提升教師專業地位

**4. 您對中小學教師的素質滿意嗎？**

很滿意 還算滿意 不太滿意 很不滿意 不知道/無意見

**5. 您是否同意，只要有助學生的發展，即使要額外付出，老師也應該去做？**

很同意 還算同意 不太同意 很不同意 不知道/無意見

**6. 您認為影響教師社會聲望的因素是什麼？【複選，最多選3項】**

學識涵養

社會貢獻

敬業熱忱

薪資福利

專業要求

**7. 您希望下列哪些類型的老師，教自己的孩子？【複選，最多選3項】**

認真教書，學生成績表現優秀

鼓勵學生多元探索，適性發展

引導學生面對問題，解決問題

激勵學生自我負責，自主學習

提供身教示範，健全學生人格發展

**8. 對於中小學老師，您最注重以下哪些特質？【複選，最多選3項】**

對學生富有愛心 教學能力與熱忱 任教科目的專業知能

老師的人品與修養 樂於和家長溝通互動

**9. 您認為現在老師比較偏重扮演經師或人師的角色？**

經師的角色 人師的角色