

臺灣教育改革 30 年

民意調查

【調查結果精要版】

委託單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

執行單位：台灣指標調查研究股份有限公司

113 年 6 月

目次

壹、調查方法.....	1
貳、調查結果分析.....	2
一、民眾對 30 年教育改革「帶好每一位學生」成效的看法.....	2
二、民眾對 30 年教育改革，「廣設高中大學，大幅降低升學壓力」成效的看法.....	3
三、民眾對 30 年教育改革，「大學增設過多，教育品質平庸化」的看法.....	4
四、民眾對廣設高中大學後，技職教育「拚升學、重學術、輕技術」趨勢的看法.....	5
五、民眾對 30 年教育改革，學生已經有比較多符合自己能力和興趣發展機會的看法.....	6
六、民眾對 30 年教育改革，學生已經有比較強的適應力和競爭力的看法.....	7
七、民眾對 30 年教育改革，教育促進社會階層流動成效的看法.....	8
八、民眾對「為改進幼兒教育品質及入學機會，政府應優先將五歲幼兒納入義務教育」的看法.....	9
九、民眾對「打破師範校院壟斷師資培育，教師的養成走向多元化後，現在老師的素質比以前好」的看法.....	10
十、民眾對教育改革 30 年成效的滿意度.....	11
十一、民眾對「新政府上任後，應召開全國教育會議，商討未來教育政策」的看法.....	12
參、調查問卷.....	13

壹、調查方法

一、調查範圍與對象：

調查範圍為全國 22 縣市；調查對象為居住調查範圍內且年滿 20 歲的民眾。

二、調查方法

電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing，CATI）。

三、調查時間與樣本

（一）調查時間為 2024 年 5 月 24 日（週五）至 5 月 27 日（週一）。

（二）抽樣設計：

1. 市內電話調查：依據內政部公布的各縣市人口統計資料比率，採分層隨機抽樣方式，在全國住宅電話電腦資料庫中抽出電話門號後，再以隨機跳號方式（random-digit-dial）替換末兩碼以做為實際撥出的電話門號。
2. 手機電話調查：以國家通訊傳播委員會（NCC）公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」（手機號碼前五碼之核配狀況），搭配以隨機亂數的手機號碼最後五碼作為實際撥出的電話門號。

（三）樣本規模：共計完成有效樣本 1,068 人（手機樣本：302 人，市話樣本：766 人），在信賴水準 95%時的抽樣誤差最大值為±3.0%。

四、加權

採用「比例估計法」（raking ratio estimation），根據內政部最新公布的民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等四項特徵，逐項反覆進行連續性修正，以使樣本與母體特徵的結構一致，整體樣本具有相當代表性。

貳、調查結果分析

一、民眾對 30 年教育改革「帶好每一位學生」成效的看法

(一) 對「經過 30 年教育改革，『帶好每一位學生』的教改成效」，有 30.5% 民眾表示滿意(3.5% 很滿意，27.0% 滿意)，47.8% 不滿意(19.1% 很不滿意，28.7% 不滿意)。

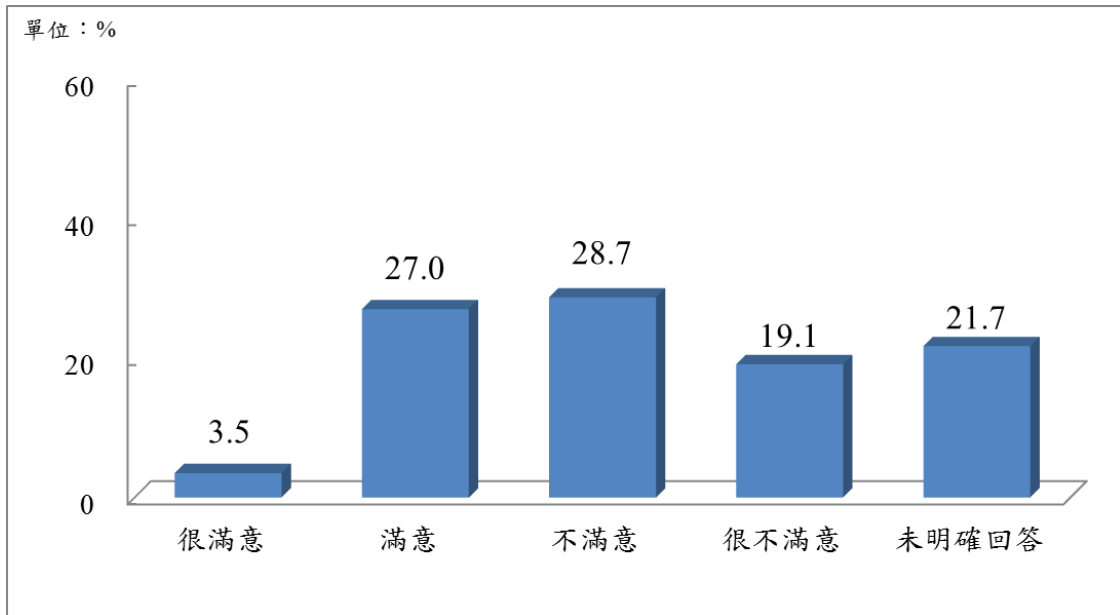


圖 1 民眾對 30 年教育改革「帶好每一位學生」成效的看法

(二) 交叉分析：

- 1.地區：北北基 (53.0%)、中彰投地區 (54.2%) 民眾不滿意的比率相對較高。
- 2.年齡：50-64 歲民眾不滿意 (57.7%) 的比率相對較高。
- 3.學歷：大專以上學歷民眾不滿意 (54.4%) 的比率相對較高。

二、民眾對 30 年教育改革，「廣設高中大學，大幅降低升學壓力」成效的看法

(一) 對「歷經 30 年教育改革，『廣設高中大學，大幅降低升學壓力』的成效」，有 38.7% 民眾表示滿意(3.4% 很滿意，35.3% 滿意)，51.5% 不滿意(17.0% 很不滿意，34.5% 不滿意)。

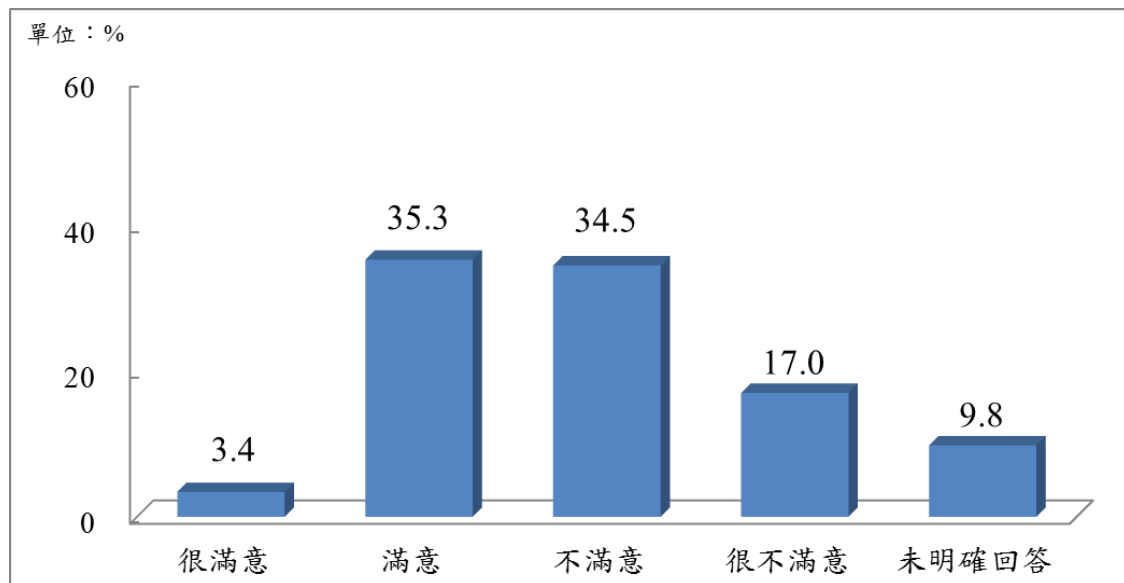


圖 2 民眾對 30 年教育改革，「廣設高中大學，大幅降低升學壓力」成效的看法

(二) 交叉分析：

1. 地區：北北基地區民眾不滿意 (57.6%) 的比率相對較高。
2. 年齡：35-49 歲 (64.1%) 及 50-64 歲 (64.0%) 民眾不滿意的比率相對較高。
3. 學歷：大專以上學歷民眾不滿意 (58.4%) 的比率相對較高。

三、民眾對 30 年教育改革，「大學增設過多，教育品質平庸化」的看法

(一) 對「經過 30 年教育改革，大學增設過多，教育品質平庸化」，有 67.6% 民眾表示擔心(30.2%很擔心，37.4%擔心)，27.6%不擔心(3.3%很不擔心，24.3%不擔心)。

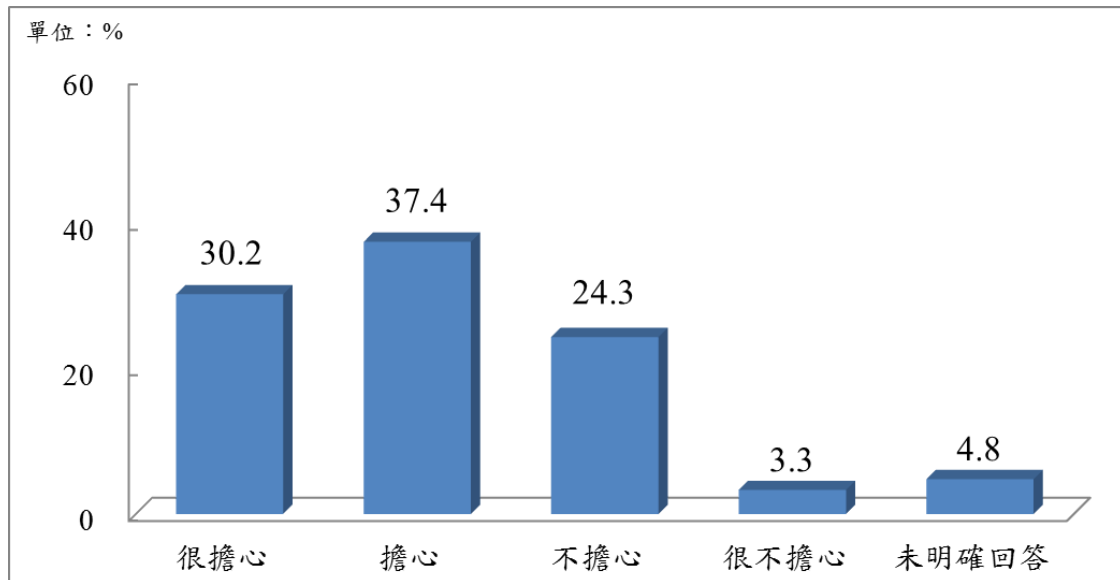


圖 3 民眾對 30 年教育改革，「大學增設過多，教育品質平庸化」的看法

(二) 交叉分析：

- 1.地區：北北基 (71.7%) 及高屏澎 (71.3%) 地區民眾擔心的比率相對較高。
- 2.年齡：50-64 歲民眾擔心 (76.9%) 的比率相對較高。

四、民眾對廣設高中大學後，技職教育「拚升學、重學術、輕技術」趨勢的看法

(一) 對「廣設高中大學後，技職教育『拚升學、重學術、輕技術』的趨勢」，有 65.3% 民眾表示擔心(30.1% 很擔心，35.2% 擔心)，29.6% 不擔心(4.2% 很不擔心，25.4% 不擔心)。

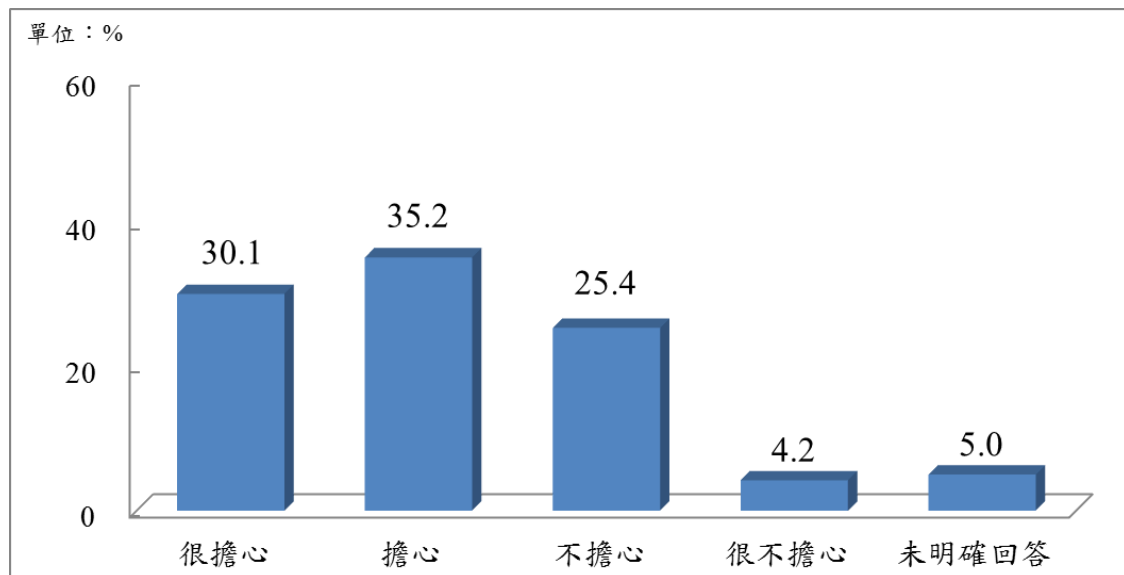


圖 4 民眾對廣設高中大學後，技職教育「拚升學、重學術、輕技術」趨勢的看法

(二) 交叉分析：

1. 地區：高屏澎地區民眾擔心 (77.6%) 的比率相對較高。
2. 年齡：50-64 歲民眾擔心 (77.8%) 的比率相對較高。
3. 學歷：高中職 (68.4%) 及大專以上 (66.9%) 學歷民眾擔心的比率相對較高。

五、民眾對 30 年教育改革，學生已經有比較多符合自己能力和興趣發展機會的看法

(一) 對「經過 30 年教育改革，學生已經有比較多符合自己能力和興趣的發展機會」，有 53.3% 民眾表示同意(11.7% 很同意，41.6% 同意)，38.7% 不同意(14.0% 很不同意，24.7% 不同意)。

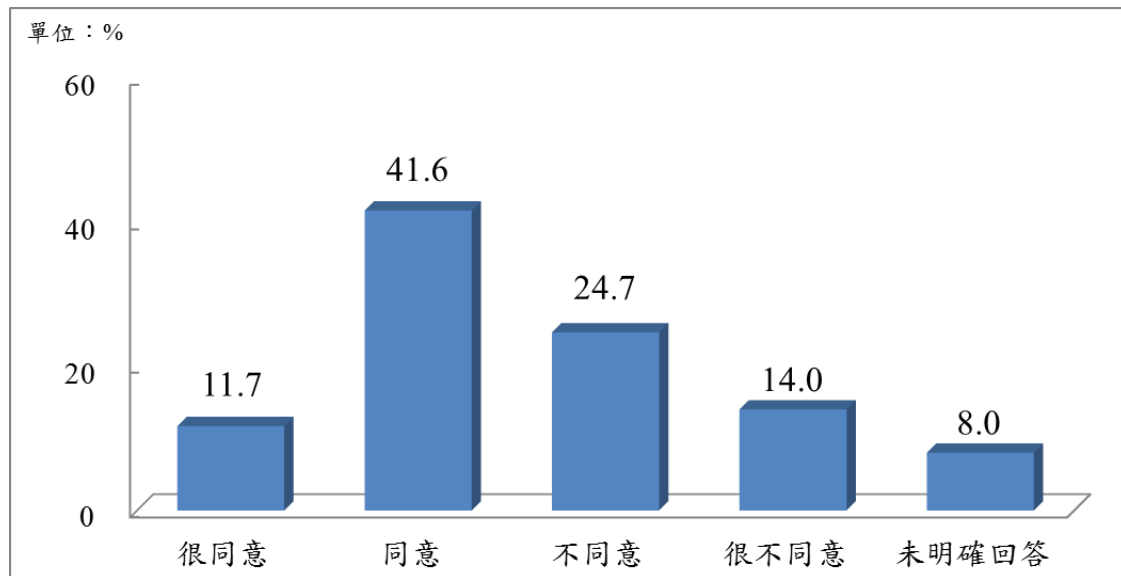


圖 5 民眾對 30 年教育改革，學生已經有比較多符合自己能力和興趣發展機會的看法

(二) 交叉分析：

1. 地區：雲嘉南地區民眾同意（64.5%）的比率相對較高。
2. 年齡：20-34 歲（67.5%）及 35-49 歲（59.2%）民眾同意的比率相對較高。
3. 學歷：高中職學歷民眾同意（58.3%）的比率相對較高。

六、民眾對 30 年教育改革，學生已經有比較強的適應力和競爭力的看法

(一) 對「經過 30 年教育改革，學生已經有比較強的適應力和競爭力」，有 32.3% 民眾表示同意(6.4%很同意，25.9%同意)，61.2%不同意(21.1%很不同意，40.1%不同意)。

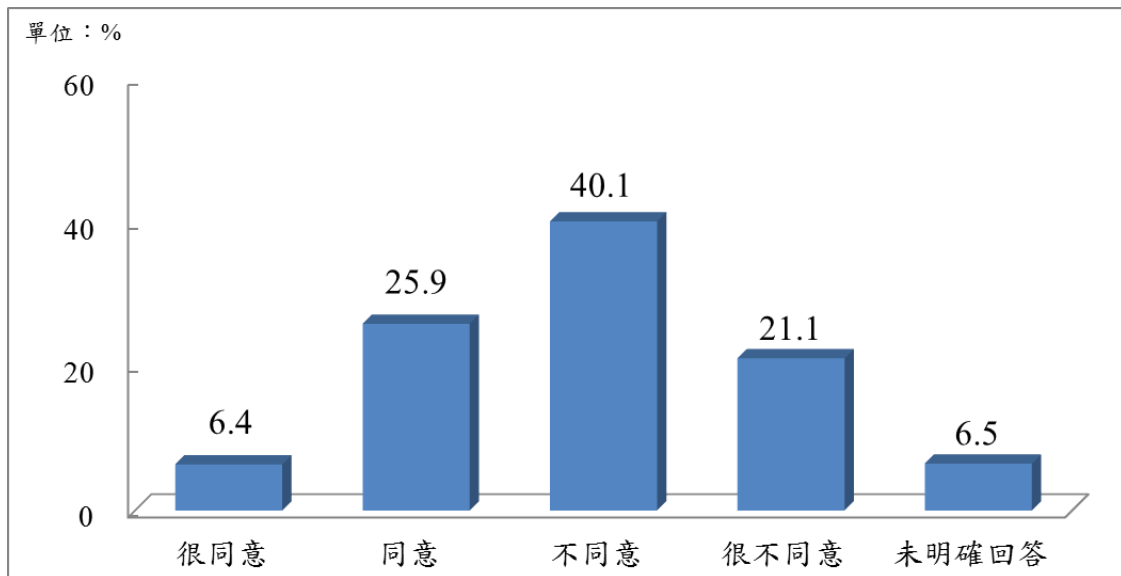


圖 6 民眾對 30 年教育改革，學生已經有比較強的適應力和競爭力的看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：35-49 歲 (72.1%) 及 50-64 歲 (70.2%) 民眾不同意的比率相對較高。
2. 學歷：大專以上學歷民眾不同意 (70.8%) 的比率相對較高。

七、民眾對 30 年教育改革，教育促進社會階層流動成效的看法

(一) 對「歷經 30 年教育改革，教育促進社會階層流動的成效」，有 36.7% 民眾表示滿意(2.8% 很滿意, 33.9% 滿意), 53.4% 不滿意(15.1% 很不滿意, 38.3% 不滿意)。

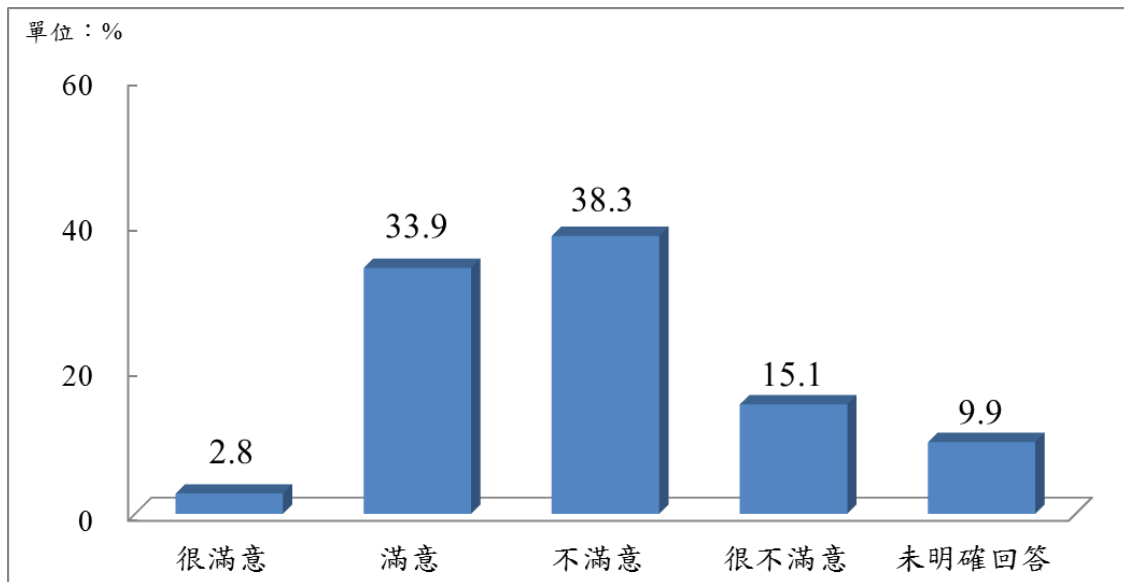


圖 7 民眾對 30 年教育改革，教育促進社會階層流動成效的看法

(二) 交叉分析：

1. 地區：桃竹苗地區民眾不滿意（61.1%）的比率相對較高。
2. 年齡：50-64 歲民眾不滿意（63.7%）的比率相對較高。
3. 學歷：大專以上學歷民眾不滿意（59.5%）的比率相對較高。

八、民眾對「為改進幼兒教育品質及入學機會，政府應優先將五歲幼兒納入義務教育」的看法

(一)對「為改進幼兒教育品質及入學機會，政府應優先將五歲幼兒納入義務教育」，有 67.6% 民眾表示贊成(28.9% 很贊成，38.7% 贊成)，28.5% 不贊成(8.8% 很不贊成，19.7% 不贊成)。

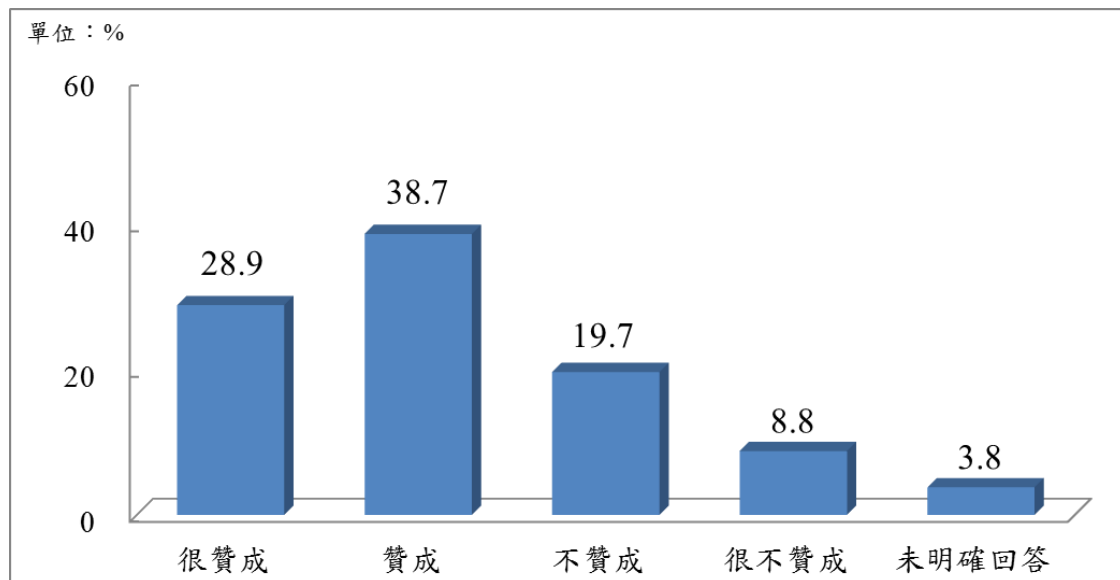


圖 8 民眾對「為改進幼兒教育品質及入學機會，政府應優先將五歲幼兒納入義務教育」的看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：50-64 歲 (76.0%) 及 65 歲以上 (77.9%) 民眾贊成的比率相對較高。
2. 學歷：國中以下 (75.3%) 及高中職 (76.6%) 學歷民眾贊成的比率相對較高。

九、民眾對「打破師範校院壟斷師資培育，教師的養成走向多元化後，現在老師的素質比以前好」的看法

(一) 對「打破師範校院壟斷師資培育，教師的養成走向多元化後，現在老師的素質比以前好」，有 40.9% 民眾表示同意(7.6% 很同意，33.3% 同意)，46.9% 不同意(17.2% 很不同意，29.7% 不同意)。

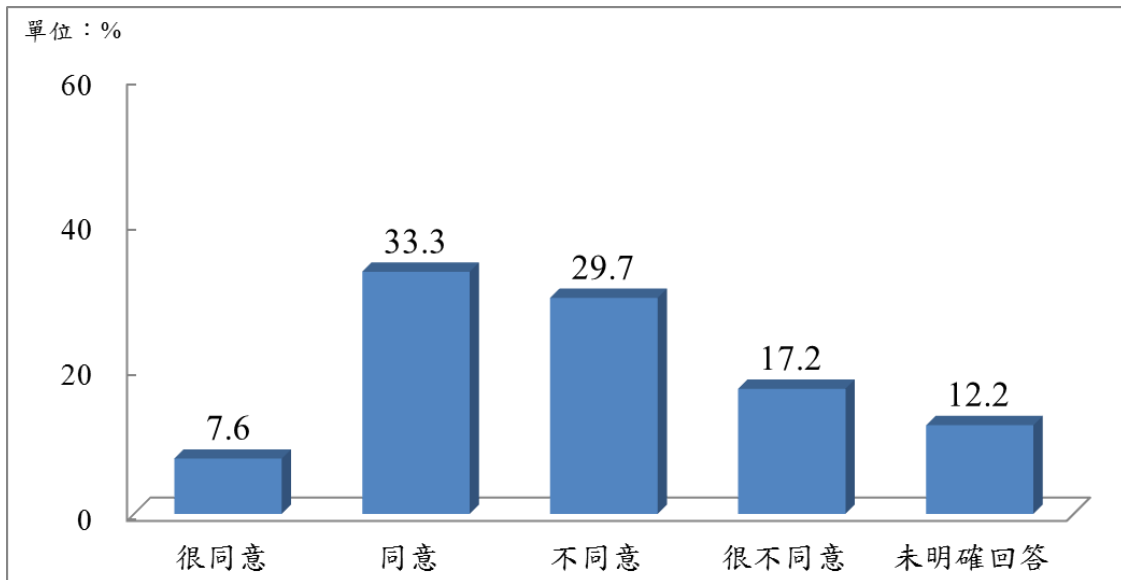


圖 9 民眾對「打破師範校院壟斷師資培育，教師的養成走向多元化後，現在老師的素質比以前好」的看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：50-64 歲民眾不同意 (61.3%) 的比率相對較高。
2. 學歷：大專以上民眾不同意 (52.7%) 的比率相對較高。

十、民眾對教育改革 30 年成效的滿意度

(一) 對「臺灣這 30 年來的教育改革成效」，有 42.8% 民眾表示滿意(3.1% 很滿意，39.7% 滿意)，54.1% 不滿意(18.6% 很不滿意，35.5% 不滿意)。

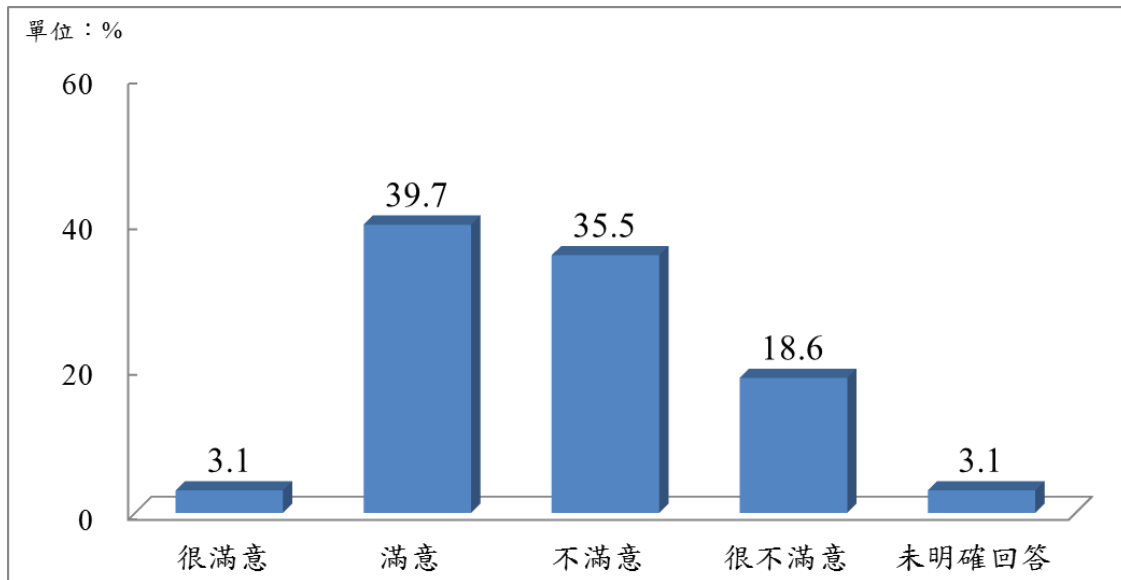


圖 10 民眾對教育改革 30 年成效的滿意度

(二) 交叉分析：

1. 地區：北北基(60.1%)及中彰投(60.3%)地區民眾不滿意的比率相對較高。
2. 年齡：35-49 歲(60.9%)及 50-64 歲(66.6%) 民眾不滿意的比率相對較高。
3. 學歷：大專以上民眾不滿意(62.8%)的比率相對較高。

十一、民眾對「新政府上任後，應召開全國教育會議，商討未來教育政策」的看法

(一) 對「政府上任後，應召開全國教育會議，商討未來教育政策」，有 87.6% 民眾表示贊成(45.9%很贊成，41.7%贊成)，5.8%不贊成(1.3%很不贊成，4.5%不贊成)。

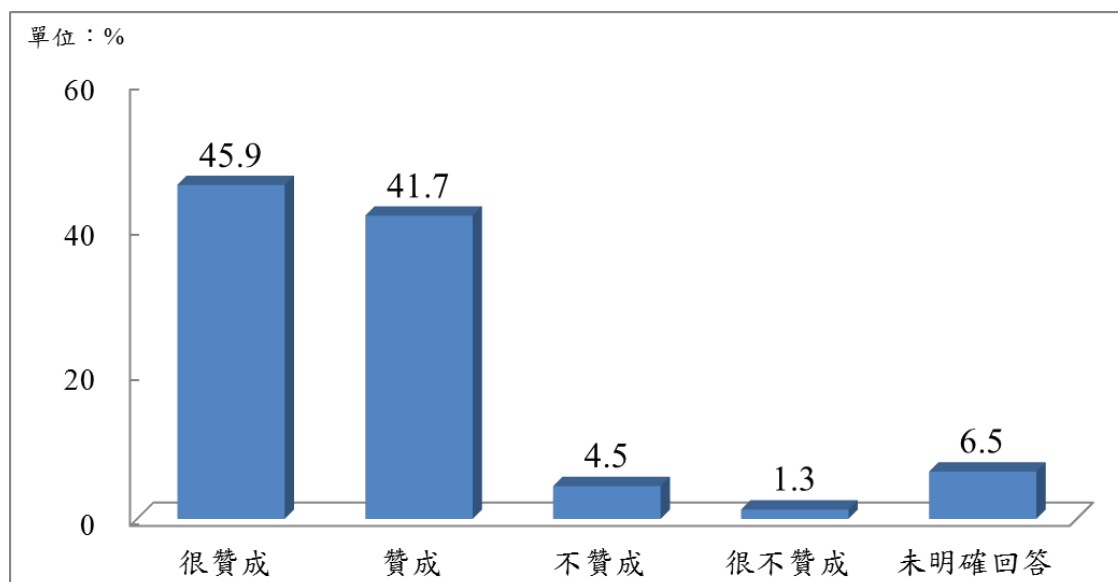


圖 11 民眾對「新政府上任後，應召開全國教育會議，商討未來教育政策」的看法

(二) 交叉分析：

- 1.性別：男性贊成（90.5%）的比率相對較高。
- 2.年齡：20-34 歲（95.5%）及 35-49 歲（91.4%）民眾贊成的比率相對較高。
- 3.學歷：大專以上學歷民眾贊成（92.2%）的比率相對較高。

參、調查問卷

教育改革 30 年民意調查

本調查目的在了解臺灣教育改革三十年的議題，請您據實回答每個問題，謝謝您的支持與合作。

背景變項：

- 性別：可區分男、女。
- 年齡：可區分 20-34 歲、35-49 歲、50-64 歲、65 歲以上。
- 地區：可區分北北基、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏澎、宜花東金馬。
- 教育程度：可區分國中以下、高中職、大專以上。

調查題目：

1. 經過 30 年教育改革，對於「帶好每一位學生」的教改成效，您是否滿意？
 很滿意 滿意 不滿意 很不滿意 不知道/無意見
2. 歷經 30 年教育改革，「廣設高中大學，大幅降低升學壓力」的成效，您是否滿意？
 很滿意 滿意 不滿意 很不滿意 不知道/無意見
3. 經過 30 年教育改革，大學增設過多，教育品質平庸化，您是否感到擔心？
 很擔心 擔心 不擔心 很不擔心 不知道/無意見
4. 廣設高中大學後，技職教育「拚升學、重學術、輕技術」的趨勢，您是否感到擔心？
 很擔心 擔心 不擔心 很不擔心 不知道/無意見
5. 經過 30 年教育改革，學生已經有比較多符合自己能力和興趣的發展機會，您是否同意？
 很同意 同意 不同意 很不同意 不知道/無意見
6. 經過 30 年教育改革，學生已經有比較強的適應力和競爭力，您是否同意？
 很同意 同意 不同意 很不同意 不知道/無意見

7. 歷經 30 年教育改革，您對教育促進社會階層流動的成效，是否滿意？

很滿意 滿意 不滿意 很不滿意 不知道/無意見

社會階層流動：例如：基層勞工子女因為受教育而有翻身的機會。

8. 為改進幼兒教育品質及入學機會，政府應優先將五歲幼兒納入義務教育，您是否贊成？

很贊成 贊成 不贊成 很不贊成 不知道/無意見

9. 打破師範校院壟斷師資培育，教師的養成走向多元化後，現在老師的素質比以前好，您是否同意？

很同意 同意 不同意 很不同意 不知道/無意見

10. 整體而言，臺灣這 30 年來的教育改革成效，您感到滿意嗎？

很滿意 滿意 不滿意 很不滿意 不知道/無意見

11. 新政府上任後，應召開全國教育會議，商討未來教育政策，您是否贊成？

很贊成 贊成 不贊成 很不贊成 不知道/無意見