

# 國人的教育價值觀民意調查（下）

精要版（基金會整理）

主辦單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

調查單位：台灣指標調查研究股份有限公司

2018 年 12 月

# 目次

壹、調查方法.....	1
貳、調查結果分析.....	2
一、受訪民眾相信透過教育可獲得成功機會之看法.....	2
二、受訪民眾認同應維持「尊師重道」傳統精神之看法.....	3
三、受訪民眾為孩子選擇大學所依據之條件.....	4
四、受訪民眾認同學校職業輔導時應強調「職業無貴賤、天生我材必有用」之看法.....	5
五、受訪民眾贊成國小到高中職的課程內容應以臺灣為核心之看法.....	6
六、受訪民眾認為國小到高中職教育應重視知識或人格教育之看法.....	7
七、受訪民眾認為孩子的學習應該因材施教或得到好成績.....	8
八、受訪民眾贊成開放公立中小學設立英語雙語班之看法.....	9
九、受訪民眾贊同將英語列為第二官方語言之看法.....	10
十、受訪民眾對國民中小學校內統一教材、進度和考試之看法.....	11
十一、受訪民眾認為臺灣教育應優先重視之課程內容.....	12
十二、受訪民眾贊同大幅改革教育，由知識教育轉為思考教育之看法.....	13

# 壹、調查方法

## 一、調查範圍與對象

調查範圍為全國 22 縣市；調查對象為居住調查範圍內，年滿 20 歲民眾。

## 二、調查方法

電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing，CATI）。

## 三、調查時間與樣本

調查時間為 2018 年 11 月 27 日（星期二）至 11 月 30 日（星期五）。抽樣係以中華電信臺閩地區電話號碼簿建置電腦資料庫（玉瑪系統）作為抽樣清冊，在各地區以「系統抽樣法」（systematic sampling）進行抽樣；共計完成有效樣本 1,071 人，在信賴水準 95% 時的抽樣誤差最大值為  $\pm 3.0\%$ 。

## 四、加權

根據內政部 2018 年 10 月公告的民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等四項特徵，逐項反覆進行連續性修正，以使樣本與母體特徵的結構一致，整體樣本具有相當代表性。

## 貳、調查結果分析

### 一、受訪民眾相信透過教育可獲得成功機會之看法

(一) 受訪民眾有 77.3% 相信，每個人在臺灣不管社會經濟背景如何，都可以透過教育獲得成功的機會(26.3% 為很相信，51.0% 為還算相信)，有 16.0% 表示不相信(3.9% 為很不相信，12.1% 為不太相信)。

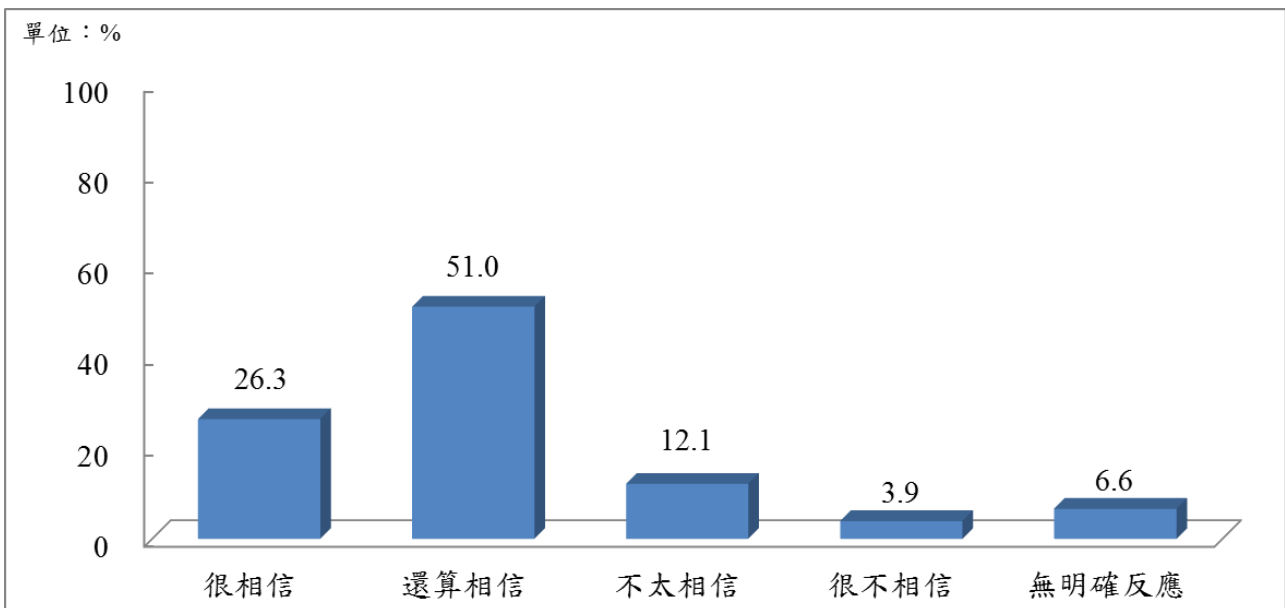


圖 1 受訪民眾相信透過教育可獲得成功機會之看法

### (二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，相信在臺灣，不管社會經濟背景如何，都可以透過教育獲得成功機會的比例愈高（20-34 歲者為 82.7%、35-49 歲者為 79.2%、50-64 歲者為 73.6%、65 歲以上者為 73.8%）。次序
2. 學歷：具高中/職及大專以上學歷的受訪民眾，相信在臺灣，不管社會經濟背景如何，都可以透過教育獲得成功機會的比例，皆達八成以上(高中/職者為 81.7%、大專以上者為 81.2%)。

## 二、受訪民眾認同應維持「尊師重道」傳統精神之看法

(一) 受訪民眾有 90.9% 表示尊師重道的傳統精神應該繼續維持(56.6% 為很同意，34.3% 為還算同意)，有 5.4% 表示不同意(0.3% 為很不同意，5.1% 為不太同意)。

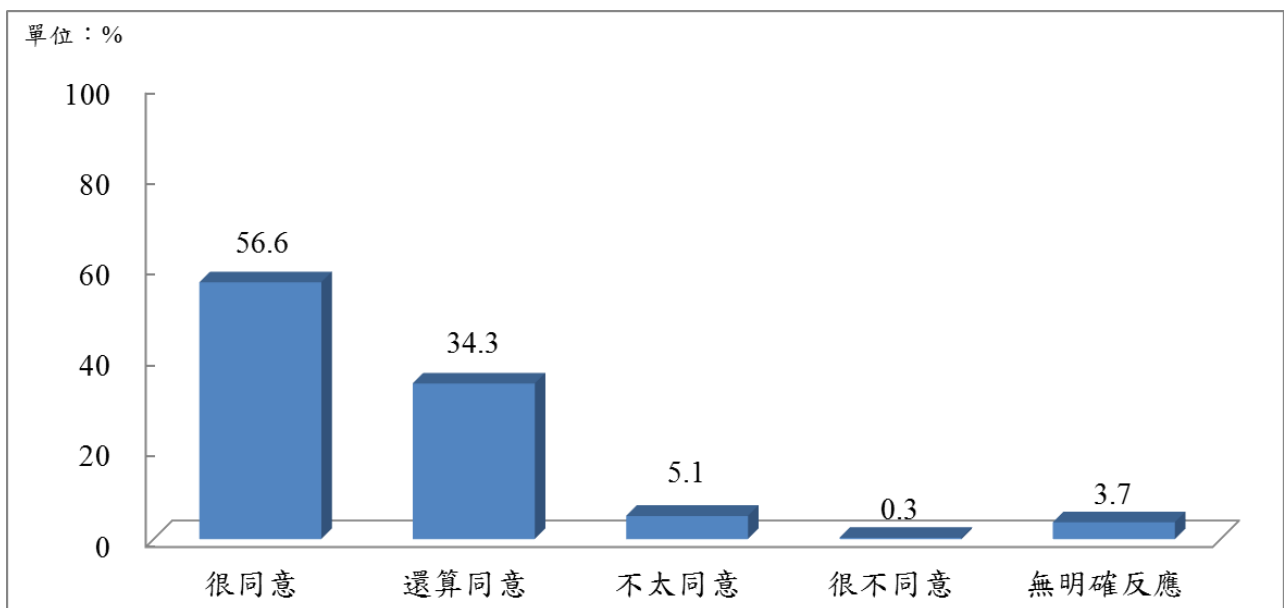


圖 2 受訪民眾認同應維持「尊師重道」傳統精神之看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：所有年齡層的受訪民眾，表示「尊師重道」傳統精神應該繼續維持的比例，皆超過 85% 以上，其中，35-49 歲者表示同意的比例最高，達 95.4%。
2. 學歷：具高中/職及大專以上學歷的受訪民眾，贊同「尊師重道」傳統精神應該繼續維持的比例，皆達九成以上（高中/職者為 94.9%、大專以上者為 90.8%）。

### 三、受訪民眾為孩子選擇大學所依據之條件【單選】

(一) 受訪民眾為孩子選擇大學所依據的條件，依比例順序高低為：「孩子能力與興趣」(77.9%)、「未來出路」(17.4%)以及「大學名聲/排名」(1.1%)。

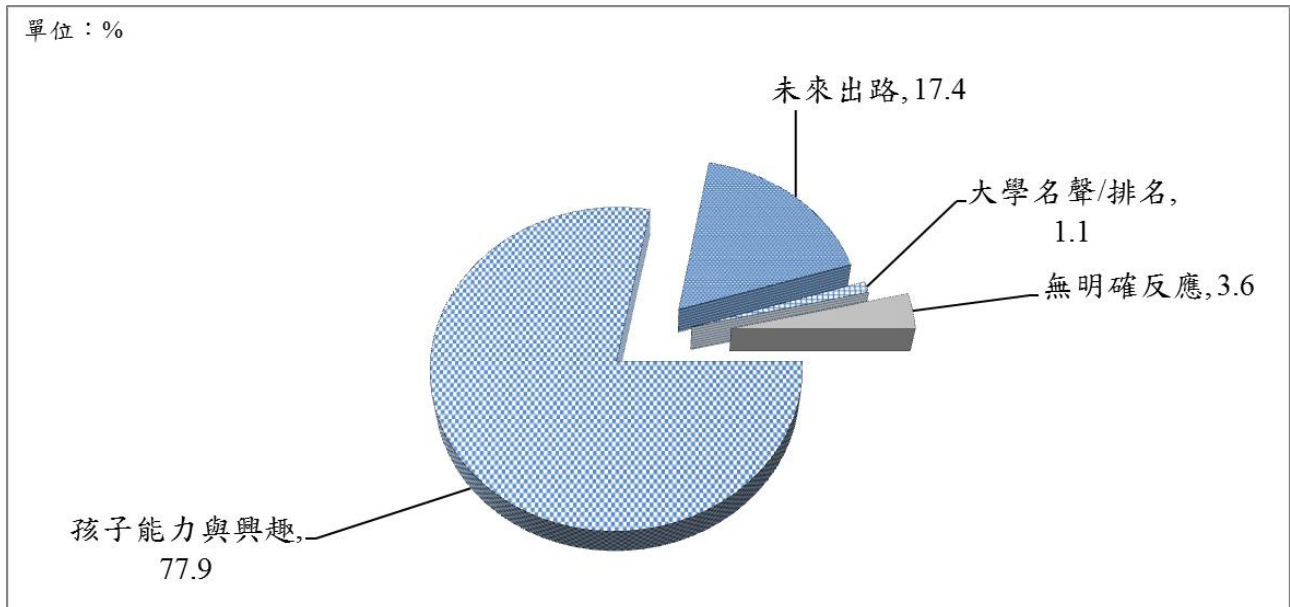


圖 3 受訪民眾為孩子選擇大學所依據之條件

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，會依「孩子能力與興趣」為孩子選擇大學的比例愈高（20-34 歲者為 87.8%、35-49 歲者為 81.5%、50-64 歲者為 73.3%、65 歲者以上為 66.5%）。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，會依「孩子能力與興趣」為孩子選擇大學的比例愈高（大專以上者為 83.0%、高中/職者為 80.1%、國中以下者為 65.6%）。

#### 四、受訪民眾認同學校職業輔導時應強調「職業無貴賤、天生我材必有用」之看法

(一) 受訪民眾有 89.9% 認同「學校在為學生做職業輔導時，應該強調職業沒有貴賤的分別，天生我材必有用的觀念」的說法(58.0% 為很同意，31.9% 為還算同意)，有 6.1% 不同意(1.2% 為很不同意，4.9% 為不太同意)。

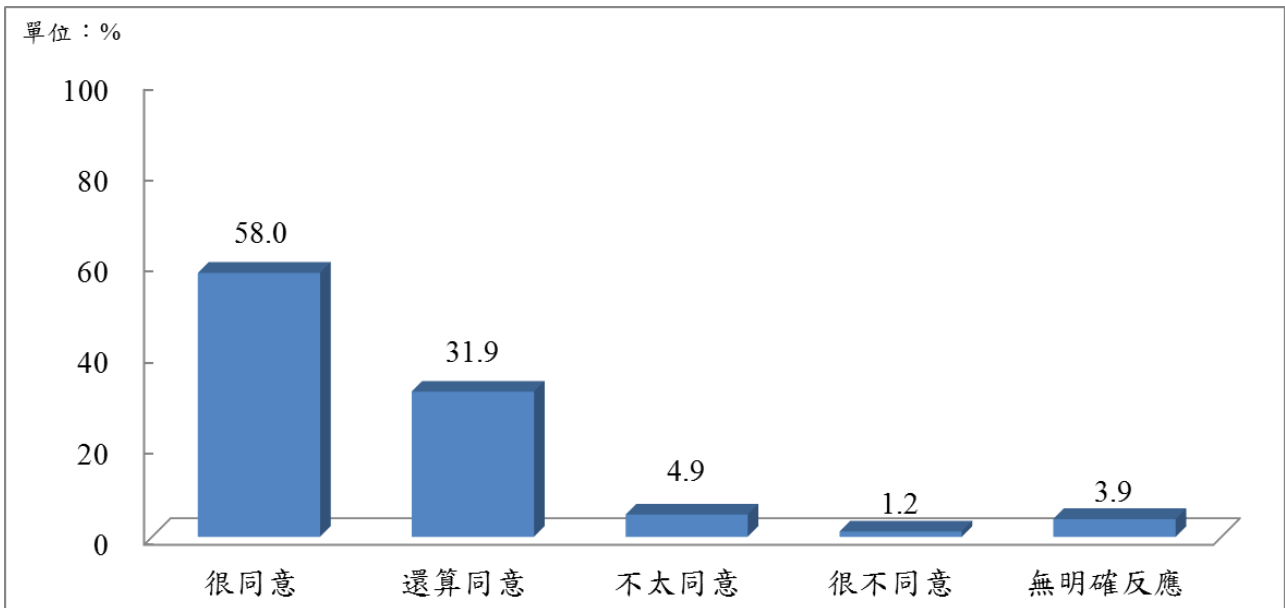


圖 4 受訪民眾認同學校職業輔導時應強調「職業無貴賤、天生我材必有用」之看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，認同學校職業輔導時應強調「職業無貴賤、天生我材必有用」比例愈高(20-34 歲者為 93.1%、35-49 歲者為 95.4%、50-64 歲者為 87.8%、65 歲者以上為 80.0%)。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，認同學校職業輔導時應強調「職業無貴賤、天生我材必有用」比例愈高(大專以上者為 93.4%、高中/職者為 92.7%、國中以下者為 80.1%)。

## 五、受訪民眾贊成國小到高中職的課程內容應以臺灣為核心之看法

(一) 受訪民眾有 68.8% 贊成「國小到高中職的課程內容，應該以臺灣為核心，培養學生對臺灣的地理、歷史、文化有完整的認識」的說法(30.6% 為很贊成，38.2% 為還算贊成)，有 26.1% 不贊成(10.7% 為很不贊成，15.4% 為不太贊成)。

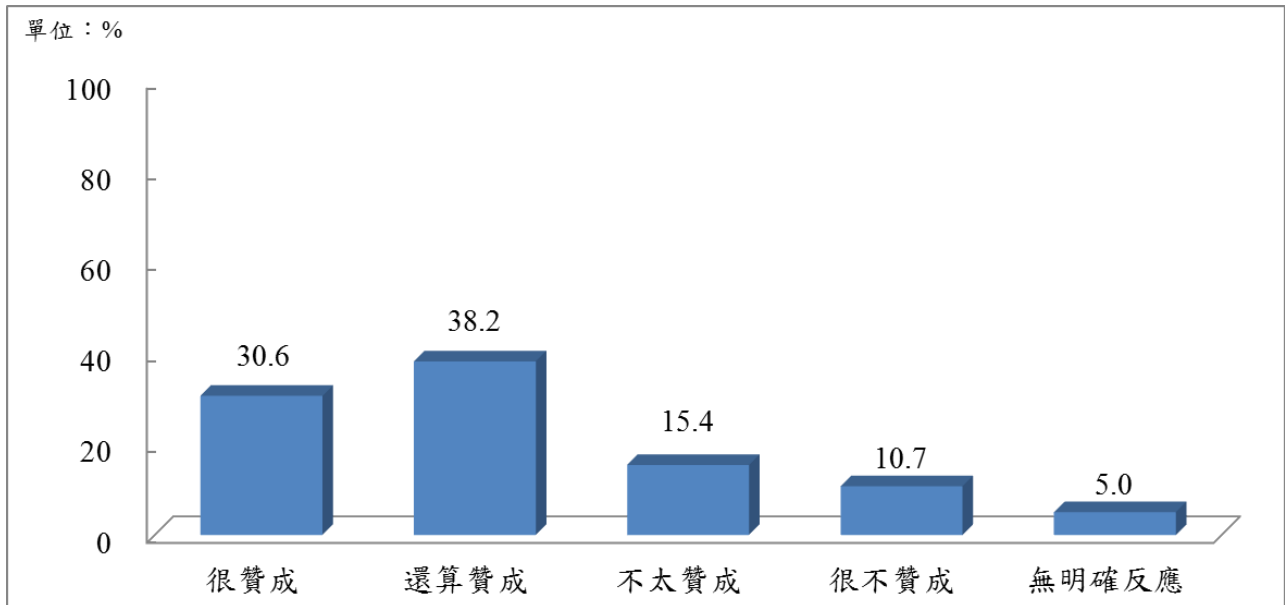


圖 5 受訪民眾贊成國小到高中職的課程內容應以臺灣為核心之看法

(二) 交叉分析：

1. 地區：受訪民眾贊成「國小到高中職的課程內容，應該以臺灣為核心，培養學生對臺灣的地理、歷史、文化有完整的認識」的說法，以居住在中彰投及雲嘉南者的比例相對較高，分別為 75.1% 與 74.2%。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，贊成「國小到高中職的課程內容，應該以臺灣為核心，培養學生對臺灣的地理、歷史、文化有完整的認識」說法的比例愈低(大專以上者為 61.8%、高中/職者為 72.2%、國中以下者為 78.8%)。



## 六、受訪民眾認為國小到高中職教育應重視知識或人格教育之看法

(一) 受訪民眾對於國小到高中職教育階段的教育，有 79.0% 認為學校應該比較重視人格教育，但僅有 12.9% 認為應該比較重視知識教育。

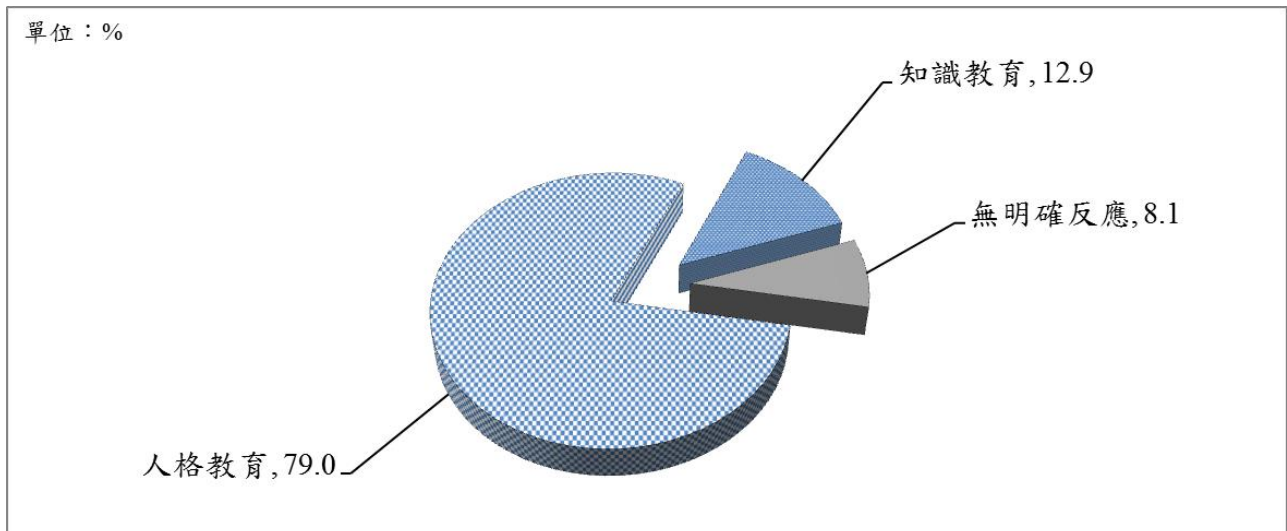


圖 6 受訪民眾認為國小到高中職教育應重視知識或人格教育之看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，認為在國小到高中職教育階段，學校應該比較重視人格教育的比例愈高（20-34 歲者為 84.1%、35-49 歲者為 85.0%、50-64 歲者為 78.5%、65 歲者以上為 62.7%）。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，認為在國小到高中職教育階段，學校應該比較重視人格教育的比例愈高（大專以上者為 87.0%、高中/職者為 83.7%、國中以下者為 58.4%）。
3. 因材施教或得到好成績：對於孩子的學習，贊同「每個孩子都不一樣，需要因材施教」的受訪民眾，認為在國小到高中職教育階段，學校應該比較重視人格教育的比例相對較高，為 84.6%；贊同「每個孩子都不一樣，但都要在學校得到好成績」的受訪民眾，認為應該比較重視知識教育的比例相對較高，為 45.3%。

## 七、受訪民眾認為孩子的學習應該因材施教或得到好成績【單選】

(一) 對於孩子的學習，受訪民眾有 86.5% 認為「每個孩子都不一樣，需要因材施教」，有 6.6% 認為「每個孩子都不一樣，但都要在學校得到好成績」。

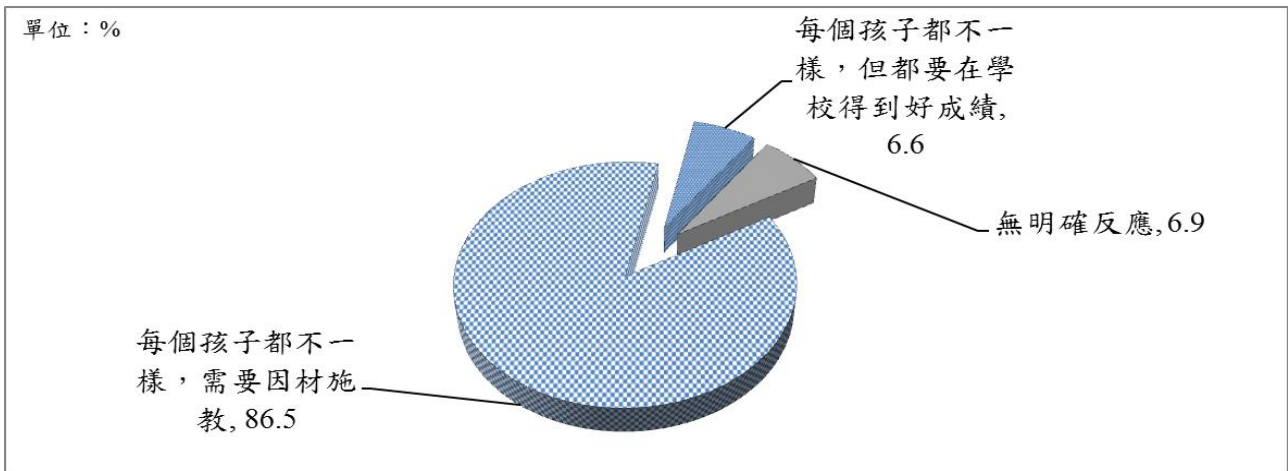


圖 7 受訪民眾認為孩子的學習應該因材施教或得到好成績

(二) 交叉分析：

1. 年齡：對於孩子的學習，年齡愈輕的受訪民眾，認為「每個孩子都不一樣，需要因材施教」的比例愈高（20-34 歲者為 97.7%、35-49 歲者為 92.9%、50-64 歲者為 84.0%、65 歲者以上為 65.9%）。
2. 學歷：對於孩子的學習，學歷愈高的受訪民眾，認為「每個孩子都不一樣，需要因材施教」的比例愈高（大專以上者為 95.2%、高中/職者為 92.6%、國中以下者為 63.0%）。
3. 國民中小學實施校內統一教材、進度和考試的作法：贊同應繼續維持校內統一教材、進度和考試作法的受訪民眾，認為「每個孩子都不一樣，需要因材施教」的比例為 83.5%；贊同應設法改變者，認為「每個孩子都不一樣，需要因材施教」的比例達 92.1%。

## 八、受訪民眾贊成開放公立中小學設立英語雙語班之看法

(一) 受訪民眾有 89.0% 贊成政府開放公立中小學設立英語雙語班(55.8% 為很贊成，33.2% 為還算贊成)，有 6.1% 不贊成(1.7% 為很不贊成，4.4% 為不太贊成)。

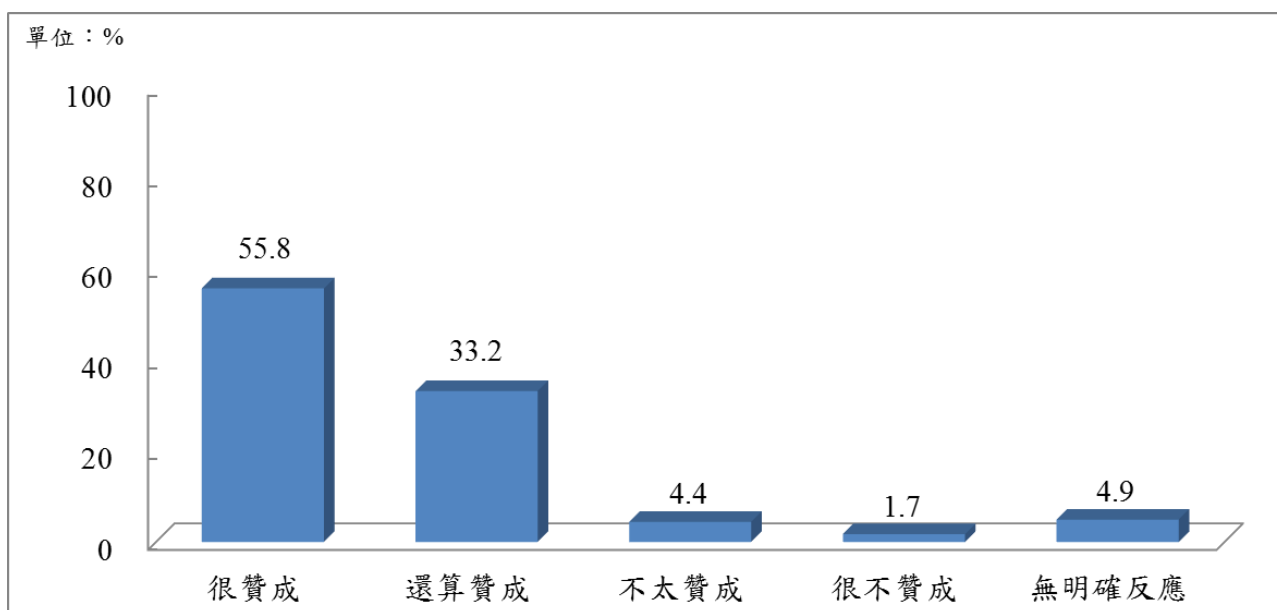


圖 8 受訪民眾贊成開放公立中小學設立英語雙語班之看法

(二) 交叉分析：

地區：居住在北北基及宜花東地區的受訪民眾，贊成政府開放公立中小學設立英語雙語班的比例相對較高，且超過九成，分別為 91.2% 與 92.6%。

## 九、受訪民眾贊同將英語列為第二官方語言之看法

(一) 面對國際競爭和全球化潮流，受訪民眾有 87.0% 贊同臺灣應該把英語列為第二官方語言(54.5% 為很同意，32.5% 為還算同意)，有 9.0% 不同意(2.8% 為很不同意，6.2% 為不太同意)。

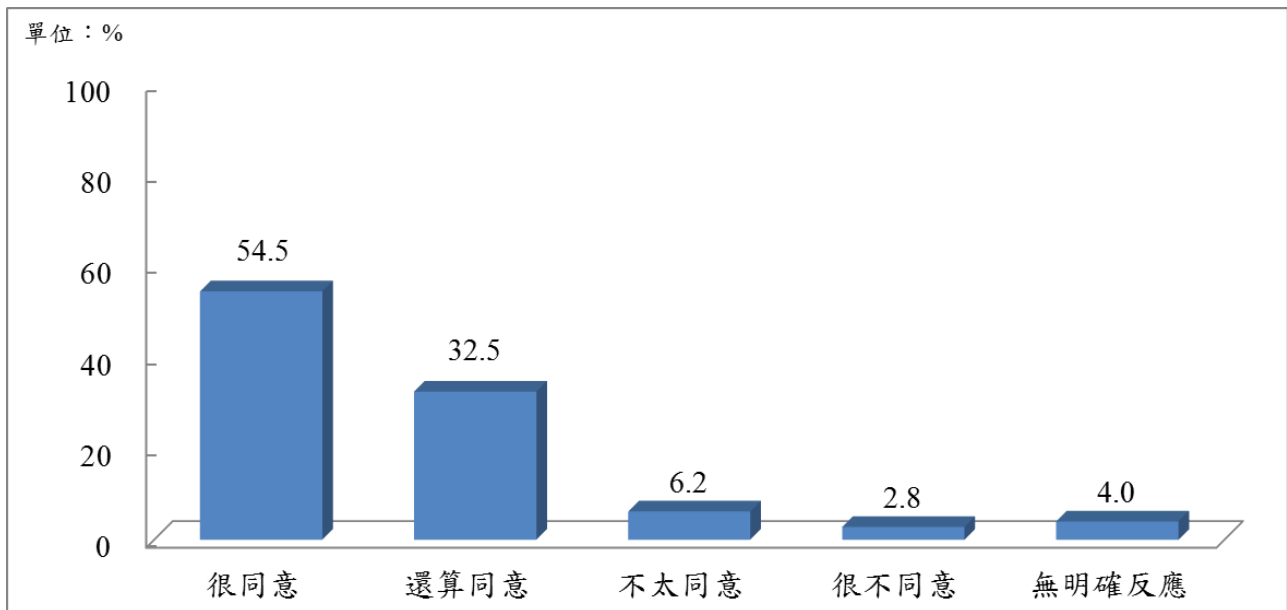


圖 9 受訪民眾贊同將英語列為第二官方語言之看法

(二) 交叉分析：

學歷：具高中/職及大專以上學歷的受訪民眾，贊同臺灣應該把英語列為第二官方語言的比例相對較高，分別為 92.4% 與 87.5%。

## 十、受訪民眾對國民中小學校內統一教材、進度和考試之看法

(一) 目前國民中小學實施校內統一教材、教學進度和考試的作法，有人認為這樣可以維持一定的教育水準，但有人認為老師會因此不容易做到因材施教，面對這種統一的教育方式，受訪民眾有 61.4%認為「應該設法改變」，有 28.7%認為「應該繼續維持」。

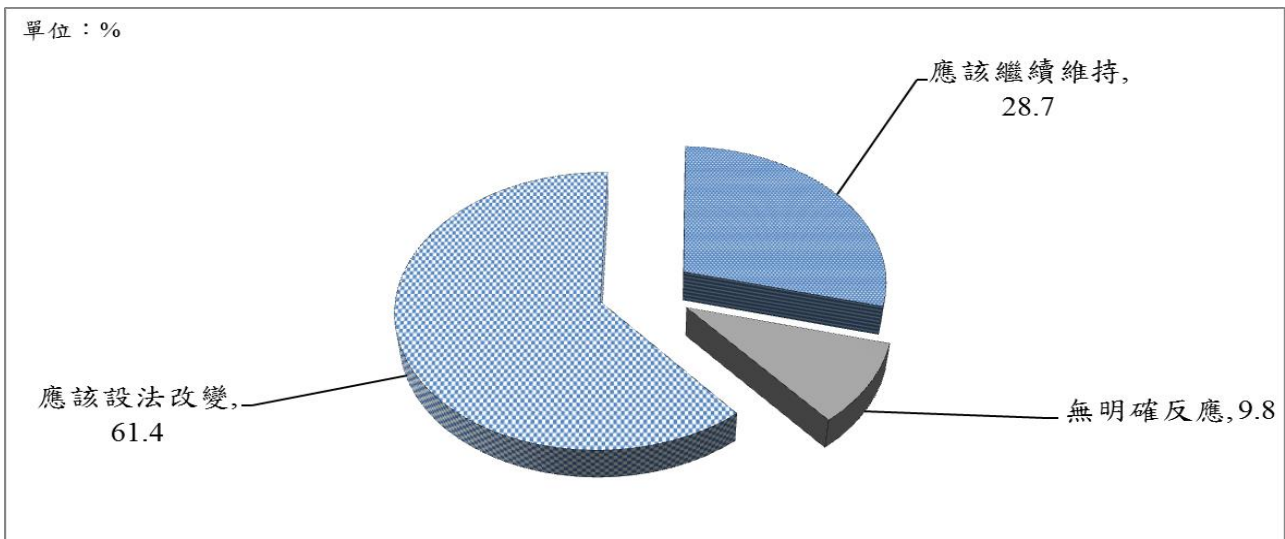


圖 10 受訪民眾對國民中小學校內統一教材、進度和考試之看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：對於國民中小學實施校內統一教材、進度和考試的作法，年齡為 20-34 歲的受訪民眾表示「應該設法改變」的比例相對較高，為 75.5%。
2. 學歷：對於國民中小學實施校內統一教材、進度和考試的作法，具高中/職及大專以上學歷的受訪民眾表示「應該設法改變」的比例相對較高，分別為 66.8%與 65.6%。

### 十一、受訪民眾認為臺灣教育應優先重視之課程內容【複選】

受訪民眾認為目前臺灣教育應該優先加以重視的課程內容，依比例高低順序為：「社會關懷」(81.1%)、「環境保護」(73.8%)以及「國家認同」(55.4%)。

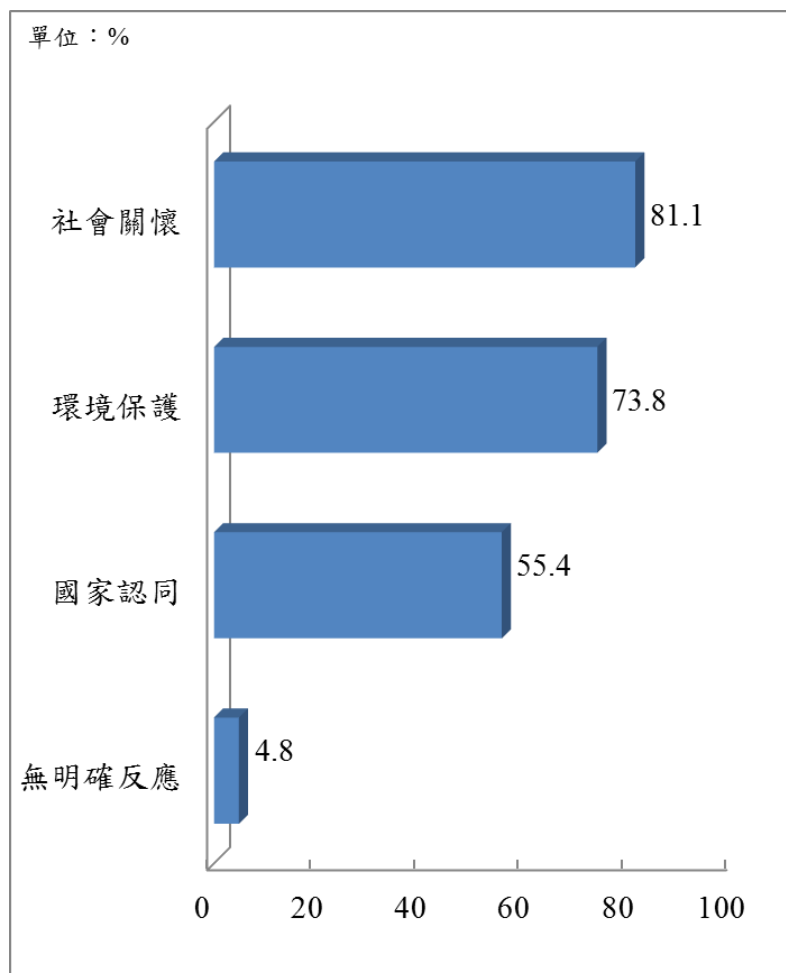


圖 11 受訪民眾認為臺灣教育應優先重視之課程內容

## 十二、受訪民眾贊同大幅改革教育，由知識教育轉為思考教育之看法

(一) 為了迎接新科技時代的來臨，受訪民眾有 81.9% 贊同臺灣的教育應該大幅改革，由「升學導向」的知識教育轉變成「問題解決導向」的思考教育(46.8% 為很同意，35.1% 為還算同意)，有 7.5% 不贊同(1.9% 為很不同意，5.6% 為不太同意)。

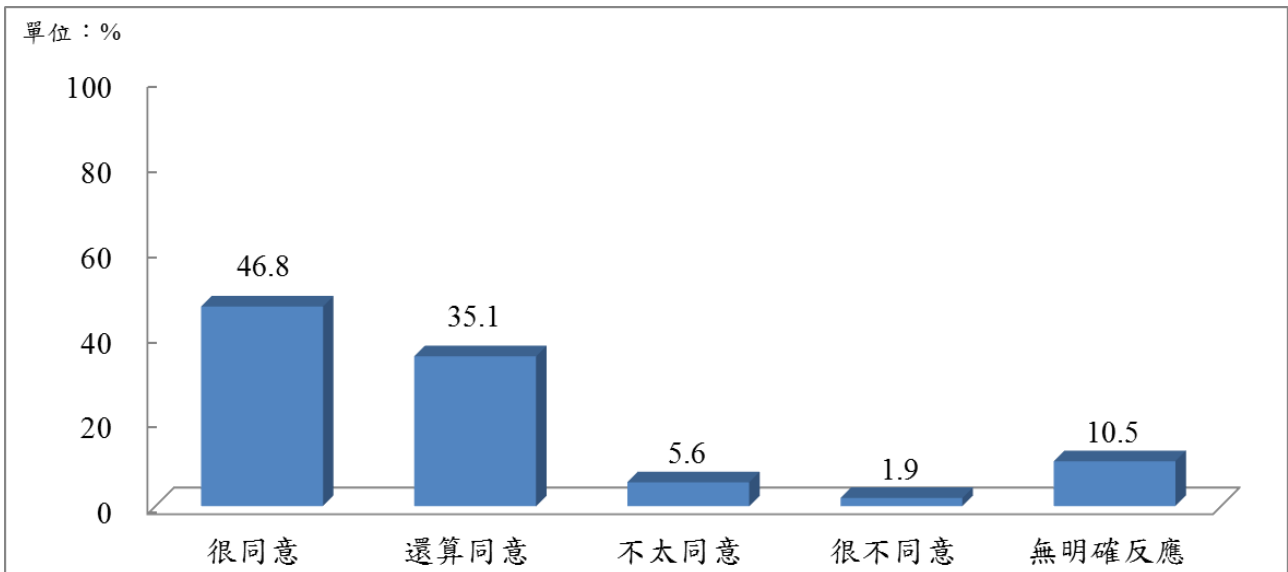


圖 12 受訪民眾贊同大幅改革教育，由知識教育轉為思考教育之看法

### (二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，贊同臺灣的教育應該大幅改革，由「升學導向」的知識教育轉變成「問題解決導向」的思考教育，其比例愈高（20-34 歲者為 91.8%、35-49 歲者為 85.1%、50-64 歲者為 82.2%、65 歲者以上為 64.4%）。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，贊同臺灣的教育應該大幅改革，由「升學導向」的知識教育轉變成「問題解決導向」的思考教育，其比例愈高（大專以上者為 89.9%、高中/職者為 83.8%、國中以下者為 65.1%）。
3. 國民中小學實施校內統一教材、進度和考試的作法：對這項作法認為應設法改變的受訪民眾，贊同臺灣的教育應該大幅改革，由「升學導向」

的知識教育轉變成「問題解決導向」的思考教育，其比例相對較高，達 92.1%；而對這項作法認為應該繼續維持者，則有 73.1% 贊同這種改革。