

國人的教育價值觀民意調查（下）評述

何榮桂 12 22 2018

國立臺灣師範大學資訊教育研究所

A. 一份民調結果的可信程度取決於下列幾個條件：

1. 主辦單位（財團法人黃昆輝教授教育基金會）具專業水準、獨立自主、未受公家機關委託或經費贊助。
2. 調查單位（台灣指標調查研究股份有限公司）執行民調的技術及統計分析調查方法（主要是抽樣的方法及受訪者變項的分布，如年齡、教育、居住區域等）及結果分析皆適當。
3. 調查题目的陳述方式中性未具誘導性。
4. 想像自己是受訪者之一，自己的反應與樣本的反應愈一致，會愈相信民調的結果。
5. 檢視交叉分析的一致性程度，例如認為應要因材施教者也認為統一教材應設法改變。

B. 此份民調內容，傳統（如尊師重道、因材施教等）與現代（如雙語教學等）議題併陳，較為特殊。傳統議題看似老舊，但這份民調的結果確澄清了長久以來許多人云亦云的說法；現代的議題，容易聚焦，但受訪民眾的反應易受當前輿論的影響。

C. 以下書面及口頭報告，純屬個人對民調數據的解讀或看法，不代表主辦單位及民調單位的意見，特此說明。

D. 筆者把反應型式（很同意、還算同意、不太同意、很不同意）相同的七題（1、2、4、5、8、9、12）做了簡單的統計，結果同意傾向的百分比平均數為83.54%（最大值90.90%，最小值68.80%，全距22.10%）。

臺灣教育普及，民眾十分關注教育的發展，從受訪民眾對整份民調的反應，可以看出對教育本質十分了解，也頗注意教學實施的細節，因此其反應也反映了這份民調的信度及效度，讓民調結果的價值提升，令人欣慰！

整體來說，國人對臺灣教育的價值呈現肯定的反應。

E. 再從細項來看：

一、受訪民眾相信透過教育可獲得成功機會之看法

(1) 有七成七(77.3%)民眾相信透過教育可獲得成功機會，不相信者不到二成(16.0%)。

(2) 年齡在20-34歲的年輕人（這些受訪民眾有些可能還在就學中或進入職場不久）有八成三（82.7% vs. 15.3%不相信）相信透過教育在其生涯進路有獲得成功的機會，此不僅肯定教育的力量，同時也反映臺灣是個公開、透明、開放的社會。年輕人持這樣的態度是非常可喜的現象！

二、受訪民眾認同應維持「尊師重道」傳統精神之看法

(1) 對於我們傳統的教育倫理--尊師重道，受訪者有九成一(90.9%)認為應該維持的反應，不認同者只有很少數(5.4%)，此結果令人感到欣慰!

過去很少看到有關尊師重道的民調，但確常聽到師道式微的言論，會有這樣的批評或許是過去教師節放假改為不放假，行之二、三十年的獎勵優良教師的師鐸獎一度中斷辦理(現已恢復辦理)有關。此次民調結果一掃過去未必正確的言論，同時也顯現對傳統的教育倫理高度的認同與重視。

(2) 而對於最低年齡層(20-34歲)對尊師重道的認同感較低一些，不認同也略高一些(86.5% vs. 11.5%)，這樣的態度應是自然的現象。此年齡層的人大抵隨著網路的發展而成長，網路環境同時提供了很豐富的學習資源，甚至有特定領域的數位學習平台，當學習者獲得知識或技能的來源不限於實體教育環境的教師時，其教育倫理觀自然會改變。

(3) 另一方面，此略低的反應也提醒身處資訊時代的教師，其所扮演的角色也必須隨之調整，也就是要從指(教)導者的角色調整為輔導者的角色；過去的教師是學生的認同楷模；而數位學習平台中教師充其量只是一種傳播的工具。可以預見，學生對傳統的教育倫理自然會隨著數位化的程度而改變。

三、受訪民眾為孩子選擇大學所依據之條件【單選】

(1) 為孩子選擇大學所依據的條件，依比例高低順序分別為「孩子能力與興趣」(77.9%)、「未來出路」(17.4%)以及「大學名聲/排名」(1.1%)。

(2) 非常樂見受訪民眾這麼正確的反應，也就是選系優先，我們也希望能以能力與興趣選校，但擔心的是選校不選系仍普遍存在。除以上三項外，學校特色、地緣關係、師資、設備、學費及獎助學金等，都會影響選校。

四、受訪民眾認同學校職業輔導時應強調「職業無貴賤、天生我材必有用」之看法

(1) 在現代社會，受訪民眾對此議題的反應也十分正確(同意 89.9% vs. 6.1% 不同意)。

(2) 天生我才必有用是很正面的陳述；筆者認為一般強調職業無貴賤的用詞，就有貴賤先入為主的偏見存在，不如說對於各種行業，只要對人民福祉有助益，都應與予尊重。

五、受訪民眾贊成國小到高中職的課程內容應以臺灣為核心之看法

(1) 讚成此題的反應有六成九(68.8%)，但相較於其他議題，此題是贊成的反應最低，不贊成最高(26.1%)。

(2) 對於此題的正反反應令人不解。生於斯長於斯的臺灣民眾，教育之內容(如地理、歷史及文化等)不以臺灣為核心，要以什麼為核心？此或許與先前十二年國教國文及社會領域課綱的爭議餘溫猶存有關？

(3) 受訪民眾居住中彰投及雲嘉南者的比例相對較高，分別為75.1%與74.2%。

(4) 受訪民眾大專以上者為61.8%、高中/職者為72.2%、國中以下者為78.8%。學歷愈高讚成的比例愈低，何以如此，有待進一步探討。

六、受訪民眾認為國小到高中職教育應重視知識或人格教育之看法

(1) 受訪民眾對於在國小到高中職教育階段的教育，有79.0%認為學校應該比較重視人格教育，而有12.9%認為知識教育。

(2) 多數民眾認為人格教育比知識教育重要，這是個好現象。

七、受訪民眾認為孩子的學習應該因材施教或得到好成績【單選】

(1) 對於教育基本原理--因材施教高度的認同是意料中事。教育若能因材施教，才能讓不同能力與性格的學生充分展現其才華；而成績是相對的，智能較高者較能得到好成績，也只是潛能表現的一部分而已。(此與第1題--透過教育可獲得成功機會相呼應。事業成功未必僅止於好成績，因材施教讓不一樣性向者發展潛能才是正確教育之道。)

(2) 因材施教雖然是教育的基本原理，但要徹底實施並不容易，所幸現代資訊科技的親和性，讓教學內容及教法的彈性與變化變得比較容易，也更有創意。隨著資訊科技成長的年輕人(20-34歲者)應該是受惠最多的一群，因此會這麼高的的認同度(97.7%)是很自然的。

八、受訪民眾贊成開放公立中小學設立英語雙語班之看法

(1) 對於開放公立中小學設立英語雙語班，有八成九(89.0%)高比例贊成是意料中的反應，此也給教育主管機關得到實施正當性的理由。

(2) 有這麼高的比例(89.0% vs. 6.1%不贊成)其實不難理解，大家都知道英語是全球最普遍的語言，經商旅遊既使到非英語系國家，英語文仍是可用以溝通交流的媒介。遊走網路所見盡是英文，私立中小學屢設雙語班招生，但學費昂貴，非一般民眾負擔得起，因此開放公立中小學設立英語雙語班，似乎是最好的途徑。

(3) 當然，我們樂見高比例的贊成，但這是一項教育大工程，事前應要做好周詳的規劃，諸如師資培訓，教材教法等。

九、受訪民眾贊同將英語列為第二官方語言之看法

(1) 將英語列為第二官方語言也有八成七同意，不同意也相對的低(87.0% vs. 2.8%)。民眾的反應似乎頗符合行政院期待，也有推動此政策之正當性。

(2) 但此政策是項艱鉅的工程，先行政院宣布擬將英語列為第二官方語言時，曾有不少學者(這些都是英語很好的人)提出異議或反對，雖然是反對意見，但也不無道理，政府應該慎重考慮。

十、受訪民眾對國民中小學校內統一教材、進度和考試之看法

(1) 這是一個兩難的問題。從不同的受訪者變項來看，設法改變比繼續維持的多 (61.4% 應該設法改變 vs, 28.7% 應該繼續維持)，可見受訪者認為因材施教還是比較重要 (與第7題的反應頗有一致)。但設法改變恐不宜有太大的變動，而是給予某些程度上的彈性。

(2) 其實現正已有彈性的設計，例如資源教室、市(縣)本課程、校本課程等。考試也不要限於紙本的測驗，多元評量也是去考試統一化的做法。

十一、受訪民眾認為臺灣教育應優先重視之課程內容【複選】

(1) 受訪民眾認為目前臺灣教育應該優先加以重視的課程內容，依比例高低順序為：「社會關懷」(81.1%)、「環境保護」(73.8%) 以及「國家認同」(55.4%)。

(2) 在十二年國民基本教育課程綱要中，以上三項皆非領域/科目課程內容，只有環境教育列為可適切融入領域課程綱要之議題 (十二年國民基本教育課程綱要共有19項議題)。

(3) 受訪者對於國家認同的反應 (55.4%) 在三項中較低，可能是認為此項有較高的敏感性，而不認為有優先列為課程內容的必要，或是認為臺灣已經是主權獨立的國家而，毋須再列為課程內容。

(4) 近一、二十年來，國人環境意識高漲，在九年一貫及十二年國教課綱中，環境教育皆被列為可適切融入領域或是科目的重要議題。環境保護議題範圍極廣，諸如空氣品質、核能發電、候鳥及稀有動物棲息地、樹林保育、環境污染等，這些與人的居住環境，自然生態的維護，都受到極深切的關注，因此受訪民眾高比例 (73.8%) 的認為應該優先列入課程內容，自是意料中的結果。

(5) 此問題三個主題中，社會關懷最高比例 (81.1%) 受重視，尤其具意義。社會關懷範圍更為廣泛，舉凡協助弱勢族群、重視殘障教育、災難救援、善待外勞、縮短城鄉數位落差、各式各樣的志工服務、歲末年終街友宴、甚至流浪動物收容與保護等，都在關懷之列。受訪民眾這麼高比例的反應，令人感動！這也充分反映國人普遍胸懷悲憫，有著一顆柔軟的心！

十二、受訪民眾贊同大幅改革教育，由知識教育轉為思考教育之看法

(1) 能用來解決問題的知識才是有用的知識，獨立思考也是平時都在強調的教育方式，

(2) 而問題解能力被認為是二十一世紀公民所應具備的關鍵能力之一。因此，大幅改變教育方式 (知識教育轉為思考教育) 應是受訪者比較關心的教育方式。